

BIENESTAR ANIMAL: UNA HERENCIA EN COMÚN

Dr. Jim Edwards* y Dr Robert Baker**. 2003. Rev. Americarne y FIFRA, Bs.As., 7(37):60-65.

*Cirujano veterinario, diploma en estudios empresariales. Ex-presidente de la Asociación Veterinaria Mundial (1999-2002), actual director de World Veterinary Consultants, Nueva Zelanda. Ex-Gerente Nacional de Comercio Internacional y Bienestar Animal e Higiene de los Alimentos.

**Cirujano Veterinario, Diploma Superior en Administración de Empresas, Master en Ciencias Agrarias, Master en Ciencias. Miembro de Churchill, 1985. Ex-Presidente de la Asociación Veterinaria Australiana y actual Gerente de Comunicación y Capacitación, Grupo de Salud Animal del Departamento de Industrias Primarias, Australia del Sur. Amplia experiencia en cuestiones de bienestar animal y Ex-Director de ANZCCART (Consejo Australiano y Neozelandés para el Cuidado de Animales en Investigación y Educación) desde 1992 hasta 2002.

www.produccion-animal.com.ar

Volver a: [Bienestar animal en general](#)

INTRODUCCIÓN

Australia y Nueva Zelanda son dos exportadores cárnicos de relevancia. Juntos desarrollaron buenas prácticas en Bienestar Animal, con modernos métodos de cría que satisfacen los requerimientos de los consumidores más exigentes. Una política regional que rinde sus frutos y los coloca con muy buena performance en los principales mercados del mundo.

Australia y Nueva Zelanda son naciones aisladas del Pacífico Sur que poseen grandes industrias exportadoras de animales y de productos derivados de animales. La performance se puede explicar a través de las excelentes condiciones de salud de los rodeos y de las buenas prácticas de políticas en bienestar animal. Estas se encuentran ampliamente respaldadas por los cuerpos veterinarios de ambos países. Los veterinarios de Australia se encuentran entre los líderes mundiales en lo concerniente al mantenimiento de prácticas de bienestar animal, al reconocer la realidad de los métodos modernos de cría para satisfacer la producción alimenticia requerida por la creciente población urbana mundial.

El Bienestar Animal en Australia y en la sociedad occidental está generalmente influenciado por la ciencia, la filosofía, la política, la economía y el comercio que operan en forma separada pero que también interactúan. Esto lo convierte en un tema muy complejo y a la vez muy interesante. A diferencia de otros temas contenciosos, a menudo no hay una respuesta correcta, sólo una transacción entre un número de opiniones muy divergentes. Las áreas más importantes de preocupación por parte del público australiano radican en el bienestar animal respecto de la producción (prácticas de explotación ganadera tales como castración, corte de colas, desmoche, cría intensiva de ganado y traslado); de los animales domésticos (cuestiones relacionadas con animales en las ciudades tales como perros peligrosos, la identificación obligatoria y la castración); la utilización de animales en investigaciones científicas, ensayos normativos de drogas y en la enseñanza primaria; las carreras de caballos con obstáculos; y cuestiones relacionadas con la fauna salvaje tales como el encallamiento de ballenas, delfines lastimados, problemas relacionados con otros animales marinos y problemas de enfermedades en especies de importancia como los koalas.

LEGISLACIÓN

En Australia no existe legislación referente a bienestar animal, ya que ésta es responsabilidad de los ocho Estados y Territorios. El gobierno australiano no posee poderes para legislar sobre este tema dentro de Australia y por ello trabaja en forma conjunta con los gobiernos de los respectivos Estados y Territorios. A fin de lograrlo existen dos comisiones nacionales que consideran las cuestiones relacionadas con el bienestar animal.

La Comisión Nacional Consultiva sobre Bienestar Animal (NCCAW) es una Comisión Consultiva para el Ministro de Agricultura de Australia. Está conformada por miembros de cada Estado y Territorio, por miembros del RSPCA, de Animals Australia (que representa a un grupo de instituciones defensoras de los derechos de los animales), de la Asociación Australiana de Veterinarios (AVA), de la Organización de Investigaciones Industriales y Científicas del Commonwealth. (CSIRO) y por representantes de la industria ganadera. Se ocupa de todas las cuestiones referentes al bienestar de los animales de laboratorio, los animales de compañía, los animales de cría y los animales que se utilizan para la práctica de deportes. NCCAW se encuentra en proceso de desarrollar una estrategia de bienestar animal a nivel nacional que resuma la forma en la que se encara el tema del bienestar animal en Australia.

El Grupo de Trabajo por el Bienestar Animal (AWWG) se ocupa principalmente de los animales de producción y es responsable por la preparación de una serie de Códigos de Práctica Modelo para el Bienestar de los Animales de Cría. Está integrado por representantes de los Departamentos de Agricultura de los diferentes Estados y Territorios, así como por representantes del gobierno australiano y neozelandés y del CSIRO. Estos Códigos representan directrices para una mejor práctica y se redactan en consulta permanente con la industria.

Son avaladas por un Consejo Nacional Ministerial y luego se las incorpora a la legislación de bienestar animal de cada Estado y Territorio. Es un Departamento de Gobierno -generalmente el de Agricultura, con ayuda del RSPCA y de sus inspectores- quien legisla sobre este tema. A los inspectores del RSPCA se les conceden poderes para ingresar a las propiedades y para perseguir a aquellos que atenten contra esta legislación. A fin de brindar asesoramiento sobre temas corrientes, la mayoría de las jurisdicciones han conformado una Comisión de Asesoramiento de Bienestar Animal para brindarle servicios al Ministro pertinente. Estas Comisiones incluyen a representantes de organizaciones de bienestar animal (generalmente el RSPCA), del AVA, de las industrias ganaderas y de la comunidad en su conjunto. No hay una Comisión de Asesoramiento Nacional como existe en Nueva Zelanda.

El país posee una destacada legislación respecto de la protección de los animales desde el siglo pasado. Las modificaciones que se le han efectuado a esta legislación han sido generalmente a fin de ampliar las disposiciones más que para hacer cambios revolucionarios. Hay un amplio espectro de puntos de vista en la comunidad respecto de la utilización de los animales, desde aquellos que se oponen a todo tipo de uso hasta aquellos que se oponen a cualquier tipo de restricción en el uso. Nueva Zelanda se ha esforzado por equilibrar las diferentes perspectivas, lo cual no es tarea fácil. Se han realizado extensos debates sobre cuestiones relacionadas con el bienestar animal y la ética. Las partes que representan la opinión de la corriente principal generalmente están deseosas de lograr consenso. Este debate reconoce que, siendo Nueva Zelanda una nación agrícola, depende de la exportación de productos animales, la exportación de los animales y la utilización de animales en investigaciones, ensayos y en la educación. El bienestar animal se considera, cada vez más, como un aspecto importante de la calidad de los productos con clara influencia en las preferencias de adquisición de los consumidores. En respuesta a las demandas de los consumidores, los principales vendedores minoristas de ultramar buscan asegurarse cada vez más que los estándares de bienestar animal de Nueva Zelanda sean altos.

La Ley de Bienestar Animal de 1999 contiene una definición más amplia que la legislación anterior. Incluye a la mayoría de los animales que pueden sentir dolor y se aplica tanto para aquellos animales que han sido domesticados como para aquellos que se encuentran en estado salvaje. Excluye a animales tales como los moluscos y los insectos ya que no hay evidencias suficientes de que estos animales puedan sentir dolor.

La Ley especifica las obligaciones que tienen aquellas personas que poseen o tienen animales a cargo. Estas consisten en satisfacer las necesidades físicas, de salud y de comportamiento del animal y aliviar su dolor o sufrimiento. La Ley no se expresa en estas obligaciones; por ejemplo, no detalla lo que sería una adecuada provisión de alimentos o agua para cada especie en particular. De hacerlo, se tornaría en una legislación extensa y pesada. Reduciría también la flexibilidad para efectuar enmiendas a medida que el conocimiento respecto de estos temas mejore o haya cambios en las expectativas e la sociedad. Las normas de cuidado elementales detalladas se encuentran, por lo tanto, en los códigos de bienestar. Estas normas varían en relación con la especie, el medio ambiente y las condiciones del animal.

Los códigos desarrollados por la Comisión Nacional Consultiva de Bienestar Animal especifican las normas y recomendaciones mínimas para una mejor aplicación. Si bien una infracción al código no representa un delito en sí, puede conducir a acciones legales en el caso de que se contravenga la Ley de Bienestar Animal.

La Ley de Bienestar Animal presenta el requisito de certificación para la exportación de animales. El propósito del mismo es proteger el bienestar de los animales vivos al ser exportados a mercados internacionales que se encuentran a gran distancia de Nueva Zelanda. Las grandes distancias exigen que deban realizarse preparativos especiales antes y durante el traslado a fin de asegurar el bienestar de estos animales.

La Ley de Bienestar Animal exige que no se realicen investigaciones, ensayos o procesos educativos sin la aprobación de una comisión de ética animal que esté sujeta a revisión independiente. Con el creciente escrutinio del público, este sistema ofrece una mayor transparencia y responsabilidad cuando se toman decisiones acerca de la utilización de los animales. Un sistema similar se aplica en Australia. Los códigos se aprueban tras consultar a la Comisión Nacional Consultiva de Ética Animal.

TEMAS VIGENTES

Un tema importante respecto del bienestar animal en Australia es la exportación de ovejas y ganado vivo en barcos hacia Medio Oriente y el sudeste asiático. Este comercio, basado en las exigencias de los países que comercian con Australia de que las ovejas y el ganado sean matados después del arribo, en lugar de que se los mate en Australia y de que se exporte la carne congelada, representa aproximadamente \$A 1 mil millones para la economía australiana, no obstante se ha visto afectado por inconvenientes desde su inicio en la década de 1980. Estos inconvenientes se debieron principalmente a pérdidas de ovejas a bordo debido a una alimentación inadecuada o a enfermedades, pero también ha habido problemas con la exposición al calor debido a las pobres condiciones de ventilación a bordo. En la actualidad este comercio es objeto de un intenso debate en los medios debido al rechazo por parte de Arabia Saudita y otros países vecinos a aceptar que llegara un barco que transportaba 57.000 ovejas desde Australia. Es probable que el barco tenga que devolver las ovejas a Australia

después de haber estado en el mar por más de dos meses. Nueva Zelanda, que sólo exporta aproximadamente un embarco de ovejas por año, le negó el permiso a otro barco para que partiera hasta que no se resuelva la situación actual.

Otro tema importante en Australia es la utilización de animales para investigaciones científicas y para la enseñanza y el debate nacional respecto de las jaulas de las gallinas ponedoras y de la producción intensiva de animales en general. El tema de albergar cerdos en establos está siendo intensamente debatido por grupos defensores de los derechos animales. Por otra parte, es necesario controlar las poblaciones de ciertas especies de fauna endémica (tales como los koalas), cuando el número aumenta en proporciones agigantadas. En algunas partes de Australia éstas han aumentado hasta el punto de que haya problemas con los árboles de eucalipto, con el subsiguiente daño ambiental y la amenaza real para la provisión de alimentos para los animales y por lo tanto para su bienestar. El tratar las opciones con las que se cuenta para reducir la población (tales como la separación de animales), en el caso de una especie que tiene status internacional, atrae inmediatamente el interés de los medios y se torna una cuestión altamente política. No se ha utilizado esta opción, a pesar del consejo que a tal efecto brindarían algunos biólogos de experiencia, y se tomó la decisión de llevar a cabo una campaña de castración junto con la reubicación de estos animales en otros lugares.

CONCLUSION

Mientras la mayoría de los temas a los que se ha hecho referencia en este artículo pueden compararse probablemente con otros países occidentales, existen diferencias culturales y socioeconómicas entre los países en lo concerniente al bienestar animal. Esto no es así de evidente en el caso de Australia y Nueva Zelanda que tienen una herencia cultural común.

Volver a: [Bienestar animal en general](#)