

PERJUICIOS ECONÓMICOS EN PLANTAS FRIGORÍFICAS ARGENTINAS

Rebagliati Juan, Ballerio Marcelo, Acerbi Rodolfo, Díaz Mauricio, Álvarez María de los Milagros, Bigatti Florencia, Cruz Juan Ángel, Mascitelli Leonardo, Bergonzelli Pablo, González Carlos, Civil Diego y Ghezzi Marcelo. 2007. Motivar, Bs. As., 5(53):9.
Resumen de la investigación.

www.produccion-animal.com.ar

Volver a: [Carne y subproductos](#)

INTRODUCCIÓN

Según un trabajo realizado por profesionales de la Facultad de Ciencias Veterinarias de Tandil y financiado por el IPCVA, la proyección de pérdidas a la faena nacional (vinculadas al bienestar animal) se aproxima a los \$37.772.000. Esto equivale al consumo anual de unas 100.000 personas en nuestro país.

EL TRABAJO

El trabajo científico realizado por especialistas del Área de Bienestar Animal de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la UNICEN y publicado por el Instituto de Promoción de la Carne Vacuna, permite subsanar la ausencia de información objetiva en nuestro país respecto del bienestar animal.

Los aspectos analizados se basaron en datos obtenidos en dos frigoríficos con habilitación nacional. El primero, ubicado en la provincia de Buenos Aires; y el segundo, en Río Negro. Entre ambos permitieron el análisis de 17.370 bovinos faenados durante agosto de 2005, con estudios complementarios en julio, septiembre y octubre. Según los especialistas, los mismos representan las proporciones existentes de los distintos sistemas de producción, las características de las conductas de los animales y hasta de los volúmenes de la actividad. Promediando proporcionalmente la faena de ambos, considerando contusiones, inyecciones y otros descubrimientos al desposte, la pérdida total proyectada fue de \$2.66 por res. La proyección de las pérdidas a la faena nacional bovina total anual, que en el año 2004 alcanzó a 14.200.000 animales, permitió estimar un perjuicio cercano a los \$37.772.000.

Para cuantificar el trato brindado a los animales desde su llegada a las plantas de faena hasta su sacrificio, se realizó la valoración de los siguientes parámetros: vocalización; resbalones y caídas; golpes contra los objetos o entre ellos y la utilización de picanas eléctricas. Este procedimiento de evaluación se llevó a cabo por medio del monitoreo de 100 animales por día, tomados al azar (Ver "Tabla 1").

Indicador \ Categoría	Excelente	Aceptable	No aceptable	Grave
Vocalización	Ninguno	Hasta 3	Entre 4 a 10	Más de 10
Caída y resbalón	Ninguno	Si hasta 3 efectuaban resbalones	1 caía	2 caían o 15 resbalaban
Corrida	Ninguno	Entre 10 y 25	Más de 25	Más de 75
Golpe	Ninguno	Solo 1	Entre 2 y 5	Más de 5
Uso de la picana	Ninguno	Hasta 5	Entre 5 y 20	Más de 20

Tabla N° 1: Clasificación de los indicadores utilizados para evaluar las actividades pre faena, considerando 100 animales por vez.

El análisis de las vocalizaciones determinó que el 85.7% de las situaciones fueron excelentes y aceptables en el frigorífico 1, mientras que en el 2, estas calificaciones sólo alcanzaron el 41.1%. Recordemos que la vocalización es un buen indicador pero no tiene influencia directa sobre el deterioro de la res.

En cuanto a las caídas y los resbalones, se observó que el 100% y el 94.2% de las situaciones fueron no aceptables y graves en ambos frigoríficos. Estas variables son importantes como probables productoras de contusiones y hematomas.

En el ítem relativo a las corridas, no se observaron situaciones graves y las consideradas como aceptables fueron del orden del 78.6% y 76.4% en ambos frigoríficos. Si comparamos estos valores con los hallados en las caídas y resbalones parecen ser contradictorios. Una explicación puede radicar en que el diseño de los pisos que se consideran antideslizantes no sea correcto o que el desgaste les haya hecho perder eficacia.

Por último, se pudo apreciar que el 92.8% y el 88.2% de las observaciones realizadas en cuanto a los golpes fueron evaluadas como graves en los dos frigoríficos. En este sentido, los autores del trabajo destacaron que sus

observaciones no fueron programadas en esta etapa para evaluar la carga en origen de los bovinos y que es factible que los problemas de la descarga se hayan presentado también al momento de la carga.

Por último, la experiencia demostró que los animales pueden haber sido tratados con picana en el momento del encierro y selección en el campo, así como también durante la carga, sobre todo, si el camionero lleva una picana eléctrica formando parte de la dotación normal de trabajo.

El estudio demostró que en el frigorífico 1 no se usó picana, mientras que en el 2 las situaciones fueron, 23.5% excelente, 47% no aceptables y 29.4% graves. Las diferencias elocuentes ponen de manifiesto la importancia de una simple decisión empresarial.

ANIMALES CON LESIONES, POR CATEGORÍAS

Del total de las reses, los novillos presentaron el 37.14% y las vacas el 34% de las lesiones. Según los autores, estos porcentajes se debieron, probablemente y entre otros factores, al elevado peso y tamaño de las categorías mencionadas.

Se pudo observar que los novillos y las vacas del frigorífico 1 presentaron mayor número de lesiones. El promedio hallado supera la presencia de dos lesiones por animal. Además, se destacó la coincidencia sobre la cantidad de lesiones por animal, las cuales se corresponden con las categorías más lesionadas. La cantidad de lesiones por animal en el frigorífico 2 fue de un 58%, porcentaje mayor que en el frigorífico 1. Esto se puede explicar por las características diferenciales de trato e instalaciones.

KILÓMETROS RECORRIDOS

Se pudo observar que entre 0 y 50 Km. el porcentaje de animales con lesiones fue del 30.15% y entre los 50 a 100 Km. se incrementa el porcentaje de animales con lesiones, llegando al 49.57% y se mantiene en el 45.9% en distancias mayores a 300 Km.

Según estos resultados, se pudo constatar que las distancias superiores a los 50 Km. provocan un sustancial aumento porcentual de animales con lesiones. Sólo están más cerca de dicha distancia el engorde a corral y unos pocos proveedores.

Los novillitos y novillos provenientes del engorde a corral tuvieron mayor número de lesiones. La diferencia significativa no radica en el transporte, ya que como hemos visto, el engorde a corral del cual provienen los animales está a escasos 10 Km. del frigorífico 1. Es decir, que las causas estarían directamente ligadas al engorde a corral o al procedimiento de carga.

En los terneros, no hubo diferencias importantes entre procedencias. En las vaquillonas, el mayor número de lesiones correspondió a los animales provenientes del Mercado de Liniers y de otros orígenes, mientras que en las vacas, el número de lesiones fue semejante en los animales provenientes de este lugar y de otros orígenes.

PÉRDIDAS EN LA PLAYA DE FAENA

Las pérdidas por lesiones e inyecciones, fueron de 376.8 Kg. sobre 895 reses estudiadas y de 6.211,50 Kg. Si se proyectan estos datos a los 14.754 animales faenados en el período, se logra un promedio de decomiso por res de 0.421 Kg. Las pérdidas por lesiones representan el 78.3% y por inyecciones, el 21.7%.

En el frigorífico 2 y durante el período de estudio fueron faenados 2.616 animales y se pesaron los decomisos de 1.735 bovinos. En este sentido, el promedio de decomiso por res fue de 0.94 kg, obtenido al proyectar el peso de los decomisos sobre los 2.616 animales faenados durante el período de estudio.

Si tenemos en cuenta los valores hallados para las inyecciones son altos, tanto en valores relativos como absolutos (0.564 Kg/res proyectado), esto nos hace pensar que no son adecuadas, tanto las modalidades de aplicar inyectables como las instalaciones empleadas.

PERJUICIO ECONÓMICO

La proyección de las pérdidas a la faena nacional bovina total anual (2004) que alcanzó los 14.200.000 animales, arroja un perjuicio aproximado de \$37.772.000, equivalente al consumo anual de carne vacuna de unas 100.000 personas en nuestro país.

NUEVOS PROYECTOS

La FCV de Tandil, a través de su grupo de Bienestar Animal, está comprometida a concientizar respecto de estas importantes pérdidas. Sería fundamental que otras instituciones se sumen al IPCV en la financiación de nuevos proyectos.

[Volver a: Carne y subproductos](#)