

¿QUÉ TIPO DE TORO ES MEJOR PARA QUÉ?

Bob Freer*. 1994. Rev. Hereford, 598:30-31. Para Australian Poll Hereford Magazine.

*Director Tecnológico de Taurus.

Traducido por María Teresa La Valle de Pérez Rivas.

www.produccion-animal.com.ar

Volver a: [Escala de tamaño o frame score](#)

No hay duda de que, en este momento, la mayor divergencia de opiniones entre los criadores gira en torno del papel que desempeñan las líneas de sangre norteamericanas.

Las opiniones fluctúan desde la indiferencia, pasando por la "opinión informada", hasta la agresión enojada.

Es indiscutible que la hacienda norteamericana es muy distinta en cuanto a aspecto y performance por comparación con los modelos locales (australianos) más tradicionales.

Resulta interesante comprobar que en el pasado las razas norteamericanas se parecían a los modelos locales en su aspecto y performance. Pero sus mercados cambiaron, empezaron a requerir carcasas más pesadas, con menos grasa. En consecuencia, la raza tuvo que cambiar para conservar su competitividad.

En razón de ello, los Polled Hereford norteamericanos han evolucionado hasta llegar a convertirse en un tipo de animal de madurez más tardía y frame más grande que la mayoría de sus animales antecesores.

Quizás en este momento se considere que maduran demasiado tarde para nuestros mercados domésticos. Pero nuestros mercados están cambiando.

Con una industria de la carne centrada alrededor del rendimiento, debemos reducir la cantidad de desperdicio y depósitos de grasa de nuestra hacienda. Tenemos mercados dispuestos a aceptar carcasas entre los 150 kg y 350 kg.

Producimos Polled Hereford a lo largo de una amplia variedad de condiciones ambientales.

Enfrentamos la competencia seria de otras razas que se caracterizan por frames más grandes, buena musculatura, y un ritmo de crecimiento más acelerado.

Producimos hacienda que se termina en praderas o feedlots.

Según mi opinión, no hay un tipo mejor que otros. Necesitamos tipos de animales con maduración temprana para nuestros mercados domésticos y para hacer cruza. Necesitamos los tipos con maduración más lenta para los mercados de reses más pesadas.

Necesitamos los tipos de maduración temprana en razón de su musculatura y su posibilidad de terminación acelerada.

Necesitamos los tipos de maduración tardía por la amplitud de su curva de crecimiento y su res magra.

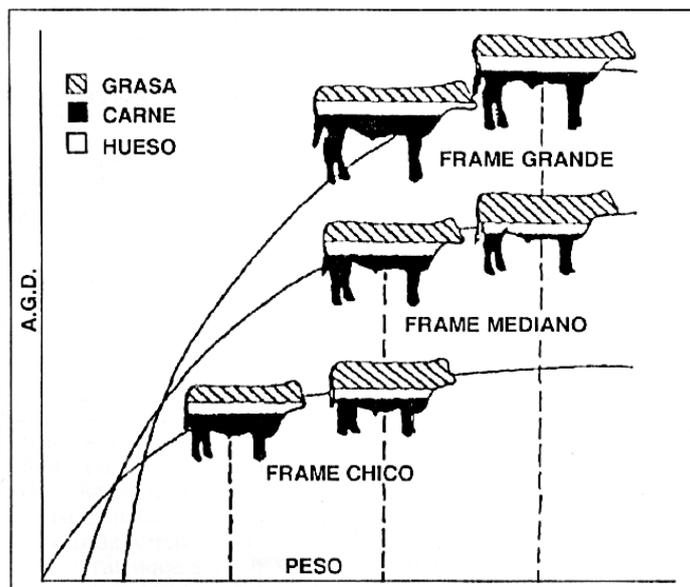
El tipo ideal, si es que existe tal cosa, para las condiciones de Australia, quizá se encuentra en el término medio.

Por lo tanto, debemos usar cada tipo según la contribución que pueda hacer a nuestros objetivos de cría, pero sin olvidar que puede resultar necesario cambiar esos objetivos a medida que cambien los mercados. Y sin olvidar el efecto de dilución de los genes que se produce a lo largo de pocas generaciones.

Los siguientes resultados de una investigación sobre tamaños de frames originales, realizada en Wisconsin, ejemplifican la influencia que ejerce el frame, o tipo de maduración como prefiero llamarlo, sobre el peso a partir del cual los animales engordan.

Dichos resultados establecieron una comparación entre el peso que tenía el 80% de los animales dentro de cada categoría de frame al llegar a un nivel establecido de gordura subcutánea (10 mm en la 12ª/13ª costilla).

Tipo de frame	Peso vivo (kg)
1	350-375
2	375-420
3	420-465
4	465-510
5	510-555
6	555-600



Con un mercado japonés que propone una capa de grasa óptima de 10 mm a 12 mm, entre los 550 kg y 600 kg de peso vivo, la tabla sugiere que el mejor tipo de novillo para este propósito es un frame 5 a 6. Todo ello surge por experiencias con novillos en Japón y Australia.

Tal como no se puede fabricar una cartera de seda a partir de una oreja de chanco, tampoco se logrará un toro de exportación con un novillo de frame 3.

Si el mercado doméstico propone una capa de grasa óptima de 4 mm a 6 mm, alrededor de los 400 kg de peso vivo, al subir 1 punto de frame en la tabla para dar cuenta de la capa de grasa más liviana, parecería que un novillo de frame 4 a 5 sería el más eficiente. Aquí también, la experiencia diría que conviene probar.

Si uno vende según el sistema del mercado donde los compradores prefieren un punto más alto en la grasa de lo que especifican los mataderos para cubrir la tensión del transporte y otras variables sin identificar, entonces habría que reducir 1 punto en los tipos de frame mencionados. ¡Otro desafío!

Si se lo usa con sensatez y junto con la selección basada en músculos y solidez, el puntaje de frames puede resultar un método útil para categorizar los tipos de animales para el mercado.

Volver a: [Escala de tamaño o frame score](#)