

# LOS FEEDLOTS Y LA CONTAMINACIÓN AMBIENTAL

Ings. Agrs. Ignacio Galli, Ariel Monje y Sebastián Vittone. 2004. Hoja Informativa Electrónica 3(105), INTA EEA Concepción del Uruguay, Rep. Arg.

[www.produccion-animal.com.ar](http://www.produccion-animal.com.ar)

Volver a: [Invernada o engorde a corral o feedlot](#)

El engorde a corral que ha invadido el mercado de invernada con el nombre de “ feedlot “ tiene indudablemente beneficios desde el punto de vista económico y social, pero las grandes concentraciones de hacienda producen por lo menos dos efectos negativos : Contamina el ambiente y atenta contra el bienestar animal. Ambos constituyen parte del desafío que deben enfrentar los empresarios y técnicos en la actualidad, ya que la introducción de nuevas tecnologías en los sistemas productivos no debe deteriorar el ambiente , no debe degradar los recursos naturales y debe, en cambio alcanzar los resultados socioeconómicos esperados. El consumidor argentino –que es un cliente exigente en calidad de carnes porque conoce muy bien qué es calidad- asocia al feedlot con la contaminación ambiental, especialmente por los olores que percibe cuando pasa cerca de una instalación. Por otra parte identifica al sistema por el gusto que percibe al consumir carne : fuerte o “ gusto a chanco “, alejado del sabor a “pasto” al cual está tradicionalmente acostumbrado.

El Área de Producción Animal del INTA C. del Uruguay está trabajando en distintas líneas de investigación orientadas a corregir esas desventajas. En principio se parte de la base que en todo proceso de adopción de tecnología se deben copiar las ideas pero no se deben copiar los sistemas : Los sistemas convencionales de encierre a corral responden a situaciones locales de producción o de mercado que no son necesariamente idénticas a las nuestras.

En la invernada de nuestros sistemas de producción el encierre terminal responde fundamentalmente a limitar la permanencia de los novillos en el área ganadera de la empresa por una razón financiera (rapidez de giro del capital hacienda ), ya que para la estructura de costos cada tanda de animales no debe permanecer mas de un año en el campo. En estas condiciones el animal permanece un año en el campo y va al encierre para completar el engorde y solamente por un período limitado, en cambio en otros países el engorde a corral es la base de la invernada y los períodos de encierre son mucho mas prolongados. Esta situación diferencial permite en nuestras condiciones tener la oportunidad de capitalizar las ventajas del encierre terminal y de controlar los inconvenientes.

La primera y fundamental ventaja del encierre terminal es la intensificación del sistema. En términos financieros la intensificación es la modificación de la relación entre el capital de explotación y el capital fundiario (la tierra) y, mas interesante todavía, es definirlo en términos energéticos : se modifica la relación entre el uso de la energía solar y la energía fósil.

A medida que aumenta el uso de energía fósil (petróleo y sus derivados ) se alcanzan mayores niveles de producción (fertilizantes, herbicidas, granos, subproductos de la agroindustria, entre otros) lográndose importantes impactos físicos y económicos con los actuales resultados de producción de granos y la impactante expansión de la agricultura, aún hacia áreas submarginales para la actividad. Sin embargo esta expansión se ha realizado sin haberse registrado una merma importante en la producción de carne y otros productos de origen animal denotando un aumento en la eficiencia de producción de los planteos ganaderos.

Este mayor uso de energía fósil genera una demanda creciente de mano de obra calificada (impacto social) a todos los niveles: éste es el impacto social que resulta de la intensificación. Por lo tanto el desafío es capitalizar las ventajas de la intensificación, de la cual el feedlot es un exponente, sin provocar los efectos secundarios indeseables.

Esta última apreciación fundamenta uno de los objetivos de los trabajos en conducción donde se ha demostrado ventajas del encierre terminal en la reducción del desbaste (perdidas de peso entre embarque en el campo de producción y playa de frigorífico ), en las pérdidas a la cocción y en la disminución de la variabilidad de los atributos de calidad de la carne producida, con respecto a animales terminados exclusivamente a pasto. Asimismo, con el encierre terminal se logró un aumento en el porcentaje de cortes valiosos, en la terneza de la carne y en la uniformidad del contenido de grasa.

Otro de los problemas en los países en los cuales el engorde a corral o con estabulación total son la base de la terminación de los animales es el desarrollo de costosos sistemas de recolección, almacenaje y distribución de las deyecciones, algunos de los cuales también se aplican en nuestros tambos. En este sentido, la propuesta técnica es manejar los animales con el propósito de distribuir las deyecciones de tal forma de no recogerlas y, además que este sistema sirva para fertilizar el campo con destino a actividades agrícolas o implantación de pasturas.

Este es otro de los objetivos de los trabajos en marcha y los resultados preliminares, obtenidos con encierres diseñados de tal forma que los animales dispongan de mayor superficie que los feedlot convencionales, son alen-

tadores. En estos lotes no fue posible detectar ningún tipo de olores, se obtuvo un excelente aporte de nutrientes de las deyecciones en el suelo y los animales al finalizar el corraleo no tenían rastros de las deyecciones en el cuero, indicando que no debieron echarse sobre estiércol fresco. El cambio impuesto fue montar un feedlot móvil, con alambrados eléctricos fácilmente desmontables y diagramar aguadas y comederos transportables.

De esta forma se eliminan los gastos y trastornos de la recolección, almacenaje (piletas, etc.) y distribución de las deyecciones: Cero energía fósil para el procesamiento del estiércol y orina que son los fertilizantes naturales.

Los estudios continúan pero lo importante es abrir el camino a la creatividad de los empresarios y poder palpar las ventajas del sistema. En cuanto al gusto fuerte, característicos de los sistemas de feedlot, es factible corregirlo. Técnicamente ya se conocen las causas y los productos que lo generan, de esta forma otra línea de investigación está dirigida a formular raciones para controlar esa apreciación desagradable sin perder el clásico sabor que caracterizan a las carnes argentinas.

Volver a: [Invernada o engorde a corral o feedlot](#)