

CRUZAMIENTOS CON HEREFORD

Dr. Pierce Vern. 2010. Hereford, Bs. As., 75(650):26-30.

Traducido por Inés Vitalini.

www.producción-animal.com.ar

Volver a: [Razas Hereford y Polled Hereford](#)

PROYECTO DE HETEROSIS DE LA CABAÑA "CIRCLE A"

En el año 2007 los propietarios de la cabaña Circle A, ubicada en Iberia, Missouri acordaron participar en un proyecto de investigación conjuntamente con la Asociación Hereford Americana, diseñado para determinar y medir las ventajas del uso de genética Hereford sobre vacas Angus comerciales.

Circle A utilizó 10 toros Hereford con la finalidad de comparar lo mejor de su rodeo Angus con lo mejor de la craza obtenida entre Hereford y Angus.

Durante el proyecto, se midieron los pesos al destete y los rasgos que tienen relevancia económica, tales como ganancia en el feedlot, eficiencia alimentaria y fertilidad de las hembras caretas, y se compararon con las de la hacienda Angus pura comercial. Dan Moser, profesor adjunto de genética en la Universidad del estado de Kansas fue el encargado de analizar e interpretar los datos recogidos.

Los resultados que surgen del proyecto documentaron la ventaja en eficiencia de los Hereford. Con un aumento del 7 % en tasa de preñez, junto con el mejoramiento de la eficiencia alimentaria y ganancia diaria promedio, los Hereford demostraron ser la elección correcta para los productores comerciales de hoy en día.

Vern Pierce, profesor adjunto de economía ganadera de la Universidad de Missouri, evaluó las diferencias de performance entre los grupos Angus y Hereford, incluyendo nacimiento, crecimiento al destete y en el feedlot, datos de carcasa para los novillos y tasas de preñez para la progenie hembra resultante de los grupos de toros padres. Desarrolló un modelo económico que proyecta el valor agregado de la heterosis Hereford por un período de 10 años y llegó a la conclusión que la utilización de toros Hereford sobre hembras con base Angus agregaría US\$ 514 netos sobre la vida de una vaca o aproximadamente US\$ 51 por vaca por año en el balance de un productor.

Los modelos económicos también predijeron que luego de 10 años, debido al aumento en la fertilidad y longevidad de las hembras hijas de toros Hereford generaría un aumento del 20 % en el tamaño del rodeo en comparación con las vacas Angus comerciales, como consecuencia de mayores opciones de parición y reemplazo.



SÍNTESIS

Según Pierce, si un productor con vacas base Angus utiliza toros Hereford comparado con toros Angus, mejorará el flujo de capital, aumentará el tamaño del rodeo y tendrá más terneros para vender después de un período de 10 años.

ESPECIFICACIONES DEL PROYECTO

- ◆ Se inseminaron al azar 600 hembras comerciales Angus en Circle A con 10 toros Hereford, de genética probada y no probada.
- ◆ El grupo de control incluyó progenie de tres toros Angus probados, uno de ellos llegó a ser el mejor toro registrado Angus del año 2008. Las DEPs promedio de los toros Angus los ubican dentro del 30 % superior de la raza para peso al nacer y dentro del 20 % superior de la raza para peso al destete.
- ◆ El peso al nacer promedio de los terneros hijos de toros Hereford fue de 32.66 kilos, 1.36 kilos más pesados que los hijos de los toros Angus, pero aún así un peso muy deseable y cerca del ideal para las operaciones comerciales.
- ◆ Al destete los terneros hijos de toros Hereford fueron 5.39 kilos más pesados que los terneros hijos de toros Angus, a pesar del hecho de que los toros Angus se ubican dentro del 20 % superior de su raza para las DEPs de peso al destete.

- ◆ Las vaquillonas se criaron y fueron servidas en la cabaña Circle A en Lineville, Iowa. Se registraron las tasas de preñez.
- ◆ Una parte de los novillos se engordaron y se analizaron según la eficiencia alimentaria en el Feedlot que Circle A posee en Huntsville, Missouri.
- ◆ Mientras que ambos grupos fueron similares en cuanto a espesor de grasa (Angus -0,52 vs. Hereford -0,54), los novillos cruce con Hereford tuvieron alrededor de 5.89 kilos más de peso de carcasa y alrededor de 3/4 más de pulgada en área de ojo de bife.
- ◆ Las vaquillonas se sirvieron y parte del grupo se comercializó en la venta de producción de Circle A, con un precio promedio de las caretas US\$ 110 mayor al de sus contemporáneas puras.
- ◆ El personal de Circle A destacó el buen carácter de los terneros hijos de toros Hereford.

ACERCA DE LA CABAÑA CIRCLE A

El establecimiento posee 12.950 hectáreas, 10.000 cabezas de invernada y cría comercial, en Iberia, Missouri, con operaciones satélite en Stockton y Huntsville, Missouri y Lineville, Iowa. Pertenece a la familia de Dave Gust, el lema de Circle A es "La calidad de la carne es nuestro negocio". Circle A comercializa más de 400 toros Angus negros y 500 hembras Angus por año.

Las 9000 cabezas comerciales han provisto una base enorme y real de rodeos de engorde registrado. Circle A ha hecho más que cualquier otra operación en el mundo para describir de manera precisa las diferencias genéticas relativas a los costos de ingreso y egreso y ha desarrollado índices verdaderos de rentabilidad.

Como fundadores de Angus Sire Alliance y socios de ABS Global, Circle A ha analizado con empuje la genética Angus más prometedor sobre sus 9000 cabezas comerciales y luego ha multiplicado rápidamente la genética más rentable en su rodeo registrado de alta calidad.

En mayo de 2007 Circle A inauguró Circle A Feeders, un feedlot para 5000 cabezas, todo en el mismo establecimiento, diseñado para capturar valor agregado y aumentar los ingresos para los clientes de Circle A. Para poder ingresar, los terneros deben ser hijos de un toro o hembra adquirido directamente a Circle A. Los terneros deben pesar entre 272-363 kilos, tienen dos rondas completas de vacunación y deben estar destetados con un mínimo de 45 días.

COMPARACIÓN DEL VALOR ECONÓMICO DE RODEOS DE ANIMALES HIJOS DE TOROS HEREFORD VS. RODEOS DE ANIMALES HIJOS DE TOROS ANGUS, EN ECONOMÍAS A LARGO PLAZO

Una simulación basada en los datos de performance provistos por la Asociación Hereford.

Suposiciones

El modelo utilizado para determinar los resultados esperados incluyó las suposiciones que se muestran a continuación:

1. Se desarrolló un modelo a 10 años que incorpora los efectos del ciclo de los bovinos, las ventas de bovinos y fluctuación de precios. Este modelo se utilizó entonces para comparar los impactos del grupo de animales resultantes de toros Hereford versus el grupo resultante de toros Angus.
2. Se permitió una fluctuación en el tamaño de los rodeos manteniendo los porcentajes de reemplazo constantes entre los modelos económicos Hereford y Angus. Se supuso que las hembras extra que nacieron a partir de grupos con tasas de preñez más altas son utilizadas para aumentar el rodeo, los machos extra crean más flujo de capital, que permite que se construyan económicamente sobre sí mismo los beneficios de mayores tasas de preñez. Esto también actuará en contra en rodeos con tasas bajas de preñez.
3. El modelo divide a los machos y hembras en clases (vacas maduras, vaquillonas de segunda parición, toros, etc.), con una designación de costos de alimentación para cada clase determinada según las dietas desarrolladas por nutricionistas de la Universidad de Missouri.
4. Los precios de alimentos se basaron en la estimación de índices de precios de FAPRI (Instituto de Investigación de política alimentaria y ganadera) pagados y recibidos por productores en sus libros de programa ganadero de 2009, prediciendo los próximos 10 años.
5. Los presupuestos anuales y mensuales se crearon por un período de 10 años y se conectaron de un año a otro para demostrar cómo impactan a lo largo del tiempo las diferencias de performance entre los grupos Hereford y Angus.
6. Los precios de los animales se estimaron a partir de los pronósticos a largo plazo elaborados por la Universidad de Missouri y FAPRI por el mismo período de 10 años.
7. Las medidas de performance tales como muertes, descarte, etc. se mantuvieron constantes entre los dos grupos, con la excepción de las diferencias informadas en el estudio de performance (peso al nacer, al destete, de la carcasa, marmoreo, grasa de la carcasa, área de ojo de bife, conversión de alimentos, ganancia diaria promedio

y consumo).

8. Se supuso que las ventas de todos los animales sucedieron bajo las mismas condiciones entre los dos grupos, sin embargo, un grupo puede tener más o menos animales para vender según la producción de terneros a largo plazo y crecimiento del rodeo. Esto tendrá un efecto sobre la comparación económica.
9. Se desarrolló un modelo de flujo de capital, mensual y anual a diez años en el que se permitió que los intereses y otros costos revelen cómo impactan sobre el modelo económico, basados en las diferencias en las variables mencionadas anteriormente y variaciones en el tamaño del rodeo.
10. Se completó un análisis de valores presentes para demostrar los beneficios netos que obtendrá un productor al utilizar el modelo de toros Hereford vs. el modelo de toros Angus, analizado en el estudio de performance animal y modelado en este análisis económico.

Resultados

Se compararon económicamente dos operaciones simuladas de bovinos, basándose en los datos de performance obtenidos del estudio y siguiendo las suposiciones primarias que se mencionaron anteriormente y las principales conclusiones económicas a las que se arribó fueron las siguientes:

1. La operación que utilizó toros Hereford resultó con un promedio de US\$ 514 valor presente neto para cada vaca del rodeo (este es un neto por vaca para el período completo, no para cada año, es decir, una operación que tiene 100 vacas y utiliza toros Hereford en un ciclo de 10 años tendrá un mayor valor presente neto por única vez en su operación de US\$ 51.400).
2. La tasa de ingreso promedio sobre el capital entre el grupo Hereford y el Angus fue de 5,77% vs. 2,27 % en el período de 10 años.
3. El promedio de capital de trabajo para la operación fue de US\$ 334.484 para el grupo Hereford comparado con US\$ 262.529 para el grupo Angus. Esta diferencia de un promedio de US\$ 71.954 por año es una medida de capital de trabajo actual (flujo de capital a corto plazo) disponible para las operaciones (es decir, no son ganancias). Sin embargo, es una cifra importante porque cuando un rodeo genera más capital de trabajo existe menos presión sobre las necesidades de flujo de capital del campo a corto plazo y menos necesidad de solicitar financiamiento.
4. Manteniendo constantes entre los dos grupos todas las tasas de descarte y otros factores mencionados anteriormente, la operación de Hereford tendría un 20 % más de vacas en el rodeo comparado con el grupo Angus, en 10 años. Este aumento en el tamaño del rodeo eleva las ventajas de una mayor tasa de preñez y hace que los ingresos obtenidos por el grupo Hereford crezcan aún más rápido (a medida que el tamaño del rodeo aumenta internamente, los beneficios aumentan aún más rápido), en comparación con el grupo Angus, a lo largo del tiempo.

CRUZAMIENTOS

La Cámara Argentina de Feedlot realiza todos los meses un relevamiento entre sus asociados, en donde se los consulta acerca de la ocupación de los corrales, como así también acerca de las compras y ventas realizadas en el último mes. Con dicha información se elabora un informe con datos muy valiosos sobre la situación del negocio.

En el mes de octubre del año pasado y en el marco de una colaboración institucional se le solicitaron a la Cámara los porcentajes de hacienda Hereford y sus cruza con Angus que se encontrasen en los corrales dentro del periodo analizado.

- ◆ Cantidad de establecimientos que respondieron: 124
- ◆ Capacidad de encierre de los mismos: 497.272 cabezas
- ◆ Cantidad de hacienda cerrada al 1/10/09: 353.183 cabezas
- ◆ Porcentaje de ocupación al 1/10/09: 71 %
- ◆ Porcentaje Hereford y cruza con Angus de lo encerrado: 46 %

Es importante destacar el alto porcentaje de animales caretas que hoy se encuentran en los feedlots y que además se producen en los sistemas de cría, con todas las ventajas que conllevan los cruzamientos, herramienta que sin duda deberán incorporar los criadores para obtener mayor productividad y rentabilidad a muy bajo costo.

Volver a: [Razas Hereford y Polled Hereford](#)