

SUPLEMENTACIÓN DE VAQUILLONAS EN PASTURAS DE PASTO BUFFEL EN CRECIMIENTO

Ferrando, C., Namur, P., Berone, G. 2002. E.E.A. INTA La Rioja.
www.produccion-animal.com.ar

Volver a: [Suplementación en general](#)

En Los Llanos de La Rioja, la invernada de animales sobre pasturas es limitada debido a que durante 7 meses del año las mismas permanecen en reposo vegetativo. La suplementación puede ser una herramienta para incrementar las ganancias de peso y lograr en corto período animales para consumo.

El objetivo del presente trabajo fue evaluar el efecto de la suplementación con energía y proteína en pasturas de pasto buffel en crecimiento sobre la ganancia de peso de vaquillonas.

Se condujeron dos ensayos. En el Ensayo 1 se evaluaron 4 tratamientos, un testigo, E1T0=sin suplementación, y tres niveles de suplementación diaria con maíz, E1T1=1.5 kg/animal, E1T2=3.0 kg/animal y E1T3=4.5 kg/animal. Todos los animales suplementados recibieron diariamente 0,050 kg de urea/animal. Se utilizaron 5 vaquillonas de 14 meses de edad promedio al inicio del ensayo por tratamiento. Este ensayo se condujo en una pastura de 28ha, desde el 21/01/01 al 17/05/01 (85 días). En el Ensayo 2 se evaluaron 9 tratamientos con distintos niveles diarios de maíz y urea, E2T1-0=2.5 kg maíz/animal, E2T2-0=3.5 kg maíz/animal, E2T3-0=4.5 kg maíz/animal, E2T1-1=2.5 kg maíz + 0.040 kg urea/animal, E2T2-1=3.5 kg maíz + 0.040 kg urea/animal, E2T3-1=4.5 kg maíz + 0.040 kg urea/animal, E2T1-2=2.5 kg maíz + 0.080 kg urea/animal, E2T2-2=3.5 kg maíz + 0.080 kg urea/animal y E2T3-2=4.5 kg maíz + 0.080 kg urea/animal. Se utilizaron 4 vaquillonas de 22 meses de edad promedio al inicio del ensayo por tratamiento. Este ensayo se condujo en una pastura de 43 ha, desde el 20/09/01 al 27/11/01 (68 días). En ambos ensayos se utilizaron animales cruza Criollo Argentino por Aberdeen Angus, se realizaron pesadas individuales cada 14 días, la asignación forrajera diaria fue del 7% del peso vivo/animal y el suplemento fue entregado diariamente a la misma hora. Los resultados del Ensayo 1 se analizaron mediante ANOVA considerando un diseño completo aleatorizado y los del Ensayo 2 se analizaron considerando un diseño factorial 3x3 (nivel de maíz x nivel de urea) completo aleatorizado. En ambos ensayos, se consideró a cada animal como una repetición, se utilizó el test de Tukey para la comparación de medias.

Los resultados se presentan en los cuadros siguientes.

Cuadro 1. Peso inicial y final, ganancia de peso total y diaria obtenidas en el Ensayo 1

Tratamiento	Peso inicial (kg)	Peso final (kg)	Ganancia de peso total (kg)	Ganancia de peso diaria (kg)
E1T0	190	256	66 a	0.780 a
E1T1	188	271	83 ab	0.972 ab
E1T2	198	271	73 ab	0.856 ab
E1T3	196	285	89 b	1.041 b

Letras diferentes en una misma columna denotan diferencias significativa (p<0.05)

En el Ensayo 1, los animales que recibieron 4.5 kg de maíz/día (E1T3) ganaron más peso que los animales no suplementados (E1T0), no obstante, las ganancias de peso de los animales no suplementados fueron altas. En el Ensayo 2, no se detectaron efectos del nivel de urea ni de la interacción. La falta de respuesta a la urea estaría relacionado a que el estado de la pastura y la baja presión de pastoreo habrían permitido que el animal seleccione forraje con niveles no limitantes en proteína. En este ensayo, los animales suplementados con 4.5 kg de maíz/día lograron mayores ganancias de peso que los suplementados con 2,5 kg de maíz/día. Habría una tendencia a incrementar las ganancias a medida que se incrementó el nivel de maíz (kg ganancia de peso diaria=0.611 kg + 0.080 kg/kg de maíz x día).

Cuadro 2. Peso inicial y final, ganancia de peso total y diaria obtenidas en el Ensayo 2

Nivel de Maíz (kg)	Peso inicial (kg)	Peso final (kg)	Ganancia de peso total (kg)	Ganancia de peso diaria (kg)
2.5	208	263	55 a	0.813 a
3.5	208	269	61 ab	0.890 ab
4.5	208	274	66 b	0.973 b

Letras diferentes en una misma columna denotan diferencias significativa (p<0.05)

Se concluye que en pasturas de pasto buffel en crecimiento, con presiones de pastoreo del 7% del peso vivo y dentro de los niveles de suplementación y productos estudiados: a) la suplementación con energía genera incrementos en las ganancias de peso vivo y que dichos incrementos serían mayores a medida que se incrementa el nivel de energía, y b) la suplementación con nitrógeno no proteico no incrementaría las ganancias de peso.

Volver a: [Suplementación en general](#)