

**Proyecto Regional:** Apoyo al Desarrollo Territorial del Área Geográfica “Meseta Central del Chubut”. **Coordinador:** Ing. Agr. Mirco Muñoz

**Informe Plan de trabajo:** Problemática de los campos desocupados; y la incidencia de la Predación del Ganado ovino y caprino en la Meseta Central de la Provincia del Chubut.

### Informe N°1

**Responsable del plan de trabajo:** Ing. Agr. Miguel Ángel Cárcamo

**Participantes:** INTA: Mirco Muñoz, Erica Llanos, Santiago Behr, Santiago Meza. **CORFO Chubut:** Antonio Martinez, Andrea Mendieta Radal, Alejandra Sardon, Sebastian Cual. **SENASA:** Fernando Schneider, Ramón Barrios, Guillermo Duarte. **Dirección General de Economía Agropecuaria:** Rosendo Lagos. **Dirección de Marcas y Señales:** Nidia Monsalbe. **Mesa de Desarrollo Local Gan Gan (MDLG):** 4 Organizaciones de Productores. **Mesa de Gestión Local de Gastre. (MGLG):** 6 Organizaciones de Productores. **Mesa de Gestión Local de Paso de Indios. (MLGPI):** 2 Organizaciones de productores. **Dirección General de Ganadería y Agricultura:** Ariel Aguirre. **Ley Ovina:** Tomas Gornati.

### Introducción:

La Provincia del Chubut ha sido afectada por un déficit generalizado de precipitaciones que ocasionó en casi todo el territorio una importante sequía iniciada en el año 2005, este proceso originó que se declarara en toda la Provincia la Emergencia Agropecuaria en el año 2008 y se extendiera por más de seis años. A este proceso se le sumo en el 2011 la erupción del volcán Puyehue, afectando con la deposición de las cenizas volcánicas a varios departamentos de la provincia de Chubut.

Estos dos procesos naturales (ordinarios y extraordinarios) impactaron fuerte y negativamente sobre la producción ganadera de la provincia y en especial en la zona norte de la Meseta Central provocando más del 45 % de mortandad de hacienda (Cuadro N°1).

#### **VARIACIONES ENCUESTAS 2005-2013 –EXISTENCIAS GANADERAS por DEPARTAMENTO**

DPTO.	OVINOS 2005	OVINOS 2013	% Reducción
<b>BIEDMA</b>	339.030	172.179	-49
<b>GASTRE</b>	280.783	136.824	-51
<b>MARTIRES</b>	260.306	116.543	-55
<b>P. INDIOS</b>	332.144	181.233	-45
<b>TELSEN</b>	453.493	143.542	-68
<b>TOTAL GRAL.:</b>	4.639.561	3.398.229	

Cuadro N° 1: Cantidad de Productores Ganaderos que se presentaron al operativo censal. Fuente: Encuesta Ganadera anual Pcial-Dpto .Marcas y señales-Dirección Gral. Ganadería-MP.

El incremento de costos de producción y fundamentalmente los costos de mano de obra, de los insumos, las retenciones a la actividad lanera, el tipo de cambio y los bajos indicadores productivos, que intervienen tanto en la comercialización como en la producción, contribuyen a que la rentabilidad del campo sea negativa y como consecuencia su cierre<sup>1</sup> o abandono.

Como consecuencias de esto se ha producido la desocupación en su totalidad de muchos establecimientos o bien se encuentran sub-ocupados. La situación actual se caracteriza por grandes extensiones en donde los campos no están en producción y otras donde los campos productivos se entremezclan, a modo de mosaico, con campos abandonados.

En los establecimientos cerrados que no hay animales, en ellos se produce una reproducción muy importante de predadores como el zorro y el puma principalmente, no realizándose un control adecuado. Esto afecta negativamente a los establecimientos que se encuentran linderos con majadas, donde si bien las pariciones son aceptables, no llegan a incrementar los porcentajes de señaladas por problemas de predación, que según la percepción de los productores sigue siendo la principal causa de la pérdida de animales. Informes técnicos demuestran que inciden otras causas como son las pérdidas perinatales y condición corporal de la madre en el momento de la parición.<sup>2</sup>

Los predadores tales como el zorro, el puma principalmente, y en la zona norte del departamento Telsen el jabalí, crea un conflicto, que es definido como en cualquier situación donde la fauna usa o daña la propiedad de la gente, causan daño, o son percibidos como una amenaza y por tanto, la fauna es perseguida. El conflicto es el resultado del solapamiento del hábitat de los carnívoros con las actividades humanas, sobre todo cuando los carnívoros tienen fácil acceso y/o son atraídos a recursos producidos por la gente.

La existencia de predadores en la provincia no es un tema de discusión ya que los mismos son parte de la fauna de la meseta patagónica. Pero es necesario cuantificar la relevancia económica que los depredadores causan a la producción ovina y caprina, evaluando si las pérdidas son las mismas en cercanías de los campos desocupados o en los que están más retirados, como para poder inferir que los campos desocupados afectan a los vecinos, identificando los lugares de fuente y sumidero de los mismos.

Existen trabajos de investigación aplicada a la reducción de pérdida del ganado ovino y caprino por los depredadores, en los mismos no solo se identifican las diferentes especies sino que también se presentan algunas alternativas de manejo y de prevención, siempre destacando que el concepto de control está íntimamente relacionado con el concepto de "manejo".

Entre los sistemas existentes para el control de predadores se destaca el uso de los perros denominados pastores, los mismos actúan por disuasión, evitando que los mismos entren en contacto con los ovinos. La protección del ganado mediante el uso de perros se centra en la

---

<sup>1</sup> Plan de trabajo PRET. Meseta Central-2013

<sup>2</sup> Bellati, J. y von Thungen, J. (1988). Mortalidad de corderos de hasta dos meses de edad en el Oeste de la Provincia de Río Negro. Rev. Arg. Prod. Anim. Vol. 8 N° 4: 359-363.

elección de la raza adecuada y el correcto proceso de entrenamiento o “impronta” del cachorro con el ganado, de tal manera que se forme un vínculo fuerte entre el perro y el rebaño<sup>3</sup>.

Se pueden aplicar dispositivos intimidatorios como luces y ruidos (la lata colgada en el cuello con unas piedras en su interior para que haga ruido) cuando el ovino o caprino se mueva. También se han utilizado radios, vehículos estacionados en los corrales, cañones de propano, etc.

Linhart (1984) utilizó un dispositivo con luz estroboscópica y otro con sirena, ambos fueron efectivos en reducir la pérdida por depredación. Los mismos son disparados en intervalos irregulares y emiten luz o ruido con diferentes intensidad lo que minimiza el acostumbramiento de los depredadores.

Si bien este plan de trabajo incluye la experimentación con los métodos de control mencionados, no se ha comenzado hasta el momento su implementación en campo de productores, por este motivo en este informe solo se presenta la primera parte del trabajo realizado, asociado a la relevamiento de los “**campos desocupados.**”

### **Metodología utilizada:**

Como primer ejercicio y respondiendo a los objetivos planteados de generar información estratégica para la elaboración de propuestas que generen políticas agropecuarias que contribuyan a solucionar la problemática de campos desocupados en el área de la Meseta Central de la Provincia del Chubut, se realizó indagación bibliográfica que permita definir las categorías a utilizar para categorizar a las unidades productivas, respetando en esta selección los términos utilizados comúnmente por técnicos y productores. Al no encontrar algún autor que haya definido las categorías definidas por los actores que intervienen en el trabajo, se realizó el ejercicio de generar las definiciones.

La palabra campo proviene del latín campus y se lo asocia a “llanura”, en la antigüedad el campo era el “espacio de batalla”, actualmente este término es utilizado cuando nos referimos a un terreno de grandes dimensiones que se encuentra alejado de una ciudad o de un pueblo, o a la tierra que puede labrarse. En el caso de Patagonia, el campo, está asociado a la cría extensiva de ganado y por las características ambientales poseen grandes dimensiones, siendo el sinónimo de campo el término establecimiento, que por el tipo de actividad se le denomina ganadero.

Considerando estos aspectos y tomando como referencia esta actividad productiva se realizó la siguiente categorización:

**Campos ocupados** (en producción): se hace mención a los establecimientos ganaderos que mantienen una carga animal de acuerdo a su capacidad productiva.

**Campos Sub-ocupados:** son establecimientos que poseen una carga animal por debajo del 50% de su capacidad productiva.

---

<sup>3</sup> Villar Laura. Perros protectores de ganado. Una Herramienta más en el control de la depredación- Grupo Interdisciplinario INTA EEA Bariloche y Campo Experimental INTA Pilcaniyeu. Presencia N°61 -2014.

**Campos desocupados:** se definen como aquellos establecimientos ganaderos que poseen toda la infraestructura necesaria para el funcionamiento, pero se encuentra sin animales y por lo tanto sin actividad productiva. En los mismos se puede o no tener personal permanente y se realiza algún tipo de mantenimiento de las instalaciones.

**Campos Abandonados:** hace referencia a aquellos establecimientos que no solo no tienen los animales, sino que se ha deteriorado la infraestructura básica necesaria para el funcionamiento del mismo. Lo que implica una inversión elevada al momento de querer introducirlos nuevamente a la actividad productiva.

**Sin Datos (S/D):** en este relevamiento esta categoría hace mención a aquellos establecimientos que no se tiene información sobre el estado del mismo. Por desconocimiento del informante o porque pertenece a otro departamento, las encuestas ganaderas y todos los trámites administrativos de movimiento de animales lo realiza en otro juzgado de paz más cercano.

También en este análisis es necesario diferenciar y caracterizar el tipo de productor, si bien muchos trabajos técnicos utilizan para la categorización de los mismos la cantidad de animales, en este informe, se definen los mismos mediante el análisis de una serie de variables que se utilizaron al momento de generar el proyecto regional "Apoyo al desarrollo territorial de la Meseta Central" y las cuales permiten categorizarlos como:

**Productores Pequeños (Agricultura Familiar):** Los mismos intervienen en forma directa con su trabajo y el de su familia en la producción. No contratan personal permanente. Residen en forma permanente con su familia en el predio donde producen o en el área rural cercana, conformando una unidad doméstica y productiva físicamente integrada. La producción se basa en la venta de fibras está dirigida fundamentalmente al mercado (formal o informal) y los ingresos obtenidos se destinan principalmente a cubrir necesidades básicas (alimentación, vestimenta, calefacción), mientras que la producción de carne (corderos, chivitos o refugos) se destina al autoconsumo. Poseen menos de 1000 cabezas de ovinos u ovinos /caprinos, con una superficie menores a las 5.000 ha en la las zona árida central y 2.500 ha en las zonas de mayor disponibilidad hídrica. Recibe ingresos extraprediales a través de programas sociales y el trabajo de algunos de sus miembros en tareas rurales en establecimientos de otros estratos de productores. Coexisten distintos regímenes de tenencia de la tierra (propiedad, ocupación, sucesiones indivisas, comunidades Aborígenes). En muchos casos se trata de productores en situación de pobreza (NBI), con escasa infraestructura y en muchos casos en mal estado (descapitalización). Los Índices productivos medios a bajos y los pastizales se encuentran degradados y con uso en pastoreo en año redondo con altas cargas. Poseen escasa adopción tecnológica. Es importante destacar que dentro de esta categoría hay ejemplos exitosos de integración horizontal, aunque aún escasos considerando la totalidad del estrato.

**Productores Medianos (PyME's):** Se trata de empresas familiares cuyos propietarios generalmente no residen en el campo con sus familias; contratan mano de obra permanente y temporaria pudiendo participar en forma directa del trabajo.

La producción de lana y carne (ovina y bovina) se destina al mercado y esta fuente de ingresos del establecimiento es destinado a la remuneración de los factores de la producción (capital, tierra y trabajo), dependiendo su resultado económico de la escala y de las fluctuaciones de precios de los productos y la productividad anual. Poseen más de 1.000 y hasta 5.000 EO (equivalente ovino) con una superficie entre 2.500 y 20.000 ha en las zonas de mayor disponibilidad hídrica y de 5.000 a 40.000 ha en la zona árida central.

Generalmente poseen otra fuente de ingresos extra prediales, ligados a actividades urbanas no relacionadas con la ganadería (actividad comercio, empleo en relación de dependencia, profesionales). El régimen de tenencia de la tierra es mayoritariamente en propiedad y sucesiones indivisas.

Son sistemas en los cuales la rentabilidad es variable y resulta positiva dependiendo de los años, por encima de los 2500 a 3000 ovinos (dependiendo de las fluctuaciones de precios de los productos y la productividad anual).

- Infraestructura adecuada y generalmente envejecida o deteriorada (descapitalización).
- Mediana a baja adopción tecnológica y con índices productivos medios a altos.
- Pastizales degradados y con uso en pastoreo en año redondo con altas cargas.
- En la zona costera son sistemas laneros extensivos mientras que en la zona sur, ligadas a mallines y veranadas dominan los sistemas lana y carne con ovinos y bovinos.
- Integración horizontal escasa y nula vertical.

**Productores Grandes (Empresariales):** Se trata de empresas familiares y/o empresariales, sus propietarios no residen en el campo, los cuales en general poseen un administrador/gerente (profesional o idóneo) que decide o propone las pautas de manejo. Contratan mano de obra permanente (estructura fija superior a las 4 o 5 personas) y además temporaria.

La producción de lana y carne (ovina y bovina) se destina al mercado y como fuente de ingresos para la empresa y destinado a la remuneración de los factores de la producción (capital, tierra y trabajo). Su rentabilidad está fuertemente asociada a la escala de producción.

Poseen más de 5000 EO y superficie mayores a 20.000 ha en las zonas de mayor disponibilidad hídrica y 40.000 ha en la zona árida central. Los propietarios (familias o empresas) suelen estar vinculados a actividades económicas diversificadas, donde la actividad agropecuaria integra una parte del total de los ingresos. Poseen la propiedad efectiva de la tierra, bajo distintas figuras jurídicas empresariales. Poseen otra fuente de ingresos que en muchos casos apoya la producción (capacidad de inversión). Se trata de sistemas donde la "escala" mejora la rentabilidad y poseen adecuada infraestructura. Permeables a la adopción de tecnología y con buenos indicadores productivos con una nula integración horizontal.

### **El relevamiento de campos desocupados:**

Graffigna<sup>4</sup> define a la variación cuantitativa de la población rural, o la reducción del número absoluto de los residentes en un área dada del campo como despoblamiento rural. El despoblamiento de las zonas o áreas rurales es un fenómeno también denominado universalmente como éxodo rural o éxodo campesino, la cual se refiere a la emigración, generalmente de gente joven (adolescentes y adultos jóvenes) del campo a la ciudad.

En la República Argentina y en especial en zonas áridas, este proceso se sigue produciendo y es necesario analizar el mismo teniendo en cuenta las particularidades del lugar, no solo por las variaciones de los precios internacionales de la materia prima que se produce. Esto lo podemos ejemplificar con lo sucedido en el año 1.991 en la provincia de Santa Cruz con la erupción del volcán Hudson el cual cubrió de ceniza gran parte del territorio dejando gran cantidad de campos desocupados.

Como se mencionó en la introducción, los eventos climáticos de la Provincia del Chubut como así también los aportes de ceniza del volcán Puyehue en el 2011 han condicionado la permanencia de los productores en los campos, esto asociado a los problemas económicos de rentabilidad de la explotación, fue ocasionando el cierre de las unidades productivas.

Al generarse los planes de trabajo de INTA en el año 2013 dentro del Proyecto regional de “Apoyo al Desarrollo Territorial del Area Geográfica de la Meseta Central” a partir de los relevamientos participativos realizados, se plantea la necesidad de evaluar y cuantificar esta problemática. Posteriormente con la participación del INTA en las Mesas de Desarrollo Local de las localidades de Gan Gan y Mesa de Gestión Local de Gastre, permitió identificar este tema como una de las problemáticas priorizadas por los productores y por técnicos de otros organismos nacionales y provinciales que intervienen en estos territorios.

Ante la falta de información actualizada de fuentes oficiales, la obtención de datos cualitativos se generó a partir de informantes calificados y encuestas, en donde el diseño de las preguntas y el análisis final contribuyeron a obtener conclusiones a nivel de estadística descriptiva. Las mismas son “no estructuradas” ya que se cambia el orden e incluso las preguntas según se va desarrollando la misma. Otro de los métodos utilizados fue la observación participante, en donde a través de las reuniones de las mesas de desarrollo local los participantes aportaron información relevante para evaluar la problemática de cada departamento, entre los que se encontraban técnicos de CORFO<sup>5</sup>, Senasa<sup>6</sup> y referentes de asociaciones de productores (ver Imagen N° 1), como así también información generada en las Mesas de Desarrollo local de Gan Gan y de Gestión local de Gastre.

Para realizar este trabajo, se utilizó de base el mapa parcelario generado por la Dirección de Estadística y Censo por departamentos.

---

<sup>4</sup> Anabella Graffigna; Gilda Godoy; Ricardo Ovejero. “PROCESOS DE DESPOBLAMIENTO RURAL Y LA NUEVA RURALIDAD COMO OPORTUNIDAD DE REPOBLAMIENTO, EN HUAYCAMA, LOCALIDAD DEL DPTO.VALLE VIEJO, PROVINCIA DE CATAMARCA” Universidad Nacional de Catamarca.

<sup>5</sup> CORFO: Corporación de Fomento del Chubut.

<sup>6</sup> Senasa: Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria.

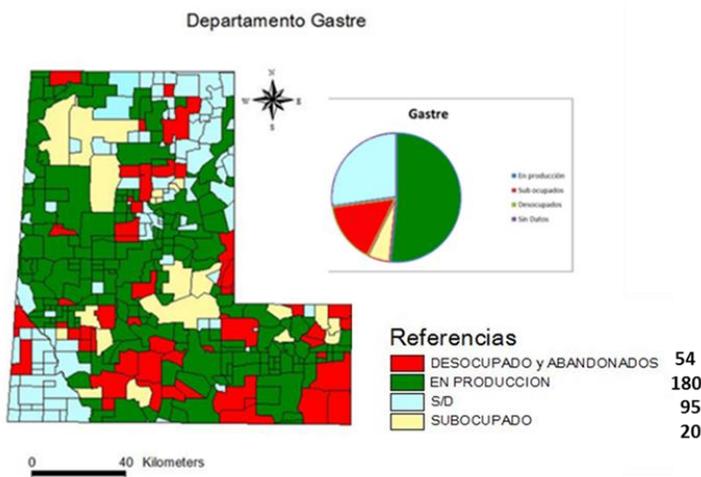


Imagen 1: Fotos tomadas en las mesas de Gastre y Gan Gan, en donde técnicos de diferentes organismos y productores, identifican el estado de los campos en los diferentes departamentos de la Provincia del Chubut.

Los departamentos evaluados fueron: Gastre, Telsen, Mártires y Paso de Indios, obteniendo los siguientes **resultados**:

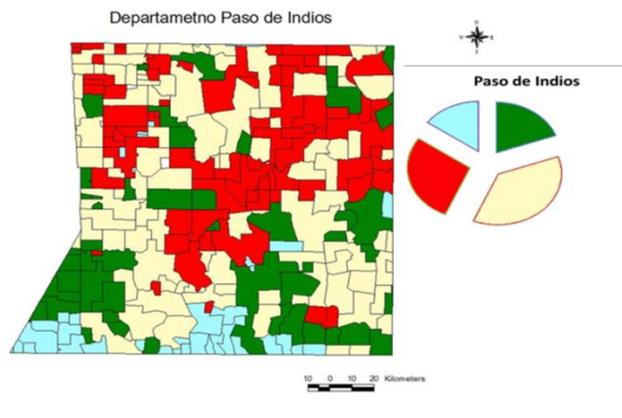
En el departamento *Gastre* teniendo como base el mapa parcelario<sup>7</sup>, se toma las parcelas como unidad de análisis independientemente del dato del establecimiento, esto implica que en los establecimientos que se encuentran en el límite, los datos se dupliquen en el departamento contiguo al mismo. Esto es importante tener en cuenta al momento de realizar el análisis por predio, ya que van a existir campos que poseen parte de su superficie en dos departamentos.

De las 349 parcelas que se encuentra dividido el departamento, se identificaron 180 establecimientos que se encuentran en producción, 20 sub-ocupados, 54 desocupados y 95 sin datos.



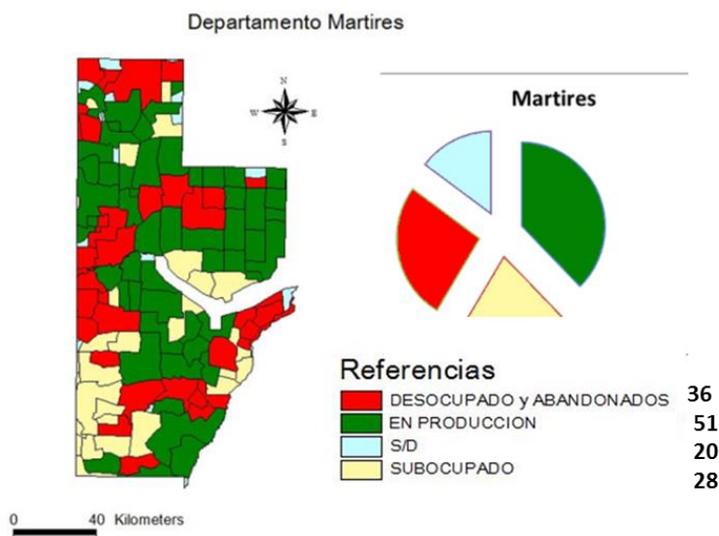
En el departamento *Paso de Indios* se identifican 257 parcelas en que se encuentra dividido el departamento, 50 están identificadas en producción, 95 sub-ocupados, 73 desocupados y 39 sin datos.

<sup>7</sup> Mapa parcelario de la provincia del Chubut elaborado por Dirección de Estudios Georeferenciados de la Provincia del Chubut, re-proyectado y ajustado los límites de los establecimiento en el laboratorio de Teledetección y SIG de la EEA Chubut



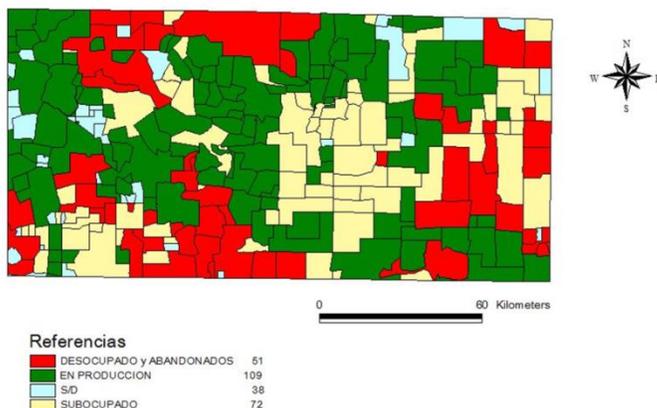
Referencias	
DESOCUPADO y ABANDONADOS	73
EN PRODUCCION	50
S/D	39
SUBOCUPADO	95

En el departamento *Martires*, de 135 parcelas en que se encuentra dividido el departamento, se identificaron 51 establecimientos en producción, 28 sub-ocupados, 36 desocupados y 20 sin datos.



Y para el departamento *Telsen*, de las 269 parcelas en que se encuentra dividido el departamento, se identificaron 109 establecimientos que se encuentran en producción, 72 sub-ocupados, 51 desocupados y 37 sin datos.

### Departamento Telsen



La etapa posterior a este análisis será profundizar el detalle de la información generada con informantes calificados, siendo necesario cruzarla con los datos obtenidos por otros organismos, como el de la encuesta ganadera por ejemplo, en la cual misma se cuenta con información del productor, datos productivos y también hay una ítem de predadores. Esta información permitirá ajustar los datos referidos al estado de los campos.

#### Primeras Conclusiones:

Si observamos el siguiente cuadro, podemos ver que la suma de las parcelas relevadas de los cuatro departamentos totalizan 1.010 unidades, de las cuales 38.61 % se encuentran en producción, lo que implica que el 42.48 % del total de las parcelas se identificaron como subocupadas y desocupadas, conteniendo en esta ultima categoría los abandonados. La categoría Sin datos queda fuera del analisis por que no se cuenta con información para ubicarla en una u otra categoría. Este analisis queda pendiente ya que es necesario analizar estos datos con la encuesta provincial ganadera para categorizar los mismos.

	Telsen	Martitres	Paso de Indios	Gastre	Totales	%
Desocupados	51	36	73	54	214	21,19
En produccion	109	51	50	180	390	38,61
Sin Datos	37	20	39	95	191	18,91
Sub ocupados	72	28	95	20	215	21,29
	<b>269</b>	<b>135</b>	<b>257</b>	<b>349</b>	1010	

La existencias ganaderas por departamento, han variado cada año y como se mencionó anteriormente son diversas las causas que motivan a este proceso, si analizamos el Grafico N° 2 realizado por técnicos de Pastizales de la EEA Chubut de INTA con los datos de la encuesta provincial agropecuaria, tomando como referencia dos periodos diferentes, se muestra el porcentaje de reducción de la cantidad de animales por departamento. Estos dos periodos analizados estaban asociados a los procesos de sequía y la caída de ceniza en la meseta central chubutense.

DPTO.	OVINOS 2005	ovinos 2014	reducción 05/14	KG. LANA 2005	KG. LANA 2014	reducción 05/14	BOVINOS 2005	Bovinos 2014	reducción 05/14	caprinos 2005	caprinos 2012	reducción 05/14
GASTRE	280.783	153.194	-45	936.645	477.937	-49	3.600	962	-73	39.451	20.198	-49
MARTIRES	260.306	136.857	-47	941.338	498.970	-47	407	371	-9	6.332	2.743	-57
P. INDIOS	332.144	207.630	-37	1.143.902	708.994	-38	2.342	1.219	-48	7.607	3.831	-50
TELSEN	453.493	138.288	-70	1.605.334	500.937	-69	1.950	1.064	-45	15.400	10.013	-35
	1.559.956	635.969	-59	4.627.219	2.186.838	-53	8.299	3.616	-56	68.790	36.785	-47

DPTO.	Productores 2005	Productores 2014	Reducción 05/14
GASTRE	439	417	-5
MARTIRES	105	94	-10
P. INDIOS	170	162	-5
TELSEN	254	236	-7
	968	909	-6

Tabla N° 2: Análisis realizado por Ing. Agr. Escobar en base a datos de la encuesta provincial Agropecuaria (2005/2014) realizada por la Dirección de Marcas y Señales de la provincia del Chubut. En la misma muestra la reducción de ganado en los departamentos analizados en el trabajo como así también la disminución de productores.

Analizando la información presentada en la tabla N°2 podemos ver que la reducción en ovinos en los cuatro departamentos es del 59 %, siendo el departamento Telsen el que más ha perdido su stock pero no es el que más ha disminuido la cantidad de productores ya que la reducción es solo del 7% según declaración jurada de los mismos.

Si bien el análisis a realizar es mucho más profundo, nos permiten inferir que las condiciones ambientales condicionan la productividad del área. Tal como se expone en la publicación de la disponibilidad de forraje para el ganado ovino en pastizales naturales de la zona árida y semiárida del Chubut (2013), en donde las condiciones ambientales determinan la baja productividad forrajera de los campos naturales de la provincia.

El producto cartográfico a escala 1:500.000 generado en este trabajo (Figura 6) permite identificar la disponibilidad forrajera de los pastizales para el ganado ovino en la Provincia del Chubut, mediante rangos de disponibilidad expresados en kilogramos de materia seca por hectárea por año (Kg MS/ha/año), reflejando la variabilidad de la condición de los campos naturales. Este producto cartográfico se puede superponer con otras bases de datos cartográficas como el mapa parcelario, permitiendo identificar por departamento la receptividad de cada establecimiento.

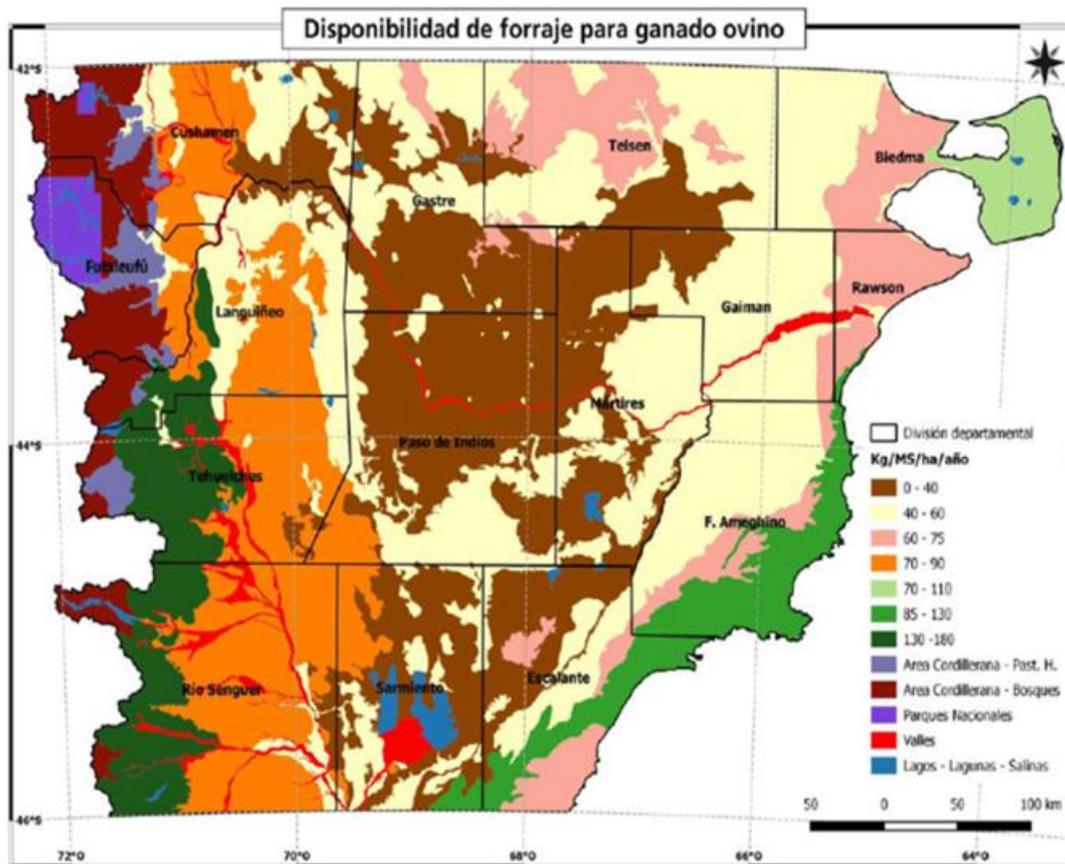


Figura N° 6: Mapa de Disponibilidad de forraje para el Ganado ovino en pastizales naturales de la zona árida y semiárida del Chubut (versión 2013).

Si bien el mapa parcelario nos da una superficie aproximada, no catastral del establecimiento ganadero, la misma nos permite tener una aproximación de la superficie de los mismos, que se pueden cruzar con el de disponibilidad y determinar cuántos animales pueden contar con alimento por cada establecimiento. Si bien este dato es estático y el ambiente es dinámico, este es un dato que se posee al momento de tener que tomar decisiones sobre la disponibilidad de forraje los mismos. Se hace hincapié en este dato por considerar que el mismo puede brindar una base al momento de tener que inferir cual puede ser la carga aproximada que puede tener un establecimiento ganadero, que se encuentra desocupado o abandonado al momento de proponer planes de repoblamiento o fijar gravámenes impositivos.

La información relevada en el presente informe permite caracterizar de manera clara la situación respecto del despoblamiento del área analizada y servirá de base de análisis para la elaboración de futuras propuestas de abordaje de esta problemática, tanto en planes de desarrollo ganadero como así también implementar estrategias de control de especies predatoras en pos del desarrollo de una ganadería extensiva sustentable.

*Este Informe fue elaborado por: Cárcamo, Miguel; Llanos, Erica y Muñoz, Mirco*