

**Efecto de la dieta sobre parámetros productivos en dos biotipos de pollos**Ortiz, D.A.<sup>1\*</sup>, Hernandez V.N.<sup>1</sup>, Acosta J.C.<sup>1</sup>, Dumolin J.L.<sup>2</sup>, Rost N.A.<sup>3</sup>, Pordomingo A.B.<sup>1,4</sup>, Pordomingo A.J.<sup>1,5</sup><sup>1</sup>EEA INTA Anguil, <sup>2</sup> Esc. Agrotécnica Guatraché, <sup>3</sup> Agencia Guatraché, <sup>4</sup>Fac. Cs. Exactas y Naturales y <sup>5</sup>Fac. Cs. Veterinarias, UNLPam, Argentina

\*E-mail: ortiz.daniela@inta.gov.ar

*Effects of diet and biotype on production parameters of chicken.***Introducción**

El pollo Campero INTA es un productor de carne considerado más adaptable a condiciones de producción en piso y modelos semi extensivos, en comparación con líneas híbridas comerciales. Se tiene menos información sobre la interacción de esa genética con las características de la dieta. Por su parte el argumento de la rusticidad se sugiere puede atentar contra parámetros productivos (ej. Aumento de peso vivo, Índice de conversión, rendimiento de faena etc.). El objetivo de este trabajo fue comparar los efectos de la dieta sobre los parámetros productivos en los biotipos de pollos campero-INTA y parrillero expuestos a dietas con inclusión de chíá en emprendimientos de baja escala.

**Materiales y métodos**

El ensayo se realizó en la Escuela Agrotécnica de Guatraché La Pampa. Se trabajó con 36 pollos machos de cada grupo genético, camperos INTA y parrilleros Cobb 500 línea comercial. Todos los animales fueron coetáneos y provinieron de una cría basada en una misma dieta y manejo. En la etapa de terminación, con un peso inicial medio de 1,63kg y 1,74kg para camperos y parrilleros respectivamente, fueron distribuidos al azar 6 animales en 12 corrales a piso, recibiendo agua y alimento ad libitum. Se evaluaron dos dietas una Control con 19,8 % de Soja, 76,8 % de Maíz, 2,56 % Núcleo Complemix terminador y 0,82 % de fosfato bicalcico y una alternativa suplementada con un 11,5 % de chíá como fuente de ácidos poliinsaturados (AGPI) reemplazando el 15% del maíz de la dieta control. Se registró el peso corporal de cada ave cada 7 días. La etapa de terminación para camperos tuvo una duración de 49 días mientras que para parrilleros fue de 30 días para alcanzar similares pesos finales.

Con la información de peso vivo y días se calculó el aumento diario de peso vivo (APV) y con la información de consumo diario de materia natural (CMN) se calculó el índice

de conversión (IC). Se determinó el peso de la pechuga sin hueso, el peso de pata-muslo, el peso de la grasa abdominal y el rendimiento de los tratamientos propuestos. El análisis estadístico se basó en un diseño aleatorizado en bloques, con arreglo factorial de 4 tratamientos y medidas repetidas en el tiempo. Los tratamientos (factorial 2 x 2) constituyeron la parcela principal. Las medias se calcularon mediante LSMEANS ( $p < 0,05$ ) (SAS, 1990).

**Resultados y Discusión**

No se detectaron interacciones entre los factores biotipo y dieta ( $p > 0,05$ ) para las variables estudiadas. Se detectaron efectos ( $p < 0,05$ ) de biotipo sobre APV, CMN, IC, Rendimiento, peso de canal y peso de la pechuga sin hueso (Cuadro 1). Siendo el biotipo parrillero el de mayor APV, CMN, Rendimiento, peso de canal y peso de la pechuga sin hueso, con un IC menor al biotipo campero-INTA. No se detectó efecto de biotipo ( $p > 0,05$ ) sobre el peso de la pata-muslo, menudos y grasa abdominal.

Se detectó un efecto de la dieta ( $p < 0,05$ ) en el CMN y en IC donde los pollos alimentados con chíá tuvieron un menor ( $p < 0,05$ ) consumo e IC. Este efecto pudo deberse en parte por una mayor oferta energética debido a la incorporación de chíá. El factor dieta ( $p > 0,05$ ) no afectó el resto de los parámetros estudiados.

Los resultados indican que la línea de parrilleros fue más eficiente en la conversión y ritmo de crecimiento. En cuanto a los cortes comerciales de interés, el pollo parrillero produjo más pechuga ( $p < 0,01$ ) y similares pesos en pata-muslo ( $p > 0,05$ ).

**Conclusiones**

En las condiciones del presente estudio, el biotipo campero resultó menos eficiente que el parrillero. La incorporación de chíá generó menor consumo y mayor conversión. Será relevante observar los efectos sobre parámetros físicos de la carne.

**Cuadro 1:** Efecto de la dieta adicionada de Chíá sobre parámetros productivos en pollos camperos y parrilleros

	B x D P	Biotipo (B)				Dieta (D)			
		Campero	Parrillero	EE	P	Control	Chía	EE	P
Peso vivo final* ( kg)	0,377	3,31	3,68	0,10	0,025	3,46	3,53	0,10	0,628
APV (g/día)	0,585	34,3	64,5	24,0	0,001	48,3	50,6	2,40	0,512
CMN (Kg/día/animal)	0,346	0,16	0,19	0,01	0,008	0,18	0,16	0,01	0,030
IC (CMN/APV)	0,421	4,78	2,90	0,26	0,001	4,19	3,49	0,26	0,009
Rendimiento (%)	0,159	68,1	71,97	0,48	0,001	70,0	70,1	0,48	0,867
Peso de la canal (kg)	0,680	2,25	2,65	0,08	0,007	2,42	2,47	0,08	0,668
Peso pechuga (g)	0,628	458	784	28,0	0,001	630	613	28,0	0,674
Peso pata-muslo (g)	0,234	715	751	21,7	0,281	715	752	21,7	0,273
Peso menudos (g)	0,312	273	269	8,2	0,728	274	269	8,2	0,687
Peso grasa abdominal (g)	0,361	89	89	6,20	0,985	89	90	6,20	0,927

\*Resultado afectado por el peso vivo inicial. Incorporando el peso vivo inicial como co -variante en el análisis, los pesos vivos finales resultarían similares ( $p = 0,205$ ) para la comparación campero vs. parrillero.