

## PARTE 4

### 4.1. DISCUSIÓN

#### **Respuesta espacial de la población de guanacos reintroducida**

Apenas efectuada la liberación de los guanacos, realizada en la Seccional San Miguel (sector ubicado en el centro geográfico del PNQC), los animales tendieron a disgregarse y desplazarse hacia sectores distantes.

La observación de individuos solitarios, parejas o grupos menores en esta etapa inicial fue recurrente. Con trayectos promedios de 6 km de traslado desde el corral de adaptación hasta el sitio en donde se establecieron o murieron, los guanacos se dirigieron, en su mayoría, hacia el sur del Parque, existiendo evidencias de animales que se habrían trasladado más de 30 km en esa dirección. Esos desplazamientos iniciales sugieren un comportamiento exploratorio, debido a lo novedoso que resultaría el nuevo escenario para los guanacos.

Al tratarse de una especie de hábitos gregarios, el desplazamiento de guanacos en forma solitaria o en grupos menores (dos a cuatro ejemplares) habría dificultado la adaptación y la supervivencia de los animales al nuevo entorno, exponiéndolos ante los diversos peligros. De hecho, fue durante las primeras semanas post-liberación cuando se registró el mayor número de bajas. Ese proceso inicial se produjo durante los primeros 30 - 45 días tras la liberación de los guanacos en sendas translocaciones efectuadas.

Transcurrido ese período de tiempo, algunos individuos se establecieron en sectores más acotados del Parque; incluso retornaron y se aproximaron al sitio de liberación. De hecho, al considerar el área radial utilizada por todos los guanacos durante este primer período de monitoreo, el 90 % de todas las localizaciones y sitios de desplazamiento se concentraron próximos al lugar de liberación, lo que sugiere un comportamiento de exploración, retorno y establecimiento de los ejemplares supervivientes. En relación a ello, se destacaron dos grupos identificados procedentes del plantel de la Liberación 1 (Marzo de 2007) que incluyeron los individuos macho con radio collar caravana N° 32 y las hembras con radio collar caravanas N° 11, N° 15 y N° 25, los cuales permanecieron agrupados en tropillas variables de tres a catorce individuos.

La superficie anual del área de acción para los guanacos de la Liberación 1 fue de 2.132 ha, mientras que el área núcleo alcanzó las 256 ha; en ambos casos con marcadas variaciones estacionales. Estos primeros resultados han mostrado territorios también similares a los descriptos previamente para la especie (Burgi, 2005).

En cuanto a las mayores distancias medias de desplazamiento diario observadas en el invierno, las mismas reflejarían un mayor esfuerzo invertido en el traslado para el forrajeo, coincidente con la menor disponibilidad y/o la menor calidad del alimento (por la cobertura con nieve o debido a la alta proporción de materia seca) presente en el área.

Al momento de confeccionar este informe, solo se disponía de información para la primavera de los guanacos hembra N° 423 y macho N° 98 de la Liberación 2, constituyéndose como referencia post-liberación para este grupo. La misma registró una superficie radial similar a la determinada para el primer grupo de guanacos translocados durante la estación en la que fueron liberados (otoño).

### **Uso de hábitat:**

El guanaco es un animal pastoreador y ramoneador (Baldi et al., 2004; Wheeler, 2006); los animales translocados seleccionaron gramíneas y hierbas utilizándolas como principal –y tal vez único- recurso alimentario. Esto resultó coincidente con lo sostenido por diversos autores (Amaya, 1985; Cajal, 1989; Puig, 1992; Puig, 1995; Marchetti et al., 1992; Redford & Eisenberg 1992), quienes remarcan la importancia de las gramíneas, cuando se encuentran disponibles, dentro de la dieta de la especie.

No se observaron variaciones significativas en el uso de los distintos tipos de hábitats entre los diferentes meses. Los guanacos utilizaron, mayormente, las principales unidades de hábitat de acuerdo a su disponibilidad. Los guanacos aprovecharon las zonas cubiertas por pastizales y céspedes ubicadas a media loma y pequeños valles, donde la vegetación herbácea es mas densa, en forma concordante con lo observado por Sosa y Sarasola (2005) en el Parque Nacional Lihúe Calel, Provincia de La Pampa. Según estos autores, esta selección podría corresponder con la calidad del hábitat y con la posibilidad de detección y fuga ante los depredadores. Como excepción a ese hecho, puede mencionarse que los guanacos translocados también hicieron un mayor aprovechamiento de los parches de céspedes durante el invierno.

Desde este punto de vista, las áreas evaluadas previamente dentro del PNQC como aptas para una reintroducción (Tavarone, 2004) serían, efectivamente, apropiadas para la especie.

### **Demografía:**

Tras nueve meses de seguimiento, la tendencia de la población de guanacos translocados se presentó en notable descenso, con picos de bajas hacia el primer mes (“Liberación 1”) y el segundo mes (“Liberación 2”) de realizadas las

liberaciones de los animales. Posteriormente y para el primer caso, la misma se estabilizó en una pequeña población subdivida en dos grupos. El primero, conformado por un único macho y entre treces y ocho hembras (conformación semejante a la conocida en otras poblaciones silvestres, Franklin, 1983; Saba y de Lamo, 1990; Puig y Videla, 1995); el segundo, por un único macho y tres a dos hembras.

Sin embargo, a lo largo de todo el período de monitoreo de la Etapa 1 se registraron bajas periódicas; sosteniendo y remarcando la tendencia en baja de la población.

El refuerzo de la población mediante la translocación del grupo “Liberación 2” (Octubre de 2007) estaría siguiendo una tendencia similar al grupo anterior, con marcadores que indican una fuerte disgregación inicial, posterior reagrupamiento de ejemplares, picos de bajas en el período post-liberación, etc.

Si a eso se considera que la tasa de supervivencia de las crías para este primer año podría ser de 0 (25 % en el mejor de los casos), es evidente que la tendencia general de la población liberada es desaparecer.

La supervivencia de machos fue menor a la de hembras en ambos grupos translocados, hecho que ha llevado a modificar gradualmente la relación entre sexos de los guanacos sobrevivientes en favor de las hembras.

### **Depredación:**

Se identificó al puma como principal causa de muerte de los guanacos translocados al PNQC. El puma fue responsable del 50 % de las bajas de individuos collareados de la primera liberación (Marzo de 2007) y del 54 % de las bajas del total de cuerpos hallados (considerando ambas liberaciones). La información obtenida en guanacos no collareados y en aquellos con collar de la “Liberación 2” resulta complementaria e indica una incidencia semejante.

La depredación por pumas se ha descrito para poblaciones de guanacos de alta densidad en Chile (Wilson, 1984; Bank et al., 2002) y la Argentina (Cajal y López, 1986). En el Parque Nacional Torres del Paine (Chile) la depredación del puma sobre guanacos correspondió al 74 % del total de carcasas analizadas por Bank et al. (2002), si bien el estudio se focalizó en una estación invernal severa.

En nuestro país, en sitios donde el guanaco es raro (<5 individuos/km<sup>2</sup>), como en el caso bajo estudio, los pumas lo consumen ocasionalmente como presa secundaria, pero la incidencia puede llegar al 40% de la mortalidad total (Fernández et al., 2004).

En el caso de los guanacos translocados al PNQC, la depredación por puma supera los valores observados en áreas con bajas densidades y podría alcanzar los niveles registrados en Chile.

### **Comportamiento:**

La actividad diurna más frecuente fue la de la alimentación, para la cual destinaron entre el 40 y el 50 % del tiempo de actividad, observándose una sutil variación estacional hacia la primavera. En esta última estación, los guanacos habrían dedicado menos tiempo al forrajeo y aumentarían el tiempo de permanencia echados.

Durante el otoño y el invierno el tiempo dedicado a la alimentación se presentaría apenas mayor debido a la menor disponibilidad de alimento o a la menor calidad de éste (ver párrafos anteriores).

Una elevada inversión de tiempo en el forrajeo, mayor al resto de las actividades, fue observada asimismo en otras poblaciones silvestres de camélidos (Arzamendia y Vilá, 2006) y ungulados (Vilá, 2000). Por ejemplo, en Chile, guanacos machos asignaron alrededor de 65 % de su actividad al forrajeo (Young & Franklin, 2004).

Por lo tanto, ambos grupos de guanacos liberados en el PNQC, considerados en su conjunto como una tropa, habrían manifestado una inversión de tiempo en la alimentación acorde a lo esperado.

### **Sanidad:**

Los muestreos utilizados para determinar la presencia de parásitos no arrojaron resultados desfavorables.

Varios cuerpos hallados presentaron cuadros compatibles con enterotoxemia (Espósito, com. pers.). La enterotoxemia es una de las enfermedades de mayor impacto sanitario en camélidos, la cual estaría relacionada con factores de manejo e higiene (Parreño y Marcoppido, 2006).

Sin embargo, los métodos de obtención de otras muestras de valor diagnóstico para determinar posibles patologías resultaron deficientes (fueron solo tres los cuerpos frescos a los que se pudo acceder), debido fundamentalmente a la dificultad de acceder a los mismos apenas producida la muerte de los ejemplares. Se requerirá, en el futuro, de una mayor inversión de recursos destinada a evaluar la incidencia del estrés (pre y post-liberación) y de las enfermedades clostridiales en los guanacos translocados.

## CONCLUSIONES GENERALES Y RECOMENDACIONES

La información compilada sobre los guanacos translocados y liberados en el PNQC durante el período comprendido entre Marzo y Diciembre de 2007, permite inferir algunas respuestas de la población reintroducida. Para los autores, resulta evidente que la población de guanacos translocados tiende a desaparecer gradualmente del sitio seleccionado para la reintroducción. Si bien se han producido alguna “meseta” en el número de la población de guanacos liberados, que permite imaginar la estabilización de una población de la especie dentro del Parque Nacional Quebrada del Condorito, los cálculos más realistas indican que solo un 23 % de la población total translocada podría estar sobreviviendo en torno al Parque y a la Reserva Hídrica Provincial de Achala.

Las bajas son parte frecuente e inevitable de todo proyecto de reintroducción, pero en todos los casos deben volcarse los mayores esfuerzos en mitigarlas. Algunos factores destacados estarían operando en contra de la supervivencia de los guanacos translocados:

1. Bajas durante el período de pre-adaptación;
2. Bajas post-liberación, por acción del puma;
3. Bajas post-liberación, por enterotoxemia o estrés.
4. Pérdida de ejemplares solitarios durante los traslados exploratorios;
5. Bajo o nulo éxito reproductivo.

Como se mencionara antes, a lo largo de todo el período de monitoreo se registraron bajas periódicas, relacionadas a los factores mencionados.

En contrapartida, el hecho que tras nueve meses de haber efectuado la primer translocación continúe sobreviviendo una tropa de guanacos compuesta por once ejemplares y cuya estructura (1 macho adulto de la “Liberación 1”, 9 hembras de la “Liberación 1” y 1 hembra de la “Liberación 2”) y comportamiento responden a las conocidas para la especie; hayan seleccionado un tipo de hábitat evaluado previamente como apropiado; se haya producido la parición de 4 crías vivas y se haya observado una cópula durante la pasada temporada, sugiere que la adaptación de los guanacos a las zonas abiertas del PNQC es factible e indica que, de controlar o contrarrestar los factores que deprimen a la población liberada, la reintroducción de la especie al PNQC es posible.

En ese sentido, creemos que los esfuerzos tendientes a lograrlo transitan por las siguientes posibilidades:

- a) **Continuar con el refuerzo periódico de ejemplares, mediante liberaciones duras.**

Esta opción no ofrece variaciones respecto a lo ya efectuado por la APN. El refuerzo de la población remanente de guanacos mediante la liberación

periódica de un elevado número de nuevos ejemplares podría constituir una práctica de manejo tendiente a incrementar el número de guanacos supervivientes de cada año.

Sin embargo y considerando los resultados expuestos en este informe, requerirá de la aceptación por parte de las autoridades de la APN de:

1. Asumir la pérdida recurrente –ante la comunidad- de un alto porcentaje de animales translocados (mayor a los animales sobrevivientes) bajo las presiones de los factores mencionados anteriormente;
2. Mantener la continuidad técnica, económica y logística a mediano y largo plazo (5 a 20 años) para las tareas de translocación y monitoreo.

Para esta opción, los autores recomiendan enfáticamente reforzar la selección de individuos destinados a la liberación, optando por ejemplares adultos jóvenes (reproductores), en mayor proporción de hembras que de machos y bajo condiciones físicas y sanitarias óptimas. Deben descartarse ejemplares débiles, caquéxicos o con constitución física deficiente.

#### **b) Continuar con el refuerzo periódico mediante liberaciones blandas.**

En este caso, se requerirá de una mayor inversión inicial de recursos destinados a infraestructura, suministros y asistencia profesional.

Entre otros aspectos, consideramos necesario ampliar la superficie del corral de adaptación (debería ser extendido a las 2 - 4 ha. de superficie) para posibilitar la inclusión de distintos tipos de vegetación y variaciones topográficas (pastizal, pajonal, céspedes, afloramientos rocosos, etc.). Requiere de la asistencia de un médico veterinario, disponible técnica y físicamente en forma permanente, para llevar adelante las tareas de control sanitario durante la etapa de semi-cautiverio y para profundizar los controles sanitarios una vez que los guanacos sean liberados. Dado que los ejemplares deberán permanecer en semi-cautiverio por un lapso prolongado de tiempo, también podrá implicar el aporte periódico de suministros (pasturas complementarias, minerales).

También se recomienda enfatizar la selección de individuos destinados a la liberación optando, en este caso, por ejemplares jóvenes (reproductores y no reproductores) con condiciones físicas y sanitarias óptimas. Y el número de animales a translocar debería ser menor a lo ya realizado, con un máximo de 30 ejemplares por vez.

Bajo esta modalidad, las liberaciones no deberían efectuarse en masa (es decir, no se debe liberar todo el conjunto de individuos mantenidos en semi cautiverio), sino que deben ser realizadas liberando segmentos de la población cautiva en

forma periódica (grupos menores) y evaluando la respuesta de cada uno de ellos.

En este caso, las tareas de monitoreo y evaluación podrían sugerir proyecciones de la población a mediano plazo (5 a 10 años).

Creemos que a través de esta modalidad de manejo, se podría disminuir sensible y proporcionalmente el número de bajas de guanacos durante el período de pre-liberación y post-liberación, minimizando la pérdida de ejemplares derivados de los traslados exploratorios.

Para ambos casos y en cuanto a las medidas a tomar respecto a mitigar el impacto del puma sobre la población de guanacos, los mismos deben ser discutidos entre personal técnico de la APN y los investigadores que actualmente trabajan con esta especie dentro del PNQC.



Gustavo Aprile  
Técnico responsable  
Servicio de Asistencia para Animales Silvestres

## **AGRADECIMIENTOS**

Los autores desean agradecer especialmente la colaboración de las siguientes personas:

A Cristián Saucedo, Fidel Baschetto, Aníbal Parera, Alfredo Balcarce, Javier Pereira, Claudio Bertonatti y a Mario Beade, por sus aportes y comentarios durante el armado del presente proyecto.

Al personal de la Administración de Parques Nacionales, particularmente del Parque Nacional Quebrada del Condorito y de la Delegación Regional Centro, por el permanente esfuerzo puestos en la reintroducción del guanaco en la Pampa de Achala y por el apoyo recibido durante las tareas de monitoreo: Darío Ramírez, Ernesto Tavarone, Adriana Orlando, Lucía Ruiz, Julio Monguillot, Germán Jaakcs, Germán Solveira, Olalla Martínez, Cristian Sosa, Hugo Merlo, Ismael Pino, Verónica Pino, Antonio Ponce, Aldana Calamari, Alejandro Rey, Jerónimo Altamirano y Victoria Barroso.

A Diego Jiménez, Silvana Rufini y Facundo Fernández por acompañarnos en algunas de las salidas de campo.

A los colaboradores del S.A.S., por la colaboración y el estímulo puestos durante la ejecución de las tareas de monitoreo: Juan Draque, Alejandro Fernández y Pablo Gáspero.

A Mauricio González, Ramón Merlo (puesteros de la Estancia Atalaya), Martín López y al personal de la Estancia Viejo del Carmen, por permitir realizar las tareas de monitoreo dentro de las propiedades bajo su cuidado.

A la Dra. Adriana Rosa (Fac. de Cs. Vets. / UBA), por facilitar la recepción y derivación de las muestras para los diversos análisis de laboratorio efectuados.

A Roberto Espósito, a quien consultamos sobre aspectos sanitarios y con quien discutimos opciones para el manejo de los guanacos destinados a la reintroducción.

A Julio Guevara (guardaparque de la Reserva Hídrica Provincial de Achala) por el apoyo y la compañía en las tareas de monitoreo fuera del PNQC.

Y finalmente, pero en primer lugar, un agradecimiento especial a Romina Estabillo (Unidad Ejecutora de Proyectos de la APN) por su permanente apoyo en los aspectos administrativos del proyecto y por su paciencia para con el equipo de trabajo.



## BIBLIOGRAFIA

Acosta, L. E. y B. Rosso de Ferradas. 1996. Arácnidos de la Provincia de Córdoba En: Biodiversidad de la Provincia de Córdoba. Fauna. Vol. 1. I.E. Di Tada. y E.H. Bucher (Eds), Universidad Nacional de Río Cuarto, Córdoba. Pp: 71-99.

Administración de Parques Nacionales. 2005. Plan de Manejo del Parque Nacional Quebrada del Condorito y de la Reserva Hídrica Provincial de Achala. Delegación Regional Centro, APN. Córdoba.

Agoramoorthy, G. 1995. Red Howling Monkey (*Alouatta seniculus*) Reintroduction in a Gallery Forest of Hato Flores Moradas, Venezuela. Neotropical Primates 3(1): 9-10. Minas Gerais, Brasil.

Altmann J., 1974. Observational study of behaviour: Sampling methods. Behaviour 49: 227-267.

Amlaner, C. y D. Macdonald, 1980. A handbook on biotelemetry and radio tracking. Pergamon Press, Oxford.

Anderson, R. M. and R. M. May. 1979a. Population biology of infectious diseases: part I. Nature 280: 361-367.

Anderson, R. M. and R. M. May. 1979b. Population biology of infectious diseases: part II. Nature 280: 455-461.

Aprile, G. Inf. Inéd (1994). Plan de rehabilitación y reintroducción de monos carayá. 24 págs. Fundación Vida Silvestre Argentina. Buenos Aires.

Aprile, G., Bertonatti, C., Carpinetti, B. y G. Tito. 1995. Rehabilitación y reintroducción de monos carayá en la Provincia de Corrientes. Resúmenes de la Xa. Jornadas Argentinas de Mastozoología. Pág. 4. La Plata. Buenos Aires.

Aprile, G. y C. Bertonatti. 1996. Manual sobre Rehabilitación de Fauna Silvestre. Boletín Técnico FVSA Nº 31: 110 páginas. Fundación Vida Silvestre Argentina. Buenos Aires. Argentina.

Aprile, G., Uhart, M., Solís, G., Beade, M., Carminati, A., Moreno, M., Marull, C. y P. Beldoménico. 2003. Translocación de ñandues (*Rhea americana*) en la Pcia. de Entre Ríos, Argentina. En Polanco-Ochoa, R. (ed). Manejo de fauna silvestre en Amazonia y Latinoamérica. Selección de trabajos V Congreso Internacional. Pág: 47. CITES, Fundación Natura, Bogotá, Colombia.

Aprile, G., Solís, G. y M. Uhart, 2004. Restauración y reintroducción en el Iberá. 104 páginas. Fundación Biodiversidad y Asociación Civil ECOS Corrientes. Proyecto GEF/PNUD ARG02/G35.

Aprile, G. Inf. Inéd (Marzo de 2007). Plan de trabajo para el plan de monitoreo de los guanacos reintroducidos en el Parque Nacional Quebrada del Condorito, Provincia de Córdoba, Argentina. Servicio de Asistencia para Animales Silvestres (S.A.S.), 7 páginas. Buenos Aires.

Arcese, P. y R. E. Sinclair. 1997. The role of protected areas as ecological baselines. *Journal of Wildlife Management* 61:587-602.

Armstrong, D. P. 1998. Comments on bird re-introductions by Australasia/Marsupial Section Chair. *Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN).* 15:14-16. Nairobi, Kenya.

Armstrong, D. P. 2000. Re-introductions of New Zealand robins: a key component of ecological restoration. In Soorae, P. S. y P. J. Seddon (eds.). *Special bird Issue. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN).* 19:44-47. Nairobi, Kenya.

Arzamendia, Y. y B. Vilá, 2006. Estudios etoecológicos de vicuñas en el marco de un plan de manejo sustentable: Cieneguillas, Jujuy. En “Investigación, conservación y manejo de vicuñas” (B. Vilá, ed.). Pp: 69-83. Proyecto MACS. Buenos Aires.

Bahamonde N., Martín, S. y A. Pelliza Sbriller. 1986. Diet of Guanaco and Red Deer in Neuquén Province, Argentina. *Journal of Range Management* 39 (1): 22 - 24.

Baldi, R., Campagna, C. y S. Saba. 1997. Abundancia y Distribución del Guanaco, en el NE del Chubut, Patagonia Argentina. *Mastozoología Neotropical, SAREM*, 4 (1): 5 – 15.

Baldi, R. 1999. The distribution and feeding strategy of guanacos in the argentine Patagonia: a sheep dependent scenario. Tesis doctoral. 186 pp. Univ. of London. Inglaterra.

Baldi R., A. Pelliza-Sbriller, D. Elston y S. D. Albon. 2004. High potential for competition between guanacos and sheep in Patagonia. *Journal of Wildlife Management* 68(4):924-938

Bank, M. S., Sarno, R. J., Campbell, N. K. y W. L. Franklin, 2002. Predation of guanacos (*Lama guanicoe*) by southernmost mountain lions (*Puma concolor*)

during a historically severe winter in Torres del Paine National Park, Chile. *J. Zool.* (London) 258:215-222

Barrientos, J. y E. Cuellar. 2003. Radiotelemetría en antas (*Tapirus terrestris*) en el Chaco Seco, Izozog, Santa Cruz, Bolivia. En: Manejo de fauna silvestre en Amazonía y Latinoamérica. Selección de trabajos. V Congreso internacional. CITES, Fundación Natura. Pág: 140-142. Rocío Polanco-Ochoa (ed.). Bogotá. Colombia.

Bas, F., F. Darendeliler y D. Demirkol, 1999. Successful therapy with calcium channel blocker (nifedipine) in persistent neonatal hyperinsulinemic hypoglycaemia of infancy. *J Pediatr Endocrinol Metab* 1999;12:873–8.

Bau, L. 2001. Re-introduction of beavers en Denmark. In Soorae, P. S. (eds.). Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. 20:13-14. Species Survival Commission (IUCN). Abu Dhabi, UAE.

Beck, B. B., Rapaport, L. G., Stanley Price, M. R. y A. Wilson. 1994. Reintroduction of captive born animals. In Olney, Mace y Feistner (eds.). Creative Conservation: interactive management of wild and captive animals. Pp: 265-286. Chapman and Hall, London. UK.

Bedin, E. y S. Ostrowski, 1998. Arabian oryx *Oryx leucoryx* reintroductions in Saudi Arabia: update. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 16:13-14. Nairobi, Kenya.

Behl, M. J., 1992. Effects of juvenile survival and parental investment on primary sex ratios in guanacos. Tesis de Maestría, Universidad Estatal de Iowa, Ames.

Beldoménico, P. M., Uhart, M., Bono, M. F., Marull, C., Baldi, R. and J.L. Peralta. 2003. Internal parasites of free-ranging guanacos from Patagonia. *Veterinary Parasitology*, 118: 71–77.

Berry, K.H. 1993. The Draft Desert Tortoise Recovery Plan: An Ambitious Effort to Conserve Biodiversity in the Mojave and Colorado Deserts of the United States. Conservation, Restoration and Management of Tortoises and Turtles. Abstracts. An International Conference, July 11-16. pág 19-20. N.Y. USA.

Blanvillain, C., Thorsen, M. y R. Sulpice. 2001. Re-introduction of the Marquesan imperial pigeon to Ua Huka island, French Polynesia. In Soorae, P. S. (eds.). Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. 20:18-19. Species Survival Commission (IUCN). Abu Dhabi, UAE.

Bonino, N. y E. Fernández, 1994. Distribución general y abundancia relativa de guanacos (*Lama guanicoe*) en diferentes ambientes de Tierra del Fuego, Argentina. *Ecología Austral*, 4: 79 – 85.

Bonino N. y Pelliza Sbriller A. 1991. Composición Botánica de la Dieta del Guanaco en dos Ambientes Contrastantes de Tierra del Fuego, Argentina. *Ecología Austral* 1: 97 – 102.

Boyd, S. y I. Castro. 2000. Translocation history of hihi (stitchbird) an endemic New Zealand honeyeater. In Soorae, P. S. y P. J. Seddon (eds.). Special bird Issue. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 19:28-30. Nairobi, Kenya.

Boydston, E., K. Kapheim, H. Watts, M. Szykman y E. Holekamp. 2003. Altered behaviour in spotted hyenas associated with increased human activity. *Animal Conservation* 6:207-219.

Brand, C. J., L. B. Keith y C. A. Fisher. 1976. Lynx responses to changing snowshoe hare densities in Central Alberta. *Journal of Wildlife Management* 40:416-428.

Breitenmoser, U. y C. Breitenmoser, 1999. The re-introduction of the Eurasian lynx in the European Alps. *Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN)*. 18:13-14. Nairobi, Kenya.

Brent Gurd, D., T. Nudds y D. Rivard. 2001. Conservation of mammals in eastern North America wildlife reserves: How small is to small?. *Conservation Biology* 15:1355-1363.

Bucher, E. y J. W. Ábalos. 1979. Sección Fauna. En: *Geografía Física de la Provincia de Córdoba*. Vázquez J.B., R.A. Miatello y M.E. Roqué (Dirs). Ed. Boldt, Bs As. Pp: 369 – 434.

Burkart, R., Ramírez, D., Collavino, P. y A. Orlando. 1997. Plan Inicial de Manejo 1998 -2002. Parque Nacional Quebrada del Condorito. Delegación Regional Centro, Administración de Parques Nacionales.

Burke, R. 1991. Relocations, repatriations and translocation of amphibians and reptiles: taking a broader view. *Herpetologica*: Vol. 47, N° 3, 350-357 pp. The Herpetologists League. USA.

Byrne, G. 1999. Lynx recovery project: background and post-release monitoring of lynx re-introduced to the southern Rocky Mountains of southwestern Colorado,

USA. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 18:15-17. Nairobi, Kenya.

Cabido, M. 1999. Informes de Consultoría para el Proyecto de Conservación de la Biodiversidad, Administración de Parques Nacionales, G.E.F. y BIRT.

Cabido, M. 2002. Cuarto Informe de Consultoría. Línea de Base de la Biodiversidad y Programa de Monitoreo, P. N. Quebrada del Condorito y R. H. Provincial Pampa de Achala. APN. Delegación Regional Centro.

Cabrera M. 1996. Lista y Distribución Geográfica de Saurios, Anfisbenas y Tortugas de la Provincia de Córdoba. En: I.E. Di Tada. y E.H. Bucher (Eds). Biodiversidad de la Provincia de Córdoba. Fauna. Vol. 1. Universidad Nacional de Río Cuarto, Córdoba. Pp: 215-238.

Cade T. J. 1986. Reintroduction as a method of conservation. Raptor Res. No. 5: 72-84.

Cade, T., Tordoff, H. y J. Barclay. 2000. Re-introduction of peregrines in the eastern United states: an evaluation. In Soorae, P. S. y P. J. Seddon (eds.). Special bird Issue. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 19:19-21. Nairobi, Kenya.

Cajal, J. 1979. Área de acción y comportamiento territorial del guanaco en la reserva San Guillermo, pcia. de San Juan. III Cong. Int. Sobre Camélidos Sudamericanos. Viedma.

Cajal, J. 1989. Uso del hábitat por vicuñas y guanacos en la Reserva San Guillermo, Argentina. Vida Silv. Neot. 2 (1): 21 - 31.

Cajal, J. L., 1991. An integrated approach to the management of wild camelids in Argentina. Pp. 305-321. Mares, M.A. y D.J. Schmidly, eds. En: Latin American Mammalogy. History, Biodiversity and Conservation. Oklahoma, USA.

Cajal, J. y N. López. 1986. El puma como depredador de camélidos silvestres en la Reserva San Guillermo, San Juan, Argentina. Rev. Chilena de Hist. Nat., 60: 87 – 91. Santiago.

Cajal, J. y R. Ojeda. 1994. Camélidos silvestres y mortalidad por tormentas de nieve en la cordillera frontal de la Provincia de San Juan, Argentina. Mastozool. Neotrop. 1 (1): 81-88. SAREM. Mendoza.

Campbell, S. 1980. Is reintroduction a realistic goal?. Pp: 263-269. In Soulé y Wilcox (eds). Conservation Biology. An evolutionary – ecological perspective. Sinauer Associates, Inc. Sunderland, Massachusetts. USA.

Canedi, A. A. y P. S. Pasini, 1996. Repoblamiento y bioecología de la vicuña silvestre en la Provincia de Jujuy, Argentina. *Animal Genetic Resources Information*, 18: 7-24. FAO-UNEP. Italia.

Carbyn, L. N. 1999. Swift fox re-introduction program un Canada. *Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN)*. 18:8-9. Nairobi, Kenya.

Caughley, G y A. Gunn. 1996. *Conservation biology in theory and practice*. 459 pp. Blackwell Science, Boston. Massachusetts. USA.

CBSG, 1991 (a). U.S. Fish and Wildlife Service to move forward on propagation of Florida panther. *CBSG News: 1(2):7*. Newsletter of the Captive Specialist Group, Species Survival Comissio, World Conservation Union. Minnesota, USA.

CBSG, 1991 (b). Recent developments in the reintroduction of the Arabian oryx (*Oryx leucoryx*) to Oman. *CBSG News: 1(2):8-10*. Newsletter of the Captive Specialist Group, Species Survival Comissio, World Conservation Union. Minnesota, USA.

CBSG, 1991 (c). Przewalski horse progress report. *CBSG News: 1(2):12-13*. Newsletter of the Captive Specialist Group, Species Survival Comissio, World Conservation Union. Minnesota, USA.

Chellam, R. y A. J. T. Johnsingh. 1999. Translocating asiatic lions, India. *Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN)*. 18:11-13. Nairobi, Kenya.

Christopher, M. M., Nagy, K. A., Wallis, I., Klaassen, J. K. y K. H. Berry. 1993. *Conservation, Restoration and Management of Tortoises and Turtles. Abstracts. An International Conference, July 11-16. pág 19-20*. N.Y. USA.

Chiarello, A. G. y M. Passamani, 1993. A Reintroduction Program for Geoffroy's Marmoset, *Callithrix geoffroyi*. *Neotropical Primates 1(3): 6-7*. Minas Gerais, Brazil.

Cingolani, A. y V. Falczuk. 2003. *Elaboración Plan de Manejo del Parque Nacional Quebrada del Condorito y la Reserva Hídrica Provincial de Achala. Cuarto Informe de Consultoría. Administración de Parques Nacionales. Delegación Regional Centro*.

Cingolani, A., Renison, D., Schinner, D., Cabido, M., Enrico, L, Galli, E., Falczuk, V., Zak, M. y Renison, R. 2003. *Sistema de información geográfico del Parque Nacional Quebrada del Condorito y la Reserva Hídrica de Achala, Provincia de*

Córdoba, Argentina. Resumen del primer Congreso Nacional de Áreas Naturales Protegidas. 28 al 30 de marzo. Huerta Grande, Córdoba.

Cingolani, A., Renison, D., Zak, M. y M. Cabido. 2004. Mapping Vegetation in a Heterogeneous Mountain Using Landsat data: an alternative method to define and classify land-cover units. *Remote Sensing of Environment* 92: 84-97.

Clarke, A. L. y R. P. Reading (eds.). 1994. *Endangered Species Recovery*. 450 pp. Island press. Washington D.C. USA.

Clutton-Brock, T. H. y S. D. Albon. 1989. *Red Deer in the Highlands*. BSP, Oxford.

Colbourne, R. y H. Robertson. 2000. The history of translocations and re-introductions of kiwi in New Zealand. In Soorae, P. S. y P. J. Seddon (eds.). Special bird Issue. *Re-introduction News*. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 19:47-49. Nairobi, Kenya.

Corbalán, V. y R. Ojeda. 2005. Areas de acción en un ensamble de roedores del monte (Mendoza, Argentina). *Mastozoll. Neotrop.*, 12 (2): 145 – 152. SAREM. Mendoza.

Corbett, K. 1999. Herpetofaunal re-introductions for species conservation in the U.K. *Re-introduction News*. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 17:3-4. Nairobi, Kenya.

Courchamp, F., T. Clutton-Brock y B. Grenfell. 1999. Inverse density dependence and the Allee effect. *Trends in Ecology and Evolution* 14:405-410.

Crowder, G., Montague, W. y C. F. Bailey. 1998. Impacts of translocation on nesting success of red-cockaded woodpeckers *Picoides borealis*, USA. *Re-introduction News*. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 16:6-7. Nairobi, Kenya.

Cunazza C. 1978. Enfermedades y Parásitos del Guanaco. En: *El Guanaco de Magallanes, Chile*. K Raedeke (Ed). Publicación técnica C.O.N.A.F. 4. Pp: 151 – 165.

Cunazza, C. 1991. El guanaco. Una especie de la forma silvestre con futuro. *Boletín N° 47*. CONAF. Santiago, Chile.

Cunazza C., Puig, S. y L. Villalba. 1995. Situación Actual del Guanaco y su Ambiente. En: S. Puig (Ed). *Técnicas para el Manejo del Guanaco*. Grupo Especialista en Camélidos Sudamericanos, U.I.C.N. Pp: 27 – 53.

Cunazza C. y F. Videla. 1995. Manejo para la Recuperación de Poblaciones en Peligro. En: S. Puig (Ed). Técnicas para el Manejo del Guanaco. Grupo Especialista en Camélidos Sudamericanos, U.I.C.N. Pp: 171 – 177.

Cunningham, A. A., 1996. Disease risks of wildlife translocations. *Conservation Biology* 10: 349-353.

Dasman, R. F. 1981. *Wildlife biology*. Second edition: 212 pp. J. Willey y Son, eds. New York. USA.

Davidson, W. R. y V. F. Nettles. 1992. Relocation of Wildlife: Identifying and evaluating disease risks. *Transcripts 57<sup>o</sup> N. A. Wildl. y Nat. Res. Conf.*: 466 – 473.

Davidson, W.R., G.L. Doster and R.C. Freeman. 1996. *Parelaphostrongylus tenuis* on Wassaw Island, Georgia: a result of translocating white-tailed deer. *J. Wildl. Dis.* 32: 701-703.

Deem, S.L. 1996. A review of heartwater and the threat of introduction of *Cowdria ruminantium* and *Amblyomma* spp. ticks to the American mainland. *Journal of Zoo and Wildlife Medicine* 29: 109-113.

Deem, S.L., A.M. Kilbourn, N.D. Wolfe, R.A. Cook, and W.B. Karesh. 2000. *Conservation Medicine. Ann. N.Y. Acad. Sci.*, 916: 370-377.

Deem, S.; A.J. Noss; R.Villaruel; M. Uhart y W.B. Karesh. 2001b. “Serosurvey for selected infectious disease agents in free-ranging brocket deer (*Mazama gouazoubira*) and domestic cattle and goats in the Gran Chaco, Bolivia”. WDA-STVM Joint Conference. Pilanesberg, South Africa. *Proceedings*, Pp. 199.

Deem, S.L., W.B. Karesh, and W. Weisman. 2001c. Putting theory into practice: wildlife health in conservation. *Conservation Biology*. Vol. 15, 5: 1224-1233.

Deem, S. L; Karesh, W. y M.M. Uhart. 2003a. Salud de fauna Silvestre en reintroducciones: lo bueno, lo malo y lo evitable. En Polanco-Ochoa, R. (ed). *Manejo de fauna silvestre en Amazonia y Latinoamérica. Selección de trabajos V Congreso Internacional. CITES, Fundación Natura, Bogotá, Colombia. 446 pp.*

Deem, S.L; Karesh, W., Weisman, W. y M.M. Uhart. 2003b. La salud de la vida Silvestre en la conservación: con referencia a América Latina. En Polanco-Ochoa, R. (ed). *Manejo de fauna silvestre en Amazonia y Latinoamérica. Selección de trabajos V Congreso Internacional. CITES, Fundación Natura, Bogotá, Colombia. 446 pp.*



De Lamo, D. A. 1995. Aspectos Ecofisiológicos. En: S. Puig (Ed). Técnicas para el Manejo del Guanaco. Grupo Especialista en Camélidos Sudamericanos, U.I.C.N. Pp: 85 – 95.

De Lamo, D. A. 1997. Estado Actual y Perspectivas sobre el Uso Sustentable de Poblaciones de Camélidos Silvestres. Actas del 2º Seminario Internacional de Camélidos Sudamericanos Domésticos. Universidad Católica de Córdoba, Argentina. Pp: 37 – 44.

Del Valle, H. F., De Lamo, D. A. y D. A. Gagliardini. 1997. Environmental affinity of the Guanaco in Two Selected Areas of Central Patagonia supported by ERS-1 SAR data. European Space Agency, EOQ, 55: 147 – 154.

Dickinson, H. y J. Fa, 1999. Successful establishment of translocated St. Lucia whiptails on Praslin Island, St. Lucia, West Indies. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 17:21-22. Nairobi, Kenya.

Di Girolamo, F., Ferrario, G., Pinatanida, N. y G. Tosi. 1988. Piano di ripopolamento faunistico delle foreste demaniali. Azienda Regionale Delle Foreste, Regione Lombardia. 209 pág. Biblioteca Scientifica Verde Foreste. Milano, Italia.

Di Tada, I. E., Zavattieri, M. V., Bridarolli, M.E., Salas, N. E. y A. L. Martino. 1996. Anfibios Anuros de la Provincia de Córdoba. En: I.E. Di Tada y E.H. Bucher (Eds). Biodiversidad de la Provincia de Córdoba. Fauna. Vol. 1. Universidad Nacional de Río Cuarto, Córdoba. Pp: 191-213.

Dobson, A.P. 1988. Restoring island ecosystems: the potential of parasites to control introduced mammals. *Conservation Biology* 2: 31-39.

Dobson, A. P. y J. H. Poole. 1998. Conspecific aggregation and conservation biology. Pp. 193-208. En: T. Caro (ed.) *Behavioral Ecology and Conservation Biology*. Oxford, Oxford University Press.

Donadio, E. y S. W. Buskirk. 2006. Flight behavior in guanacos and vicuñas in areas with and without poaching in western Argentina. *Biological Conservation* 127: 139 –145.

Dood, K. C. Jr. y R. A. Seigel. 1991. Relocation, Repatriation, and Translocation of Amphibians and Reptiles: Are They Conservation Strategies that Work?. *Herpetologica*, 47 (3): 336-350. Herp. League. USA.

Dudgeon D. y M. W. Lau. 1999. Romer frog re-introduction into a degraded tropical landscape, Hong Kong, P. R. China. *Re-introduction News. Newsletter of*

the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 17:10-11. Nairobi, Kenya.

Dumond, M., M. Villard y E. Tremblay. 2001. Does coyote diet vary seasonally between a protected and an unprotected forest landscape? *Ecoscience* 8:301-310.

Eastridge, R. 1999. Black bear re-introduction techniques in Kentucky and Tennessee, USA. *Re-introduction News*. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 18:22. Nairobi, Kenya.

EBY, 1994. Conclusiones del Taller sobre captura, relocalización y monitoreo de monos carayá afectados por la represa Yacyretá (Ayolas, 23 y 24/2/94). EBY, FVSA, LIEY, MNHN Paraguay, DFyF Corrientes, DPNyVS de Paraguay, FMB, JICA, Univ. Autónoma de Barcelona, FORAGRO SRL, CAPRIM Ayolas, Paraguay.

Estes, J. A. 1996. Predators and ecosystem management. *Wildlife Society Bulletin* 24:390-396.

Fernández, C., S. Cévolí y R. Baldi. 2004. Ecología alimentaria del puma (*Puma concolor*) en el NE de Chubut. Pp. 46. En: Resúmenes XIX Jor. Arg. de Mastozoología. Puerto Madryn.

Foose T. J. and J. D. Ballou. 1988. Management of small populations. *International Zoo Yearbook* 27: 26-41.

Fowler, M. E., 1989. *Medicine and Surgery of South American Camelids*. Iowa State University Press, Ames, pp 126, 333.

Fraga, P., Vicens, M. y J. L. Gradaille. 2001. Re-introduction of *Lysimachia minoricensis* in Minorca, balearic Island. In Soorae, P. S. (eds.). *Re-introduction News*. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. 20: pág. 21. Species Survival Commission (IUCN). Abu Dhabi, UAE.

Franklin I. R. 1980. Evolutionary Change in Small Populations. En ME Soulé y BA Wilcox (Eds.). *Conservation Biology: an evolutionary-ecological perspective*. Sinauer Associates Sinauer Associates. Sunderland, Massachusetts. Pp: 135 – 149.

Franklin, W. L., 1982. Biology, ecology, and relationship to man of the south American camelids. En: Mares M, Genoway H (eds) *Mammalian biology in South America*. Pymatuning Laboratory of Ecology, Special publication No. 6. Linesville, Pennsylvania, pp 457–489.

Franklin, W. L., 1983. Contrasting socioecologies of South America's wild camelids, the vicuna and the guanaco. In *Advances in the study of mammalian behavior*, ed. J. F. Eisenberg and D. G. Kleiman, 573 – 629. Special Publication: 7. Shippensburg, Pa.: American Society of Mammalogist.

Franklin, I. R. and M. Fritz. 1991. Sustained Harvesting of the Patagonia Guanaco: is it Possible or Too Late?. En: *Neotropical Wildlife Use and Conservation*. J.G. Robinson and K.H. Redford (Eds), The University of Chicago Press, U.S.A. Pp: 317 – 337.

Garay, G., W. Franklin, R. Sarno y W. Johnson. 1995. Development of juvenile guanaco social behavior: first study on a wild population from the Chilean Patagonia. *Revista Chilena de Historia Natural* 68:429–439.

Gaze, P. 1999. Translocation of the Maud Island frog in the Marlborough Sounds, New Zealand. *Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN)*. 17:9-10. Nairobi, Kenya.

Gent, T. 1999. Conservation of the natterjack toad in England and Wales, looking specifically at the role of translocations. *Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN)*. 17:6-8. Nairobi, Kenya.

Gerlach, R. y R. Wanless. 2000. Re-introduction of the Aldabra white-throated rail, Seychelles. In Soorae, P. S. y P. J. Seddon (eds.). *Special bird Issue. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN)*. 19:5-6. Nairobi, Kenya.

Gerlach, J. 2000. Use of mathematical models in bird re-introductions, some examples from the seychelles. In Soorae, P. S. y P. J. Seddon (eds.). *Special bird Issue. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN)*. 19:6-7. Nairobi, Kenya.

González, B., Zapata, B., Bonacic, C. y F. Bas. 2000. Técnicas para el manejo del guanaco en cautiverio. En: P.B. González, M.F. Bas., G. Charif Tala y A.W. Iriarte (Eds). *Manejo sustentable de la vicuña y el guanaco*. Santiago, Chile. Pp: 143 - 163.

Griffith, B., Scott, M., Carpenter, J. and C. Reed, 1989. Translocation as a species conservation tool: status and strategy. *Science*, 245: 477 - 480.

Griffith, B., Scott, J.M., Carpenter, J. and C. Reed. 1990. Translocation of captive-reared terrestrial vertebrates, 1973-1986. *Endangered Species Update* 8 (1): 10-13.

Griffiths, H. I., Davison, A. and J. Birks. 1996. Species reintroduction. *Conservation Biology*. 10 (4): 923.

Harris, S., W. Cresswell, P. Forde, W. Trehwella, T. Woollard y S. Wray. 1990. Home-range analysis using radio-tracking data – a review of problems and techniques particularly as applied to the study of mammals. *Mammal Review* 20:97-123.

Haufler, J. B. 1989. Habitat selection for release sites of rehabilitated or orphaned wildlife. *Wild.Rehab.*

Herrera, E., 1999. Comportamiento, conservación y manejo de fauna silvestre: el caso del capibara en Venezuela. *Etología* 7: 41-46

Hunter, L. 1999. Large felid restoration: Lessons from the Phinda Resource Reserve, South Africa, 1992-1999. *Re-introduction News*. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 18:9-11. Nairobi, Kenya.

IUCN, 1987. The IUCN position statement on translocation of living organisms: introductions, re-introductions and restocking. IUCN. Gland, Switzerland.

IUCN, 1989. Disposición de animales confiscados. Buscando lo que es mejor para la conservación. 5 páginas. Declaración de la posición de la UICN para la IX reunión de la Conferencia de las Partes de CITES. IUCN. Gland, Suiza.

IUCN. 1995. Guidelines for Re-introductions. Re-introduction Specialist Group, Species Survival Commission. 7 pp. International Union for Conservation of Nature: Gland, Suiza.

IUCN, 1998. The IUCN Guidelines for Re-introductions. Prepared by the IUCN/SSC Reintroductions Specialist Group. 18 pp. IUCN. Gland, Switzerland and Cambridge, UK.

Jamieson, I., Lee, W. y J. Maxwell. 2000. Fifty years of conservation management and re-introductions of the takahe en New Zealand. In Soorae, P. S. y P. J. Seddon (eds.). Special bird Issue. *Re-introduction News*. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 19:30-32. Nairobi, Kenya.

Jarman, P. J. 1974. The social organisation of antelope in relation to their ecology. *Behaviour* 48:215-267.

Jessup, D.A. 1993. Translocation of wildlife. Page 493-499 in M.E. Fowler, editor. *Zoo and wildlife animal medicine: current therapy* 3. W.B. Saunders, Philadelphia, Pennsylvania

Jiménez Pérez, I. 1999. Los centros de rescate de fauna silvestre como herramientas de conservación. En: C. Drews (editor), Rescate de Fauna en el Neotrópico, págs. 65-88. Editorial Universidad Nacional. Heredia, Costa Rica.

Johnson, D. H. 1980. The comparison of usage and availability measurements for evaluating resource preference. *Ecology* 61:65-71.

Johnson, W.E. y W. L. Franklin, 1994. The role of body size in the diets of sympatric grey and culpeo foxes. *Journal of Mammalogy*, 75, 163 - 174.

Johnson, B. 1999. Puerto Rican crested toad: status and re-introduction strategies. *Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN)*. 17:4-5. Nairobi, Kenya.

Jones, D.M. 1982. Conservation in relation to animal disease in Africa and Asia. *Symposia of Zoological Society of London* 50: 271-285.

Jones, M.L. 1982. Longevity of Captive Mammals. *Der Zoologische Garten*. 52(2): 113-128. Germany.

Kalema, G. 1998. Translocation of Rothschild's giraffes *Giraffa camelopardalis rothschildi* from Kenya to Uganda. *Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN)*. 15:8-10. Nairobi, Kenya.

Karesh, W.B., and R.A. Cook. 1995b. Applications of veterinary medicine in situ conservation efforts. *Oryx* 29: 244-252.

Karesh, W.B., K.H. Smith, F. Smith, M. Atalia, P. Morkel, A. Torres, C. House, W.E. Braselton, and E.S. Dierenfeld. 1995c. Elephants, buffalo, kob, and rhinoceros: immobilization, telemetry and health evaluations. Pages 296-300 in *Proceedings American Association of Zoo Veterinarian. American Association of Zoo Veterinarians, Media, Pennsylvania*

Karesh, W.B., M.M. Uhart, E.S. Dierenfeld, W.E. Braselton, W. Torres, C. House, H. Puche, and R.A. Cook. 1998. Health evaluation of free-ranging Guanaco (*Lama guanicoe*). *Journal of Zoo and Wildlife Medicine* 29:134-141.

Karesh, W.B., R.A. Cook, and S.L. Deem. 1999. Practical approaches to Veterinary medicine in conservation. In: *Special Species Symposium: The Role of Veterinary Medicine in International Species Conservation*, Cornell University College of Veterinary Medicine, Ithaca, New York, April 16-18, 1999, pp. 15-18.

Kenward, R. 2001. *A manual for wildlife radio tagging*. Academic Press, London.

Kie, J. G., J. A. Baldwin y C. Evans. 1996. CALHOME: a program for estimating animal home ranges. *Wildlife Society Bulletin* 24:342–344.

Kierulff, M. C. M. y P. P. de Oliveira. 1994. Habitat Preservation and the Translocation of Threatened Groups of Golden Lion Tamarins, *Leontopithecus rosalia*. *Neotropical Primates* 2 (suppl. december): 15-18. Minas Gerais, Brazil.

Kleiman, D.G. 1989. Re-introduction of Captive Mammals for Conservation: Guidelines for Re-introducing Endangered Species into the Wild. *Bioscience* (39): 152-161.

Kleiman, D. G., Stanley Price, M. and B. B. Beck. 1994. Criteria for re-introductions. In Olney, P., Mace, G. y A. Feistner (eds.): *Creative conservation. Interactive management of wild and captive animals*. Pp: 287-303. Chapman and Hall. London, UK.

Knowles, J. M., 1986. Techniques for Re-Introduction of Equus Przewalski. En: F.A.O. and U.N.E.P. (Eds). *The Przewalski Horse and Restoration to its Natural Habitat in Mongolia*. Animal Production and Health Paper 61. Roma, Italia.

Kuchling, G. 1999. Re-introduction of the western swamp tortoise, Australia. *Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN)*. 17:13-14. Nairobi, Kenya.

Kunkel, K., D. Pletscher, D. Boyd, R. Ream y M. Fairchild. 2004. Factors correlated with foraging behavior of wolves in and near Glacier National Park, Montana. *Journal of Wildlife Management* 68:167-178.

Langton, T. 1999 (a). Amphibian and reptile re-introductions in western Europe: preliminary report. *Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN)*. 17:2-3. Nairobi, Kenya.

Langton, T. 1999 (b). Great crested newt re-introductions in Britain. *Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN)*. 17:11-12. Nairobi, Kenya.

Larrieu, E. J., Bigatti, R. O. y N. R. Oporto. 1985. Sanidad de los Camélidos en la Argentina. En: J.L. Cajal y J.N. Amaya (Eds.). *Estado actual de las investigaciones sobre Camélidos en la República Argentina*. SECyT. Buenos Aires, Argentina. Pp: 141 – 146.

Linnell, J. D. y O. Strand, 1998. Is population supplementation the only hope for Norwegian arctic foxes?. *Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN)*. 15:7-8. Nairobi, Kenya.

Livoreil, B. A. 1999. Re-introduction of Hermann's tortoise in France. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 17:14-15. Nairobi, Kenya.

Luti, R., Bertrán de Solís, M. A., Galera, F. M., Muller de Ferreira, N., Berzal, M., Nores, M., Herrera, M. A. y J. C. Barrera. 1979. Sección Flora. En: J.B. Vázquez, R.A. Miatello y M.E. Roqué (Dir.). Geografía Física de la Provincia de Córdoba. Ed. Boldt, Bs As. Pp: 297 - 368.

Mace, G. y P. H. Harvey. 1983. Energetic constraints on home-range size. *American Naturalist* 121:120–132.

Maehr, D. S. 1999. Florida panther re-introduction and recovery, Florida, USA. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 18:14-15. Nairobi, Kenya.

Maehr, D.S., E.D. Land, and M.E. Roelke. 1991. Mortality patterns of panthers In southwest Florida. Page 201-207 in A.G. Eversole, editor. Proceedings of the Annual conference of the southeastern fish and wildlife agencies. Southeastern Fish and Wildlife Agencies, White Sulfur Springs, West Virginia.

Magnusson, W. E. 1995. Reintroducao: Uma ferramenta conservacionista ou brinquedo perigoso?. *Neotropical primates*, 3: 82-84.

Manor, R. y D. Saltz. 2005. Effects of human disturbance on use of space and flight distance of mountain gazelles. *Journal of Wildlife Management* 69:1683-1690.

Marker, L. y A. Dickman. 2005. Factors affecting leopard (*Panthera pardus*) spatial ecology, with particular reference to Namibian farmlands. *South African Journal of Wildlife Research* 35:105-115.

Martin, P. y P. Batenson. 1986. Measuring behavior. An introductory guide. Cambridge University Press. Cambridge.

Martin, P. y P. Bateson. 1993. Measuring behaviour: An introductory guide. 2nd ed. Cambridge Univ. Press, Cambridge, England. Chapter 6, pp. 84-100.

Mazquiarán, N. Comunicación personal, noviembre 2004. Establecimiento Don José, Guenguel S.A., Provincia de Chubut. <http://www.guenguel.com.ar>

Mc Clelland, P. 2000. Re-introduction of the Campbell Island teal, New Zealand. In Soorae, P. S. y P. J. Seddon (eds.). Special bird Issue. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 19:24-25. Nairobi, Kenya.

Mc Nab, B. 1963. Bioenergetics and the determination of home-range size. *The American Naturalist* 97:133-140.

Miatello, R., Baldo, J., Ordano, M., Rosacher, C. y L. Biancucci. 1999. Avifauna del Parque Nacional Quebrada del Condorito y reserva Hídrica Provincial de Achala, Córdoba, Argentina. Una lista comentada. 193 págs. Sec. de Agric., Gan. y Recs. Renov. de Córdoba. Córdoba.

Mohr, C. 1947. Table of equivalent populations of North American small mammals. *American Midland Naturalist* 37:223-249.

Montes, C.; D. A. De Lamo y J. Zaratti, 2000. Distribución y abundancia de guanacos (*Lama guanicoe*) en los distintos ambientes de Tierra del Fuego. *Mastozoología Neotropical*, 7: (1) 23 - 31. SAREM. Mendoza.

Montes, M., Carmanchahi, P. D., Rey, A. and M. Funes. 2006. Live shearing free-ranging guanacos (*Lama guanicoe*) in patagonia for sustainable use. *Journal of arid environments*. 64: 616–625.

Moro, D. 2001. Update of translocation of Thevenard Island mice to Serrurier Island, Western Australia: success and excess. In Soorae, P. S. (eds.). *Re-introduction News*. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. 20:17-18. Species Survival Commission (IUCN). Abu Dhabi, UAE.

Morris, D. 1991. El arte de observar el comportamiento animal. Serie *Materia Viva* (4), 256 pp., Museu de la Ciencia, Fundacio Caixa de Pensions. Barcelona, España.

Morrison, M., B. Marcot y R. Mannan, 1998. *Wildlife-Habitat relationships: Concepts and applications*. 2nd. Edition, The University of Wisconsin Press, 435 pp.

Munson, L. y R. A. Cook. 1993. Monitoring, investigation and surveillance of diseases in captive wildlife. *Journal of Zoo and Wildlife Medicine* 24 (3): 281 – 190.

Murata, K. 1997. Reintroduction plan for the oriental white store *Ciconia boyciana* in Japan and veterinarian's role. *Jpn. Journal Zoo Wildlife Medicine*. 10:117-119. Japan.

Neris de Colman, N.; Placci, G.; Ruiz, J. C. y G. E. Zunino. 1994. Panel de expertos en mono carayá: 15 pp. Informe Final, período 21/06/94-16/09/94, Ayolas, Paraguay.

Neugogoda, V. 1999. Reconditioning process of captive-bred oriental small-clawed otters prior to re-introduction to a mangrove habitat in Singapore. *Re-*



introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 18:18-19. Nairobi, Kenya.

Nogueira, C. P. 1994. Recovery and Release of an Infant Muriqui, *Brachyteles arachnoides*, at the Caratinga Biological Station, Minas Gerais, Brazil. *Neotropical Primates* 2(1): 3-5. Minas Gerais, Brazil.

O'Brien S. J. and J. F. Evermann. 1988. Interactive influences of infectious disease and genetic diversity in natural populations. *Trends in Ecology and Evolution* 3: 254-259.

O'Bryan, M.K. y D.R. Mc Cullough. 1985. Survival of Black-Tailed Deer Following relocation in California. *J.Wildl.Manage.* 49 (1):115-119, USA.

O'Connor, S. 2000. Re-introducing shore plover to "Mainland" New Zealand. In Soorae, P. S. y P. J. Seddon (eds.). Special bird Issue. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN) 19:41-44. Nairobi, Kenya.

Ortega, I. y W. L. Franklin. 1995. Social organization, distribution and movements of a migratory guanaco population in the Chilean Patagonia. *Revista Chilena de Historia Natural* 68: 489–500.

Ostrowski, S. y E. Bedin, 2001. Arabian oryx re-introduction in Uruq Bani Ma'arid, Saudi Arabia: summary and updates January 2001. In Soorae, P. S. (eds.). Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. 20:16-17. Species Survival Commission (IUCN). Abu Dhabi, UAE.

Owen, K. L. 1999. Re-introduction of northern tuatara to Mutohora Island, Bay of Plenty, New Zealand. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 17:16-18. Nairobi, Kenya.

Parera, A. 2002. Los mamíferos de la Argentina y región austral de Sudamérica. 453 páginas. Editorial El Ateneo. Buenos Aires. Argentina.

Parera, A., Beade, M., Aprile, G., Uhart, M., Karesh, W., Balcarce, A., Stamatti, G. y A. Ansola, inf. inéd. (2001). Reintroducción de venado de las pampas (*Ozotocerus bezoarticus*) en la Lomada San Alonso, Esteros del Iberá. Provincia de Corrientes, Argentina. Un avance hacia su recuperación en la región. 77 páginas. The Land Conservation Trust, Fundación Vida Silvestre Argentina y Wildlife Conservation Society. Buenos Aires, Argentina.

Parera, A. y D. Moreno, 2000. El venado de las pampas en Corrientes. Diagnóstico de su estado de conservación y propuestas de manejo. Situación

crítica. 41 páginas. Publicación especial de la Fundación Vida Silvestre Argentina. Buenos Aires.

Parreño, V., Costantini, V., Cheetham, S., Blanco Viera, J., Saif, L. J., Fernández, F., Leoni, L. y A. Schudel. 2001. First isolation of Rotavirus associated with neonatal diarrhoea in guanacos (*Lama guanicoe*) in the argentinean patagonia region. Short Communication. J. Vet. Med. B 48, 713 - 720. Blackwell Wissenschafts-Verlag, Berlin.

Parreño, V. y G. Marcoppido, 2006. Estudio de la sanidad en camélidos: Avances a partir de la obtención de muestras en camélidos silvestres. En “Investigación, conservación y manejo de vicuñas” (B. Vilá, ed.). Pp: 147-164. Proyecto MACS. Buenos Aires.

Parsons, D. R. 1999. Re-introduction of the mexican wolf to the southwestern United States. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 18:6. Nairobi, Kenya.

Pastoret, P. P., Thiry, E., Brochier, B., Schwers, A., Thomas, I., and J. Dubuisson. 1988. Diseases of wild animals transmissible to domestic animals. Revue Scientifique et technique (International Office of Epizootics) 7: 705-736.

Pereira, J. y G. Aprile. Inf. Inéd (Enero de 2007). Plan de monitoreo de la población de guanacos (*Lama guanicoe*) reintroducida en el Parque Nacional Quebrada del Condorito, Provincia de Córdoba, Argentina. Proyecto Ejecutivo: 47 páginas. Servicio de Asistencia para Animales Silvestres (S.A.S.). Buenos Aires.

Pfeffer, P. 1994. Reinsérer les especes menacées. Geo: 158-159. Francia.

Pinder, L. 1995. Parámetros para o restablecimiento em seu hatitat natural. En “La tasación de la viabilidad de la población y el hábitat del venado de las pampas”. IUCN-SSC. Rocha, Uruguay.

Phillips, M. 1999. Wolf re-introduction and the Turner Endangered Species Fund (TESF). Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 18:2-3. Nairobi, Kenya.

Poole, K. G. 1994. Characteristics of an unharvested lynx population during a snowshoe hare decline. Journal of Wildlife Management 58:608-618.

Puig, S. 1992. Situación del guanaco en Argentina, Estado del Conocimiento y Perspectivas de Manejo. En: B. Marchetti., J Oltremari y H. Peters (Eds). Estrategias para el Manejo y Aprovechamiento Racional del Guanaco (*Lama guanicoe*). Documento Técnico N° 9. FAO – PNUMA. Anexo N° 8. Pp: 79 – 95.

Puig, S. y F. Videla. 1995. Comportamiento y Organización Social del Guanaco. En: S. Puig (Ed). Técnicas para el Manejo del Guanaco. Grupo Especialista en Camélidos Sudamericanos, U.I.C.N. Pp: 97 - 118.

Puig, S. 1995. Uso de recursos ambientales por el guanaco. Pp. 119-134. En: S. Puig (ed.) Técnicas para el manejo del guanaco. UICN.

Puig, S., F. Videla y M. Cona. 1997. Diet and Abundance of the guanaco (*Lama guanicoe*) in four habitats of northern Patagonia, Argentina. *Journal of Arid Environments*, 36: 343 - 357.

Puig S., F. Videla, M. I. Cona y S. A. Monge. 2001. Use of food availability by guanacos (*Lama guanicoe*) and livestock in Northern Patagonia (Mendoza, Argentina). *Journal of Arid Environments* 47(3):291-308.

Raffin, J. P. y A. Vourch. 1991. La Reintroducción de las Especies: de la Pasión al Método. *Mundo Científico* XII (124): 476-486. España.

Rao, R. J. 1998. Gharial *Gavialis gangeticus* re-introduction in India. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 16:17-18. Nairobi, Kenya.

Reading, P., Clark, T. W. y S. Kellert, 1990. Towards and endangered species reintroduction paradigm. *Endangered Species Update*, 8(11):1-4.

Reading, P., Mainka, S. y L. Zhi, 1998. Giant panda re-introduction feasibility. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 15:4-6. Nairobi, Kenya.

Reinert, H. K. 1991. Translocation as a conservation strategy for amphibians and reptiles: Some comments, concerns and observations. *Herpetologica*: Vol. 47, N° 3, 357-363 pp. The Herpetologists League. USA.

Riney, T. 1982. Study and management of large mammals. 552 pp. J. Willey y Son, eds. New York. USA.

Rodriguez-Luna, E. y L. Cortés-Ortiz, 1994. Translocación y Seguimiento de un grupo de Monos *Alouatta palliata* liberado en una Isla (1988-1994). *Neotropical Primates* 2 (2), Junio 1994, pp: 1-6. Minas Gerais, Brazil.

Saba, S. y de Lamo, D. 1990. ¿Dónde están las hembras de guanaco? *Patagonia Agropecuaria*. Año 6 Nro. 21:38-40.

Sandell, M. 1989. The mating tactics and spacing patterns of solitary carnivores. Pp. 164-182 en J. L. Gittleman (ed.). *Carnivore behavior, ecology, and evolution*. Cornell Univ. Press, Ithaca, NY.

Sánz, V. y A. Grajal. 1998. Consideraciones y recomendaciones sobre liberación de Psitácidos. *Vida Silvestre Neotropical*: 7 (2-3) 83-89. Programa regional en Conservación y Manejo de vida silvestre para Mesoamérica y el Caribe. EUNA. Heredia. Costa Rica.

Sarasqueta, D. V. 2001. Cría y Reproducción de Guanacos en Cautividad *Lama guanicoe*. Comunicación Técnica N° 110. Recursos Naturales - Fauna. 61 páginas. INTA - GTZ. Centro Regional Patagonia Norte. San Carlos de Bariloche.

Sarno, R., M. S. Bank, H. Stern y W. L. Franklin. 2003. Forced dispersal of juvenile guanacos (*Lama guanicoe*): causes, variation, and fates of individuals dispersing at different times. *Behavioral Ecology and Sociobiology* 54:22–29.

Sarno, R., M. Bank, H. Stern y W. Franklin. 2006. Effects of age, sex, season, and social dynamics on juvenile guanaco subordinate behavior. *Journal of Mammalogy* 87(1):41–47.

Sarrazin, F., Arthur, C., Bagnolini, C., Bonnet, J., Choisy, J., Lecuyer, P., Maigre, P., Morvan, R., Pinna, J., Terrase, M. y C. Tessier. 2000. Re-introduction of griffon vultures in France. In Soorae, P. S. y P. J. Seddon (eds.). Special bird Issue. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 19:52-54. Nairobi, Kenya.

Saucedo, Cristián. Comunicación personal, Octubre 2006. Médico Veterinario, ex integrante del Proyecto Darwin, Corporación Nacional Forestal (CONAF). Chile.

Schoener, T. W. 1983. Simple models of optimal feeding territory size: a reconciliation. *The American Naturalist* 121:608-629.

Scott, M.E. 1988. The impact of infection and disease on animal populations: implications for conservation. *Conservation Biology* 2:40-56.

Seaman D. E. y R. A. Powell, 1996. An evaluation of the accuracy of kernel density estimators for home range analysis. *Ecology* 77: 2075–2085

Seddon, P. J. 1998. Improving the rigour of re-introduction project assessment, planning and execution: report on the round table discussion on bird-introductions. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 16:3-5. Nairobi, Kenya.

Seddon, P. J., Judas, J., Maloney, R., Combreau, O. and Y. Van Heezik. 2000. The re-introduction of houbara bustards in the Kingdom of Saudi Arabia. In Soorae, P. S. y P. J. Seddon (eds.). Special bird Issue. Re-introduction News.

Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 19:22-24. Nairobi, Kenya.

Seddon, P. J. 2005. Developing the Science of Re-introduction Biology a symposium held in conjunction with the 3rd Internacional Wildlife Management Congress. Re-introducrtion News, 24: 6-8 (April 2005). RSG - SSG / IUCN. Abu Dhabi. UAE.

Serfass, T. L.. 1998. River otter *Lontra canadensis* re-introduction: a conflict in New York, USA. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 16:11-12. Nairobi, Kenya.

Shepherdson D. 1994. The Role of Environmental Enrichment in the Captive Breeding and Reintroduction of Endangered Species. En: P.J.S. Olney, G.M. Mace and A.T.C. Feistner (Eds.). Creative Conservation: Interactive management of wild and captive animals. Chapman y Hall, London, U.K. Pp 167 – 177.

Sims, C. 2000. The re-introduction of Mlleefowl to Shark Bay, Wesern Australia. In Soorae, P. S. y P. J. Seddon (eds.). Special bird Issue. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 19:38-41. Nairobi, Kenya.

Sjoasen, T. 1999. An otter re-stocking project in Sweden. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 18:18-20. Nairobi, Kenya.

Skewes, O., Alvarado, L., Brevis, C. y M. Quezada. 2003. Prevalencia de sarna clínica en guanaco (*Lama guanicoe*) de Isla Tierra del Fuego, Chile, 2003. 13° Congreso Chileno de Medicina Veterinaria. Libro de presentaciones: 1 – 2.

Smales, I, Holdsworth, M., Menkhorst, P., Starks, J. y P. Brown. 2000. Re-introduction of orange bellied parrots, Australia. In Soorae, P. S. y P. J. Seddon (eds.). Special bird Issue. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 19:32-34. Nairobi, Kenya.

Smales, I., Quin, B., Krake, D., Dobrozczyk, D. y P. Menkhorst. 2000. Re-introduction of helmeted honeyeaters, Australia. In Soorae, P. S. y P. J. Seddon (eds.). Special bird Issue. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 19:34-36. Nairobi, Kenya.

Smeeton, C. 1998. The reintroduction of the swift fox in Canada (1983-1997). Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 16:9-10. Nairobi, Kenya.

Smeeton, C. 2001. Re-introduction of swift fox in the USA: results of the first two years. In Soorae, P. S. (eds.). Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. 20:15-16. Species Survival Commission (IUCN). Abu Dhabi, UAE.

Smith, D.W. 1999. Wolf re-introduction in Yellowstone National Park, USA. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN). 18:3-5. Nairobi, Kenya.

Smith, R., J. Bokdam, J. den Ouden, H. Olf, H. Schot-Opschoor y M. Schrijvers. 2001. Effects of introduction and exclusion of large herbivores on small rodent communities. *Plant Ecology* 155:119–127.

Soorae, P. S. 1997. Bear re-introduction y habitat analysis evaluation – What can we learn for the future ?. *Graz Conference Highlights. International Bears News: 6 (4): 9. USA.*

Sosa, R. y J. Sarasola, 2005. Habitat use and social structure of an isolated population of guanacos (*Lama guanicoe*) in the Monte Desert, Argentina. *European Journal of Wildlife Research* 51: 207–209

Soulé M. E., Ed. 1987. *Viable populations for conservation*. Cambridge University Press.

Stanley Price, M. R.. 1989. *Animal Re-introductions: The Arabian Oryx in Oman*. Cambridge University Press. Cambridge.

Sutter, B. y G. Ritchison. 2005. Effects of grazing on vegetation structure, prey availability, and reproductive success of Grasshopper Sparrows. *Journal of Field Ornithology* 76:345–351.

Tavarone, E. G. 2004. Análisis de la Factibilidad de Reintroducción del Guanaco (*Lama guanicoe*) en el Parque Nacional Quebrada del Condorito. Tesis de Maestría. Programa de Maestría en Manejo de Vida Silvestre, Centro de Zoología Aplicada, FCEfyN, UNC.

Tavarone, E. G. Inf. Inéd. (2006). Proyecto piloto de reintroducción del guanaco (*Lama guanicoe*) en el Parque Nacional Quebrada del Condorito (PNQC). Proyecto ejecutivo. Informe Inédito, 70 páginas. Delegación Regional Centro, APN. Córdoba.

Teixeira, C. P., Schetini de Azevedo, C., Mendl, M., Cipreste, C. y R. J. Young. 2006. Revisiting translocation and reintroduction programmes: the importance of considering stress. *Animal Behaviour*, 73: 1 – 13.

Thomsett, S. 1998. Bearded vulture re-introduction in Kenya. *Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN)*. 15:16-17. Nairobi, Kenya.

Tolson, P. 1999. Re-introduction of the Virgin islands Boa to the Puerto rico Bank, The Caribbean. *Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN)*. 17:22-23. Nairobi, Kenya.

Towns, D. 1999. Re-introduction strategies for New Zealand skinks. *Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN)*. 17:18-19. Nairobi, Kenya.

Uhart, M. and R. Baldi. 2000a. Grim News for guanacos. *Wildlife Conservation Magazine, Wildlife Conservation Society*. Diciembre 2000. Pp. 12.

Van Dierendonck, M. 1998. The first five years of Takhi *Equus ferus przewalskii* re-introduction in Mongolia. *Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN)*. 16:14-15. Nairobi, Kenya.

Van Dyke, F., R. Brocke, H. Shaw, B. Ackerman, T. Hemker y F. Lindzey. 1986. Reactions of mountain lions to logging and human activity. *Journal of Wildlife Management* 50:95-102.

Vaz Ferreira, R., 1984. *Etología: el estudio biológico del comportamiento animal. Serie de Biología, Monografía nro. 29. Secretaría General de la OEA, Programa Regional de Desarrollo Científico y Tecnológico, Washington D.C., 150 pp.*

Velasco, A. 1999. Reintroduction program of the Orinoco crocodile in venezuela. *Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN)*. 17:24-25. Nairobi, Kenya.

Vilá, B. 2000. Comportamiento y organización social de la vicuña. *Avtas del Seminario Internacional de "Manejo sustentable de la vicuña y el guanaco"*. Pp: 175-191. (González, Bas, Tala e Iriarte, Eds.). SAG-Univ. Cat. De Chile-Fund. Para la Innov. Agraria. Santiago de Chile.

Wacher, t. y C. Kichenside, 1998. Re-introducing the sand gazelle *Gazella subgutturosa* to Uruq Bani Ma'Arud Protected Area: Empty Quarter of Saudi Arabia. *Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN)*. 15:10-12. Nairobi, Kenya.

Ward, R. M. y C. J. Krebs. 1985. Behavioural responses of lynx to declining snowshoe hare abundance. *Canadian Journal of Zoology* 63:2817-2824.

Wemmer C. and S. Derrickson. 1987. Reintroduction: the zoobiologists dream. Pages 48-65 in 1987 Annual Proceedings, American Association of Zoological Parks and Aquariums, Wheeling, WV.

White, G. C. y R. A. Garrott. 1990. Analysis of wildlife radio-tracking data. Academic Press Inc., NY.

Wilson, A. C. y M. R. Stanley Price. 1994. Reintroduction as a Reason for Captive Breeding. En: P.J.S Olney, G.M. Mace, A.T.C. Feistner (Eds.). *Creative Conservation: Interactive management of wild and captive animals*. Chapman y Hall, London, U.K. Pp: 243 – 264.

Wilson, P. 1984. Puma predation on guanacos in Torres del Paine National Park, Chile. *Mammalia* 4:515-522.

Wheeler, J. 2006. Historia natural de la vicuña. En “Investigación, conservación y manejo de vicuñas” (B. Vilá, ed.). Pp: 25-35. Proyecto MACS. Buenos Aires.

White, T., Collazo, J., Vilella, F. y S. Guerrero. 2000. Experimental releases of Hispaniolan parrots in the Dominican Republic: implications for Puerto rican parrot recovery. In Soorae, P. S. y P. J. Seddon (eds.). *Special bird Issue. Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN)*. 19:18-19. Nairobi, Kenya.

Woodford, M.H., and P.B. Rossiter. 1993. Disease risks associated with wildlife translocation projects. *Revue Scientifique et Technique (International Office of Epizootics)* 12: 115-135.

Woodroffe, R. y J. Ginsberg. 1998. Edge effects and the extinction of populations inside protected areas. *Science* 280:2126-2128.

Worton, B. J. 1989. Kernel methods for estimating the utilization distribution in home range studies. *Ecology* 70:164-168.

Wright, R. G. 1999. Wildlife management in the national parks: questions in search of answers. *Ecological Applications* 9:30-36.

Young, J. K. and W. I. Franklin. 2004. Territorial fidelity of male guanacos in the Patagonia of southern Chile. *Journal of Mammalogy*, 85 (1):72–78. American Society of Mammalogists.



Zhao, H., S. G. Li, T. Zhang, T. Ohkuro y R. L. Zhou. 2004. Sheep gain and species diversity in sandy grassland, Inner Mongolia. *Journal of Range Management* 57:187-190.

Zvirdzds, J. 1999. The European tree-frog re-introduction in Latvia. *Re-introduction News. Newsletter of the Re-introduction Specialist Group. Species Survival Commission (IUCN)*. 17:8-9. Nairobi, Kenya.