CARACTERÍSTICAS Y RENDIMIENTO DE LA RES EN CORDEROS PAMPINTA, PAMPINTA X ILE DE FRANCE Y PAMPINTA X TEXEL

Busetti, Margarita R.; Suárez, Víctor H. y Babinec, Francisco J.*. 2007. V° Congreso de Especialistas en Pequeños Rumiantes y Camélidos Sudamericanos, Mendoza, Argentina. *Estación Experimental Agropecuaria Anguil "Ing. Agr. Guillermo Covas", INTA. Anguil, La Pampa, Argentina. www.produccion-animal.com.ar

Volver a: Producción ovina de carne

RESUMEN

Este trabajo evalúa en una fecha fija, el rendimiento a la faena, pérdidas por oreo, características de las reses a través de sus medidas, la conformación y el grado de engrasamiento de las mismas en corderos Pampinta y sus cruzas con Texel e Ile de France, empleadas para mejorar la conformación de la reses la primera. Tanto el peso de faena como la ganancia fueron superiores en la cruza con Texel, pero las diferencias no resultaron significativas, lo mismo que para merma de peso. Tanto el peso de la res fría como el rendimiento de la res fueron similares en los tres genotipos, pero el rendimiento al gancho fue superior en Ile de France (58.10 %), seguido por Pampinta (56.05%) y por último Texel (52.92% de rinde). La merma por oreo estuvo comprendida entre 5.20 y 5.36 %, sin diferencias entre los tres genotipos. La res de Pampinta se caracterizó por ser más alargada, menos compacta. Esto se refleja en el índice de compacidad, que fue de 0.98, 0.97 y 0.89 para Ile, Texel y Pampinta respectivamente, en orden decreciente. En la media res se destacó Pampinta por tener mayor longitud o lateral de media res, longitud del miembro pelviano y profundidad de pecho, lo que también da idea de una res larga, con huesos también largos. En cuanto a conformación, los Texel se concentraron en solo dos tipificaciones, menos variable que Pampinta e Ile, los que si bien presentaron carcasas buenas no tuvieron una distribución uniforme. Ile obtuvo un 70% de reses buenas, un 20% normales y 10% de pobres, mientras que en Pampinta el 50% de las reses resultaron calificadas como buenas, un 40% normales y 10% pobres. Los resultados obtenidos muestran que la utilización de cruzamientos de Pampinta con Texel llevan a una ganancia de peso y una distribución más uniforme de músculo en la res.

INTRODUCCIÓN

Los países líderes en producción de carne ovina utilizan distintos cruzamientos para incrementar la producción, aportando precocidad y rápida terminación de los corderos e incrementando la calidad de sus reses. En La Pampa, Argentina, en la Estación Experimental Agropecuaria (EEA) Anguil, del INTA, se ha desarrollado entre otras, la raza Pampinta a partir del cruzamiento de ovejas Corriedale con carneros Frisones (Medrano, 1975; Suárez y Busetti, 1992). Esta raza se caracteriza por su prolificidad, velocidad de crecimiento, producción lechera y res magra (Suárez et al. 1998, 2000). Con la finalidad de conservar estos atributos y mejorar la conformación de la res, se inició una serie de estudios empleando cruzamientos con biotipos carniceros, como lo son las razas Ile de France y Texel. (Busetti et al., 2006).

El objetivo del presente trabajo fue evaluar a una fecha fija, el rendimiento a la faena, pérdidas por oreo, características de las reses a través de sus medidas, la conformación y el grado de engrasamiento de las mismas en corderos Pampinta y sus cruzas con Texel e Ile de France.

MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se llevó a cabo en la EEA Anguil, La Pampa, durante el año 2004. Se conformaron tres grupos, integrados cada uno por 10 corderos machos provenientes de partos únicos (n = 8) y dobles (n =22) nacidos entre el 3 al 19 de agosto del 2004 de madres Pampinta servidas por machos Pampinta (grupo P); por carneros Texel (grupo T) y por padres Ile de France (grupo I). Los corderos pastorearon junto con sus madres hasta la faena en verdeos de avena y pasturas de alfalfa y a una fecha fija (123 ± 5 días de edad promedio) fueron enviados a frigorífico, pesados previo al embarque (desbaste de 24 h) y luego de la faena, determinándose el peso de la res caliente (PRC) y luego del oreo en cámara de 24 horas el peso de la res fría (PRF). Se determinó el rendimiento de la res (PRC) como porcentaje del peso vivo, y pérdidas por oreo (PRC-PRF x100). Se calculó la ganancia diaria de peso desde el nacimiento al sacrificio.

Las reses fueron fotografiadas para determinar la conformación de acuerdo a las normas EUROP, según patrones fotográficos propuestos por Colomer–Rocher et al. (1988) y clasificados en E (excelente), U (muy

buena), R (buena), O (normal) y P (pobre). El grado de engrasamiento fue evaluado según una escala del 1 a 5 (1, muy magra, 2, magra, 3, medianamente grasa, 4, grasa, 5, muy grasa). En la res entera se tomaron las siguientes medidas: largo de res (LR), perímetro de grupa (PG), distancia entre trocánter (ET), longitud de pata (LP), perímetro a nivel de la 6º costilla (P6º), profundidad de pecho (PP) y ancho de pecho (AP). Se calculó además el índice de compacidad de la res: que relaciona la distancia entre trocánter y el largo de la pata (IC: ET/LP). Sobre la media res izquierda se tomó la longitud del miembro pelviano (LP), la longitud o lateral de media res (L) y profundidad de pecho (PP).

Los datos de peso, rendimiento, ganancia y medidas de res fueron analizados según un modelo con efecto de raza y contrates ortogonales (SAS, 1988).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Peso y ganancia

Tanto el peso de faena como la ganancia (Tabla 1) fueron superiores en T, pero las diferencias no resultaron significativas, lo mismo que para merma de peso, sin distinguir entre corderos nacidos de partos únicos o dobles. En el trabajo realizado por Iglesias y col (2004), el peso de faena en corderos parto único de la raza sintética Texel por Frisona (50/50) a los 89 días de edad fue de 36.18, con una ganancia diaria fue de 335 gramos, en corderos dobles el peso a los 90 días fue de 25.55 con una ganancia diaria de 244 gramos.

Tanto el PRF como el PRC fueron similares en los tres genotipos, pero el rendimiento al gancho fue superior en I (58.10 %), seguido por P (56.05%) y por último T (52.92% de rinde). La merma por oreo estuvo comprendida entre 5.20 y 5.36 %, sin diferencias entre los tres genotipos. En general, las pérdidas por oreo están relacionadas indirectamente con el peso del animal, ya que a un mayor peso existe una menor pérdida, debido a una disminución en la superficie de la res y a un aumento del estado de engrasamiento, evitando así la pérdida de agua.

Conformación

En res entera, P se caracterizó por tener mayor LR, LP y PP y menor ancho de grupa, lo que indica una res más alargada, menos compacta. Esto se refleja en el índice de compacidad, que fue de 0.98, 0.97 y 0.89 para I, T y P respectivamente, en orden decreciente. En la media res los resultados fueron similares, destacándose P por tener mayor L, LP y PP, lo que también da idea de una res larga, con huesos también largos.

Tabla 1. Edad y peso de faena, características, rendimiento y medidas en res entera y media res.

Parámetros	GENOTIPO				
Farametros	Pampinta	Texel			
Edad a la faena (días)	$111\pm1,8$	$109 \pm 2,5$	114 ± 3.8		
Peso de faena (kg)	41,98	39,28	43,63		
Ganancia diaria (g)	321	303	329		
Peso res caliente (kg)	23,53	22,82	23,09		
Rendimiento (%)	56,05	58,1	52,92		
Peso res fría (kg)	22,80	22,17	22,41		
Merma de res por oreo (%)	5,36	5,20	5,26		
Medidas en Res Entera (cm)					
LR	64,2	61,8	61,1		
PG	70,1	69,4	70,2		
ET	25,9	26	26,4		
LP	29,2	26,5	27,2		
P6°	75,2	74	74,4		
PP	28,4	27,7	27,8		
AP	19,7	20,4	20,2		
Índice de Compacidad	0,89	0,98	0,97		
Medidas en Media Res (cm)					
LP	36,3	34,5	35,6		
L	67,3	63,9	64,8		
PP	18,2	17,4	17,9		

En cuanto a conformación (cuadro 2), los T se concentraron en solo dos tipificaciones, menos variable que P e I, los que si bien presentaron carcasas buenas no tuvieron una distribución uniforme. I obtuvo un 70% de reses buenas, un 20% normales y 10% de pobres, mientras que en Pampinta el 50% de las reses resultaron calificadas como buenas, un 40% normales y 10% pobres.

Tabla 2. Distribución en porcentaje de los tres genotipos de acuerdo a la conformación y grado de engrasamiento

GENOTIPO	Conformación				Engrasamiento			
	pobre	normal	Buena	muy buena	excelente	muy magra	median magra	magra
						1	1,5	2
Pampinta	10	40	50			30	20	50
Ile de France	10	20	70				50	50
Texel			60	40		10	60	30

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos muestran que la utilización de cruzamientos de Pampinta con Texel llevan a una ganancia de peso y una distribución más uniforme de músculo en la res.

BIBLIOGRAFIA

- Busetti, M.R.; Suárez, V.H.; Babinec, F.J., Bedotti, D.O. 2006. Peso al nacimiento y crecimiento hasta el destete de Corderos Pampinta y sus cruzas con Ile de France y Texel. RIA (INTA), 35(2):91-101.
- Colomer Rocher, F., Morand-Fehr, P, Kirton, A.H. 1988. Standard Methods and Procedures for Goat Carcass Evaluation, Jointing and Tissue Separation. Livestock Production Science 17:149-159.
- Fisher, A. V., Boer, De H. 1994. The EEAP Standard Method of Sheep Carcass Assessment. Carcass Measurements and Dissection Procedures. Livestock Production Science 38, 149-159.
- Iglesias, R., Salgado, E., Bain, I., Salguero, J., Calvetty, M., Viegas Bordeira, H., Mellado, J. y Davies, S. 2004. Producción de corderos con la raza sintética Texel x Frisona (50/50) en un sistema exclusivo de carne. EEA INTA Chubut. Noviembre 2004.
- Medrano, C.A. 1975. Nueva importación de ovinos alemanes de la raza Ost-Friesian. Informativo de Tecnología Agropecuaria para la Región Semiárida Pampeana. EEA Anguil, 64:6.
- SAS Institute, Inc. 1988. SAS/STAT User's Guide, Release 6.03 Edition. SAS Institute, Inc., Cary, NC. 1028 pp.
- Suarez, V.H., Busetti, M.R. 1992. Pampinta: una raza para obtener carne magra y leche. Circular de Extensión N° 33, EEA-INTA Anguil.
- Suarez, V.H., Busetti, M.R., Ortellado Real, M.R., Babinec, F.J., Garriz, C.A, Silva Colomer, J. Y Talmon, G.D. 1998. Características Productivas de la raza ovina Pampinta. Therios, 27, 142: 195-203.
- Suarez, V.H, Busetti, M.R., Garriz, C.A, Gallinger, M.M., Babinec, F.J. 2000. Preweaning growth, carcass traits and sensory evaluation of Corriedale, Corriedale x Pampinta and Pampinta Lambs. Small Ruminant Research 36, 85-89.

Volver a: <u>Producción ovina</u>