

**SP 46** Engorde de ovejas Merino de refugio. Análisis económico con y sin cobertizo. **Ceballos, D\*, Villa, M.** INTA EEA, Esquel-Chubut. [\\*ceballosd@correo.inta.gov.ar](mailto:ceballosd@correo.inta.gov.ar).

*Feedlot culled Merino ewes. Analysis economic with and without shelter.*

El confinamiento de ovejas de refugio en invierno comienza a tener importancia en el valle de Trevelin y el análisis económico de esta actividad es determinante. El objetivo del presente trabajo fue hacer un análisis económico de ovejas confinadas bajo dos sistemas, con (CCo) y sin cobertizo (SCo). Se utilizaron datos productivos de ovejas Merino alimentadas durante 86 días bajo dos niveles de proteína en la dieta y condiciones ambientales, presentados en este mismo congreso. Se consideró peso vivo (PV=38,0 kg) y condición corporal (CC=1,50) inicial; PV (50,0 kg) y CC (2,75) final para los dos sistemas. El rendimiento de canal (46,0%) y producción de lana (4,0 kg/oveja) fue similar para ambas condiciones, y el análisis fue sobre 500 ovejas con 5% de mortandad. Los precios de insumos fueron de proveedores locales y el costo de mano de obra de la UATRE. El precio de la canal (18,0 \$/kg) fue según M.O.R.N. (diciembre 2011) y el de la lana (20  $\mu$  de diámetro y 60% de rinde) estimado según el SIPyM de Prolana (29,5 \$/kg). Se consideraron costos directos (CD) de alimentación, compra de ovejas, mano de obra, sanitarios y amortizaciones. Se realizó un análisis de sensibilidad sobre la relación beneficio económico/costos directos (BE/CD) variando los precios de alimentación, compra de ovejas y de la canal en  $\pm 20$  %. En general, el ingreso bruto (IB) de carne representó el 78% y el de lana 22%. Los principales CD fueron alimentación y compra de ovejas, representando 48% y 45% respectivamente. El sistema CCo presentó un mayor costo de amortizaciones (2,5%) que SCo (0,6%). El BE/oveja del CCo fue un 46% mayor al SCo, explicado por un menor costo de alimentación y mano de obra, a pesar de tener un mayor costo de amortización. En referencia al análisis de sensibilidad, cuando el costo de la ración aumentó el BE/CD de SCo fue negativo y el de CCo fue 0,02. No obstante, cuando el costo de la ración disminuyó el BE/CD de ambos fue positivo y representó en promedio 0,22. En relación al precio de la canal, cuando disminuyó en un 20% (15,0 \$/kg) para los dos casos el BE/CD fue negativo y cuando aumentó en un 20% (22,5 \$/kg) fue positivo para los dos casos. Por otro lado, cuando el precio de compra fue 240 \$/oveja el BE/CD de todos los casos fue negativo. No obstante, cuando el precio de compra fue 160 \$/oveja el BE/CD fue positivo, representando 0,23 para CCo y 0,17 para SCo. Bajos estas condiciones podemos concluir que el confinamiento de ovejas bajo cobertizo en período de invierno mejoró BE/CD. Por otro lado cuando el precio de venta de la canal es  $\geq 18$  \$/kg el precio máximo de compra de la oveja refugio tendría que ser menor a 240 \$/oveja.

Cuadro 1: Resumen de los principales parámetros productivos y económicos de ovejas confinadas.

Parámetro productivos	SCo	CCo	Parámetros económicos	SCo	CCo
Consumo materia seca (kg Ms/día)	1.858	1.737	Precio de compra (\$/oveja)	200	
Ganancia diaria de peso vivo (kg/día)	0.146	0.156	Ingreso bruto (\$, IB)	252700	
			Costo directos (\$, CD)	234289	225557
Conversión alimenticia (CA, kg Ms/kg PV/)	12.7	11.1	BE/oveja (\$/oveja)	37	54
			BE/CD	0.08	0.12

**Palabras Clave:** beneficio económico, engorde a corral, carne, Patagonia.

**Keywords:** economic profit, fattening, meat, Patagonia.