

ANALES DEL MUSEO DE HISTORIA NATURAL DE MONTEVIDEO

2.<sup>a</sup> Serie. — Tomo IV. Números 3 y 4

N.º 3

**PECES DEL URUGUAY**  
**NOTAS COMPLEMENTARIAS, II.**

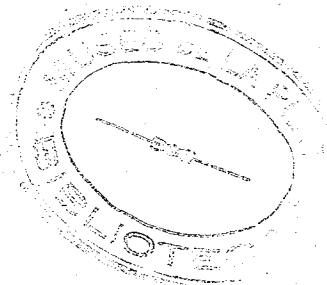
N.º 4

**NOTAS ICTIOLÓGICAS**

POR

**GARIBALDI J. DEVINCENZI**

Director del Museo



MONTEVIDEO

IMPRENTA NACIONAL

Diciembre de 1933

289

**PECES DEL URUGUAY**  
**NOTAS COMPLEMENTARIAS, II.**

---

19 FEB 1934

# PECES DEL URUGUAY

## NOTAS COMPLEMENTARIAS, II.

POR

**GARIBALDI J. DEVINCENZI**

Director del Museo

Después de la publicación de nuestras anteriores *Notas Complementarias* (1926) pocas novedades hemos logrado obtener estudiando el abundante material agregado a nuestra colección.

Esas novedades son las siguientes:

Subcl. **Teleostomi.**

Ord. NEMATOGNATHI

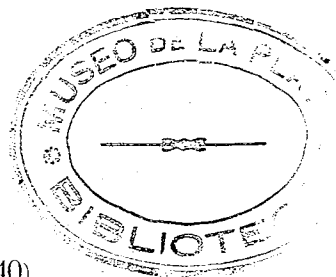
Fam. *Siluridae.*

Gen. AUCHENIPTERUS Valenciennes (1840)

Forma alargada, comprimida; cabeza cuneiforme, con perfil superior recto, muy oblicuo, y revestimiento cutáneo; fontanela larga, ancha, de bordes sub-paralelos, prolongándose hasta el occipital por un surco; proceso occipital mediocre, con el borde posterior parabólico, unido a la placa predorsal.

Boea anterior, con mandíbulas sub-iguales; dientes villiformes en los intermaxilares y en la mandíbula inferior, ausentes en la superior y en los palatinos. Barbas 6: las mandibulares en una sola línea próxima al labio y paralela a este. Ojos laterales, contiguos a la comisura; narinas anteriores labiales. Membrana opercular unida al istmo.

Dorsal muy anterior, con una espina y 6 radios; placa predorsal en X; adiposa corta, sobre el extremo posterior de la anal. Cintura esternal fuerte, post-coracoides puntiagudo y saliente; proceso humeral evidente. Pectoral larga, con la espina aserrada en su borde posterior. Ventrals grandes, con 12-15 radios, ampliamente unida al cuerpo o entre sí. Caudal ahorquillada.



## 2 ANALES DEL MUSEO DE HISTORIA NATURAL DE MONTEVIDEO

Línea lateral en zig-zag, con numerosas ramas.

*Habitat.* - Sud América, exclusivamente.

***Auchenipterus Paysanduanus* n. sp.**

D. I,6    P. I,9    V. 13    A. 32-33    C. 5-18-5

Altura predorsal del cuerpo algo menor que la longitud de la cabeza; ésta, 6 en la longitud total; ancho de la cabeza igual a su longitud menos el hocico; fontanela extendiéndose de la punta del hocico hasta el occipital. Ojos de diámetro igual a la longitud del hocico, 4 en la longitud de la cabeza,  $\frac{1}{2}$  en el espacio inter orbitario; barba maxilar alcanzando a la punta de la pectoral; mandibulares al medio de esta. Proceso humeral expuesto, descubierto,  $\frac{3}{5}$  del largo de la espina. Espina dorsal aserrada posteriormente, robusta, de la longitud de la cabeza; espina de la pectoral con su borde interno aserrado,  $\frac{2}{3}$  de la longitud de la cabeza; ventrales del tamaño de la pectoral, sobrepasando el origen de la anal; caudal semilunar; adiposa muy pequeña.

*Color* - Cabeza verde parduzco: dos manchas negras ovales negras a los costados del hocico uniendo las narinas de cada lado; dorso del mismo color que la cabeza; flanco azul grisáceo, con una mancha retro-opercular negruzca, de forma triangular con base anterior muy angosta, pasando hacia abajo (tercio inferior) al gris perla. Aletas incoloras: manchas parduzcas alargadas en el medio de la dorsal y de la pectoral y en la base de la caudal.

*Material*; 4 ejemplares del río Uruguay, frente a Paysandú, capturados en Junio de 1933, de 122-125 mm. de longitud total.

*Tipo* - Ejemplar del Museo de Historia Natural de Montevideo.

A requerimiento nuestro el doctor FEDERICO DE MEDINA, profesor de Historia Natural en el Liceo Departamental de Paysandú, ha enviado al Museo en el transcurso de este año dos remesas de peces capturados en el río Uruguay, frente a la citada localidad.

Entre ese material hemos encontrado cuatro ejemplares que se destacaban a primera vista por la posición muy anterior de la dorsal y que pertenecen al género *Auchenipterus*.

Estudiando estos ejemplares no hemos podido referirlos a ninguna de las especies descritas, si bien se aproximan bastante en sus medidas proporcionales a la especie que describe BOULENGER sobre ejemplares del Paraguay, con el nombre de *A. nigripennis*. Tienen sin embargo muchas diferencias. Dejando de lado el color negro retinto de las aletas pares, carácter que motivó el nombre específi-

co, el color de la cabeza, del dorso y del flanco es distinto; la proporción de la cabeza y el número de radios de la anal; la longitud de las ventrales, que sobrepasan el origen de la anal; y la dimensión de las barbas mandibulares también difieren bastante.

### Gen. *AGENEIOSUS* Lacépède (1805)

Cuerpo comprimido, de perfil superior e inferior convexos. Cabeza cuneiforme, anteriormente deprimida, de huesos delgados revestidos por piel fina; fontanela larga, llegando al proceso occipital, que tiene forma de Y y se une fuertemente a la placa predorsal. Contorno superior del hocico parabólico; dientes en banda en los intermaxilares y mandíbula; barbas maxilares, únicas existentes, con su base osificada, rudimentaria, alcanzando cuando más al ojo. Ojos sub-cutáneos, laterales, casi en el perfil ventral, próximos a la comisura. Abertura branquial amplia, llegando al istmo; membrana branquióstega con 11 radios. - Dorsal muy anterior, con una espina débil y 6-7 radios, naciendo frente a la axila de las pectorales; adiposa muy corta; pectorales de base horizontal; ventrales posteriores a la dorsal, con 7-8 radios, el último unido al cuerpo por lo menos en la mitad de su longitud; anal larga y baja; caudal profundamente ahorquillada.

Línea lateral en zig-zig, con ramas laterales. Vesícula atrofiada.

*Habitat.* - Río de la Plata y tributarios; Parahyba; al N. hasta Guayanas; al O. hasta el Perú.

### ***Agenciosus uruguayensis* n. sp.**

(*Mandui*)

D. 1,6    P. 1,13    V. 1,6    A. 36    C. 5-18-5

Altura del cuerpo, 7 en la longitud total. Cabeza 4 en la misma; ancho, 3,5 de su longitud; altura, 1,1 en el ancho: perfil superior oblicuamente ascendente, casi recto; hocico muy deprimido, espatulado, de contorno semi-circular. Ojo casi en el perfil lateral, a un diámetro de la comisura; 8 en cabeza, 4 en interorbitario, 3 en hocico. Mandíbula superior superando en longitud casi en todo el ancho de la placa dentaria. Barba maxilar muy corta, menos de un diámetro ocular, oculta en la ranura infra-orbitaria: su mitad basal, ósea, sin espinas; su mitad distal, muy fina, termina a  $\frac{1}{2}$  diámetro ocular de la comisura. Placas dentarias en arco muy regular, divididas al medio por un surco recto; borde posterior sin entradas, extremos redondeados; ancho en el medio igual a 1 diámetro orbitario. En el fondo de la faringe, dos placas ovales del tamaño del ojo con dientes semejantes a los mandibulares.

Espina de la dorsal, 2 en cabeza, con pequeñas espículas en su

borde anterior; espina de la pectoral  $2 \frac{1}{2}$  en cabeza con pequeños dientes retrovertidos en su borde interno. Membrana opercular con 11 radios, unida al istmo en la vertical posterior de la órbita. Branquiespinas 4-12.

*Color*.-Fondo rosado pálido con manchas negras muy características en la cabeza y en el dorso. En la primera, tres bandas gruesas forman un triángulo cuya base toma el tercio medio de la mandíbula llegando su vértice a la vertical posterior de la órbita, circunscribiendo la fontanela; a los costados, manchas elípticas simétricas.—En el dorso, manchas cuadrangulares a un lado y otro de la línea media, extendiéndose hasta el quinto superior del flanco; detrás de la adiposa, mancha axil que se extiende hasta la base del lóbulo superior, donde forma una mancha circular. Mancha difusa retro-opercular; piqueteado en la parte media anterior del flanco. Vientre blanco perlado. Aletas con membranas de un rosado más pálido, con mancha oscura basal en la pectoral y en el lóbulo caudal inferior y a lo largo del borde anterior de la pectoral.

*Habitat*.-Río Uruguay.

*Tipo*.-Ejemplar ♂ de 215 mm. de long. total capturado en el Río Uruguay, frente a Paysandú, en Junio de 1933 y enviado al Museo por el doctor FEDERICO DE MEDINA. (Véase la plancha I)

*Material*.-Cuatro ejemplares topotípicos, 3 ♂ - ♀.

Entre el material enviado por el doctor FEDERICO DE MEDINA encontramos cinco ejemplares de una especie que pertenece al género *Agenciosus* y que se relaciona bastante estrechamente a lo que VALENCIENNES, aceptando la opinión de los naturales del Río de la Plata recojida y transmitida por ORBIGNY, considera como una diferenciación sexual de su especie *Agenciosus militaris*.

Se distingue, sin embargo, de ella, fuera de algunas diferencias proporcionales, por la forma de la cabeza, de perfil ascendente casi recto; por la coloración típica, indeleble, que llama de inmediato la atención por la regularidad y por la forma de las manchas oscuras de la cabeza y del dorso; por la ausencia de la banda marginal de la caudal y por la disposición de las manchas de las otras aletas; por la forma de la anal, que no presenta lóbulo anterior y no es por consiguiente semifalcada; y por la presencia de s placas dentarias faríngeas.

Por lo demás, la circunstancia de haber encontrado en nuestro material ejemplares machos y hembras del mismo tipo echa por tierra la suposición de que pudiera tratarse de la forma hembra del *Agenciosus militaris* de VALENCIENNES sobre cuyas diferencias no hubiera insistido el autor por considerarla como una variación sexual

Ord. ACANTHOPTERI

Fam. *Mullidae*.

Gen. MULLUS Linneo (1758)

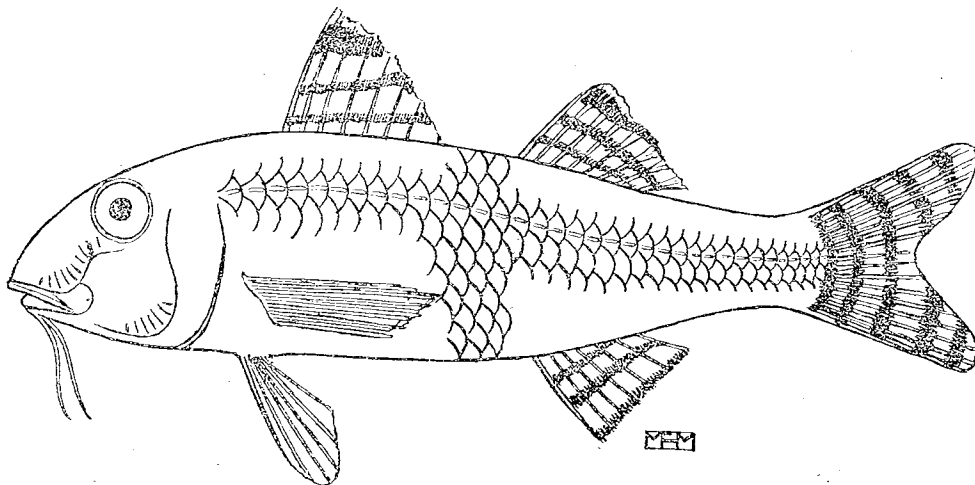
***Mullus americanus* n. sp.***(Barbo americano)**Mullus barbatus* Linn.- BERG, Enum. de Peces Marinos, Anales del Museo N. de B. Aires, IV, p. 59. (1895).*Mullus barbatus* Linn.- THOMPSON, Fishes taken by «Albatross», Proc. U. S. Nat. Mus., vol. 50, p. 408 (1915)

D. VII-1,8 P. 15 A. II,6 C. 2-16-2 L.1. 33 E.tr. 2/1,8

Aspecto general de *Mullus surmuletus*. Cabeza 3,55 en la longitud del cuerpo sin caudal; ojo 3,44 en cabeza, 1 en el espacio interorbitario, que es el plano; 1,33 en hocico. Maxilar edéntulo, alcanzando su extremo la vertical anterior de la órbita; intermaxilar sin dientes; paladar con dos placas ovales con dientes pequeños y apretados; mandíbula con una fila de pequeños dientes subcónicos.

Altura del cuerpo 3,5 en longitud sin caudal. Escamas grandes, deciduas, finamente pectinadas: borde adherente con 6-7 dientes en las centro-dorsales; 33 en serie longitudinal, 2/1,8 en transversa.

*Coloración.*— Flanco rojo escarlata uniforme: a partir del tercio inferior se va atenuando progresivamente hasta hacerse amarillento rosado en el vientre. Cabeza de tono más oscuro, especialmente en el hocico y en el opérculo. Aletas con la membrana amarillenta. Las dorsales presentan tres bandas transversales negruzcas: una basal, otra mediana, la tercera sub-apical. Idéntica disposición en la anal. La caudal presenta cinco bandas: la primera ocupa la ba-



se; las dos siguientes el medio y el extremo de la parte entera; las dos últimas, interrumpidas por la presencia de la escotadura, ocupan simétricamente los lóbulos. La coloración de los ejemplares, especialmente en las escamas, se desvanece rápidamente.

*Habitat.*- Atlántico austral.

*Tipo.*- Ejemplar de 157 mm. de longitud total capturado en Punta del Este a mediados de 1931 y conservado en nuestro Musco.

El género *Mullus*, no obstante haber estado representado hasta este momento por dos especies de habitat muy restringido (del Mediterráneo a la costa atlántica de Europa, hasta el S. de Inglaterra, para *Mullus barbatus*; del Mediterráneo al Báltico, para *M. surmuletus*), ha sido señalado para el Atlántico meridional en tres oportunidades.

BERG atribuye «sin duda alguna» a *M. barbatus* un pequeño pez recogido en Mar del Plata en 1895; pero el ejemplar «ha perdido la mayor parte de las escamas. Es de un rosado vivo con la parte dorsal y las aletas amarillentas. Las aletas dorsales y caudal están adornadas por fajas negruzcas transversales, en parte desvanecidas». La seguridad del autor no puede resistir a un análisis crítico juicioso, sobre todo si se toman en cuenta los nuevos elementos de juicio que aportamos en esta nota. Tiene que faltar precisión en la determinación cuando se trabaja con un solo ejemplar en tales condiciones. No es posible establecer los detalles de la coloración y el número de las escamas; existen datos, como la presencia de fajas negruzcas en las aletas dorsales, que no corresponden a la especie de referencia, faltando los elementos necesarios para poderla comparar a las que presenta *M. surmuletus*; y hay otro, como la presencia de fajas semejante a la caudal, que no se encuentra en ninguna de las dos especies. Para agravar más el caso, el autor confunde inexplicablemente las dos especies en la sinonimia, como lo observa con justa razón MIRANDA RIBEIRO quien, basado en la existencia de bandas transversales en las aletas dorsales y caudal, cree que el ejemplar debe referirse a *Upeneus maculatus* Bl.

La segunda cita corresponde a MIRANDA RIBEIRO (Pesca do «Annie», p. 22, 1904), señalando la presencia de *Mullus surmuletus* en la proximidad de la isla Rasa; pero, aunque manifiesta que es bastante común, pues era casi siempre pescado por las redes del «Annie», solo indica un ejemplar sin escamas, «teniendo sin embargo la faja negra de la primera dorsal presente». Posteriormente el mismo autor (*Fauna brasiliense-Peixes*, V, p. 425, 1915) indica nuevamente *M. surmuletus*; pero lo hace basándose de nuevo en el ejemplar único e imperfecto de la isla Rasa.



THOMPSON, al estudiar los peces recogidos por el «Albatross» durante su viaje de Montevideo a Tome pasando por el estrecho de Magallanes, en el año 1888, cita dos ejemplares obtenidos en la estación 2765 (36°43' lat. S.-56°23' long. W.) y cuatro obtenidos en la estación 2766 (36°47' lat. S.-56°23' long. W.), el mayor de 82 mm. de longitud total, justo al sur del río de la Plata, que refiere con grandes dudas a *Mullus barbatus*. La duda se explica perfectamente si se considera que tales ejemplares, el mayor de los cuales tenía 82 mm. de longitud total, conservados durante veintiocho años antes de ser estudiados, tenían su coloración completamente desvanecida, al extremo de que el autor les atribuye un color plateado salvo una mancha negra en el borde distal de la membrana de la primera dorsal y una banda horizontal pálida debajo de aquella. Además, todas las escamas han desaparecido, y solo por presunción indica 33 en la serie longitudinal y  $2\frac{1}{2}$ -7 en la transversa.

Dejando de lado el ejemplar de MIRANDA RIBEIRO, cuya exacta determinación no nos atrevemos a discutir, estimamos que BERG y THOMPSON han tenido en sus manos ejemplares del *Barbo americano* que describimos como especie nueva. El carácter decídido de las escamas y el rápido desvanecimiento de la coloración han impedido a THOMPSON separar sus ejemplares de los barbos europeos; pero en cambio da las proporciones exactas de nuestra especie y establece por presunción el número justo de escamas.

El *Barbo americano* se distingue especialmente de los europeos por tres caracteres principales:

1.º - El tamaño mayor de las escamas, finamente ctenoides y con su borde adherente dotado de 6-7 espinas en las escamas centro-laterales (las de *M. barbatus* tienen 4-5; las de *M. surmuletus* 8-9). Por esta razón encontramos 33-34 escamas en la línea lateral, mientras que en los europeos se encuentran 40; y 2-I-8 en la serie transversa.

2.º - La uniformidad de coloración en el flanco, desprovisto de estrias o líneas amarillentas del *surmuletus*.

3.º - La presencia de bandas transversales, en número y dirección perfectamente definidos, sobre el fondo amarillento de las aletas dorsales, caudal y anal.

El material que hemos estudiado es el siguiente:

1.º - El ejemplar tipo, capturado en Punta del Este a mediados de 1931 por elementos del Instituto de Pesca.- Tiene 157 mm. de

longitud total; ha sido conservado en seco y su coloración original ha sido fijada.

2.º - Un ejemplar procedente del Banco Inglés, obtenido por el mismo Instituto, de 134 mm. de longitud total, levemente alterado en el flanco.

3.º - Un pequeño ejemplar, de 103 mm. de longitud total, que formaba parte de una pequeña colección reunida por la antigua Comisión de estudios del Puerto de Montevideo, que actuó hasta 1909. Tal colección fué entregada al Museo hacia 1916. Este ejemplar había llamado nuestra atención por presentar los caracteres del género *Mullus*; pero no tenía ninguna indicación segura de procedencia, por lo cual pensamos que podría tratarse de un ejemplar exótico obtenido por canje con fines puramente de estudio. Lógicamente podemos ahora atribuirle procedencia rioplatense: todos los ejemplares restantes eran de las especies más comunes de nuestras aguas.

NOTA. - En el momento de entregar a la imprenta este trabajo llega a nuestras manos el último ejemplar de «Physis» de Octubre pp., en el cual encontramos una nota anunciando que HUBBS y MARINI, estudiando un ejemplar hallado por el último en el Neuquén y anteriormente referido por su colector a *Mullus barbatus*, han llegado a la conclusión de que se trata de una especie nueva, que designan con el nombre de *Mullus argentinæ*, que describirán próximamente en una revista norteamericana.

Es una nueva prueba de las curiosas coincidencias que se presentan a veces en la producción científica.

Fam. *Trichuridae*.

Gen. THYRSITOPS Gill (1862)

**Thyrsitops lepidopodea** (Less.) Gill

(*Caballa blanca* - Sierra)

*Thyrsitops lepidopoides* (Less.) Gill - BERG, Peces Sudamericanos, Anales Museo N. de Buenos Aires, V, p. 299, 1897 (Mar del Plata)

*Thyrsitops lepidopodea* (Less.) Gill - LAHILLE, Anales del Museo N. de Buenos Aires, XXIV, p. 16, lám. 5, fig. 2, 1913 (Costas de la prov. de Buenos Aires).

D. XVII - II,15 + 5 pin. P. 16 V. I,5 A. II,15 + 5 pin.  
C. 5-18 5

Un ejemplar de 27 centímetros de longitud total, obtenido en Punta del Este el 24 de Julio de 1932 por el Instituto N. de Pesca, enviado primeramente para su determinación y luego cedido para nuestra colección, nos permite incorporar esta especie a nuestra fauna.

Según testimonio del personal de aquel establecimiento ya se había anteriormente tenido oportunidad de capturar ejemplares semejantes en la localidad citada.

No encontramos ninguna particularidad digna de mención relacionando nuestro ejemplar a la descripción de Cuvier y Valenciennes.

Fam. *Rachicentridae*.

### Gen. RACHYCENTRON Kaup (1826)

(*Isis*, XIX, p. 89, 1826)

Cuerpo alargado, fusiforme, subcilíndrico, con escamas pequeñas, lisas y adherentes, y línea lateral casi paralela al perfil dorsal.- Cabeza ancha, deprimida, con un revestimiento que permite ver la disposición de los huesos; ojos laterales, mediocres; narinas dobles, pequeñas.- Boca ancha, casi horizontal, llegando el maxilar frente al ojo; mandíbulas, mejillas, paladar y lengua con bandas de dientes fuertes y cortos; mandíbula inferior más larga; premaxilar no protractil; preopérculo inerte.

Dorsal espinosa representada por 8 espinas cortas, fuertes, iguales, libres, bifurcadas, depresibles cada una en un surco.- Dorsal membranosa larga y baja, semifalcada, similar a la anal, casi opuesta (ligeramente posterior) y dotada de 2 espinas débiles, la anterior libre de membrana.- Pectorales moderadas, anchas; ventrales torácicas, 1-5, insertas en la vertical de las anteriores y con la mitad de su longitud.- Caudal robusta, ahorquillada, con pedúnculo moderado; sin pinnulas ni carena.

Branquiespinas más bien cortas, robustas: 7 branquiostegos.- Sin vejiga natatoria; ciegos pilóricos ramificados.

Género único de la familia, con una sola especie:

### **Rachycentron canadus** (Linn.)

(*Bonito Bonito negro*)

*Gasterosteus canadus*, LINNAEUS, Syst. Nat. ed. XII, p. 491 (1766).- *Scomber niger*, BLOCH, Ichthyol., X, p. 48, est. CCCXXXVII (1797).- *Centronotus gardenni* LACÉP., Hist. Nat. Poiss., III, p. 357 (1803).- *Centronotus spinosus* MITCHILL, Trans. Litt.

## 10 ANALES DEL MUSEO DE HISTORIA NATURAL DE MONTEVIDEO

& Philos. Soc. N. York, I, p. 490, est. III, fig. 9 (1815).- *Rachycentron typus* Kaup, Isis, p. 89 (1826).- *Elacate pondiceriana*, *E. mitta*, *E. malabarica*, *E. atlantica*, *E. bivittata* CUVIER & VALENCIENNES, Hist. Nat. Poiss., VIII, p. 244-248. (1831).- *Elacate canada* De Kay, N. York Fauna, Fishes, p. 113, est. 25, fig. 77 (1842).- *Elacate falcipinnis* GOSSE, Jamaica, p. 208 (1851).- *Elacate nigra* GÜNTHER, Cat. Fish. Brit. Mus., II, p. 375 (1860).- JORDAN & GILBERT, Synopsis, p. 418 (1883).- *Rachycentron canadus* JORDAN & EVERMANN, Bull. 47 U. S. Nat. Mus., pt. I, p. 948 (1896); pt. IV, fig. 401 (1900). - MIRANDA RIBEIRO, Fauna Brasiliense, Peixes, V, p. Arch. Mus. Nac. Rio Janeiro, XVII (1912).- HILDEBRAND & SCHROEDER, Fish. Chesapeake Bay, Bull. U. S. Bureau Fisheries, XLIII, 1927, pt. I, p. 235 (1928).

D. VIII-1,27

P. 20

V. I,5

A. II,25

Cabeza muy deprimida,  $4 \frac{1}{4}$  en longitud del cuerpo sin caudal, altura del cuerpo  $5 \frac{2}{3}$ . Línea lateral sinuosa e irregular, descendiendo posteriormente.

Boca moderada, ántero-superior; maxilar corto, llegando frente a la órbita; dientes aciculares, en banda, en intermaxilares y mandibulares.

Dorsal membranosa con los radios anteriores elevándose del primero al sexto, decreciendo hasta el undécimo para conservarse entonces paralela a la base; anal igualmente semifalcada, con los cinco primeros radios más largos y originándose debajo del lóbulo de la dorsal; pectoral ancha, fuerte, de igual longitud que la distancia hocico-borde opercular, inserta inmediatamente debajo del medio del flanco; ventrales mediocres, insertas en la vertical de la inserción pectoral y con la longitud  $\frac{1}{2}$  de ésta; caudal robusta, anchamente emarginada, con el lóbulo superior ligeramente más largo.

*Habitat.*- Mares cálidos: en el Atlántico, desde Cabo Cood hasta Río de Janeiro; abundante en las Antillas, alcanzando hasta un metro. Según MIRANDA RIBEIRO, que lo señaló en Río, es considerado como uno de los peces más finos de las mesas brasileñas; y vive en pequeños grupos, nadando sobre las grandes rayas y especialmente sobre las mantas.

*Color.* Pardo oliva: flanco con una ancha banda oscura bien aparente y otras dos, una encima y otra debajo, menos aparentes que la anterior; abajo plateado.

*Ejemplar del Museo.*- Es el primero señalado en el Río de la Plata: fué capturado el 14 de Febrero de 1931 en las proximidades del Banco Inglés y donado al Museo por la Pescadería de Soriano Hnos.

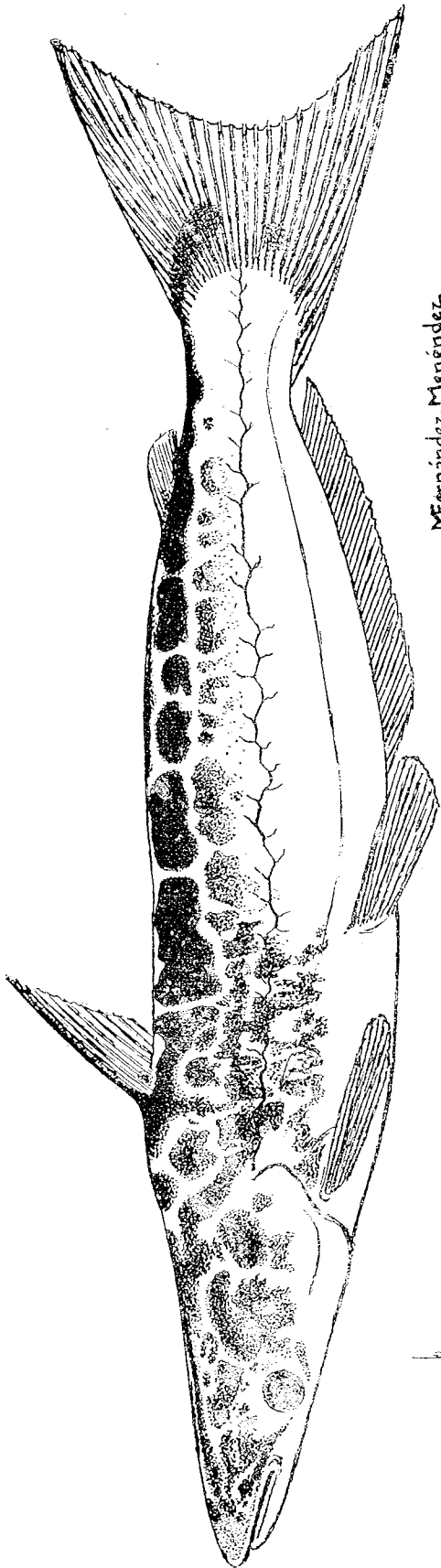
Tiene 47 centímetros de longitud total y se aparta ligeramente de la descripción por la longitud mayor de la cabeza, apenas 4 en

la longitud sin caudal; la menor altura del cuerpo, 6 en la misma; y por su coloración. Presenta el dorso fuliginoso, limitado abajo, hacia el flanco, por una banda pardo clara que va desde el opérculo a la raíz caudal; debajo hay otra banda oscura, de bordes rectos, que nace en el hocico, cruza el ojo y se pierde en el caudal; por debajo el flanco presenta un color agrisado que se va aclarando hacia el vientre hasta hacerse blancuzco.

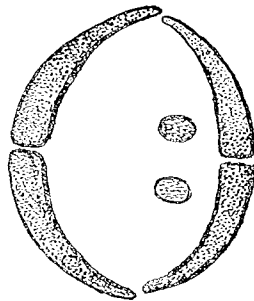
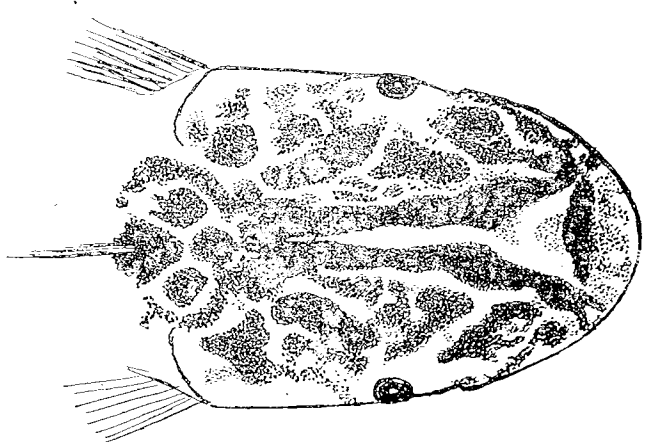
Noviembre de 1933.

LÁMINA I.

AN. DEL MUS. DE HIST. NAT. DE MONT. — 2.ª SEP. T. IV. N.º 3.



Fernández Menéndez



AGENEIOSUS URUGUAYENSIS n. sp.  
Ejemplar tipo, procedente del Río Uruguay, frente a Paysandú.  
(Tamaño natural)

**NOTAS ICTIOLÓGICAS**  
**SOBRE UN RARO EJEMPLAR DEL AMAZONAS**  
**(*CACANTHICUS HYSTRIX* Spix)**

---

## NOTAS ICTIOLÓGICAS

### Sobre un raro ejemplar del Amazonas

(*ACANTHICUS HYSTRIX* Spix)

POR

**GARIBALDI J. DEVINCENZI**

Director del Museo

Nuestra colección ictiológica se ha enriquecido con uno de esos ejemplares que constituyen una verdadera curiosidad en los Museos: un *Acanthicus hystrix* Spix, loricárido del Amazonas del cual se conocen hasta el momento solo otros cinco ejemplares, obtenidos en un lapso de tiempo de más de un siglo. Vamos a hacer en pocas palabras la historia de esos ejemplares para hacer resaltar el valor de esta adquisición.

El ejemplar tipo, actualmente en el Museo de Múnich, fué obtenido por SPiX en el alto Amazonas, en localidad no indicada, durante su viaje de exploración de 1817-1820. Se trata de un ejemplar empajado, de 50 centímetros de longitud, cuya determinación como tipo ha sido argamente discutida por habersele considerado defectuoso. SPiX separó a este ejemplar del género *Rhijnelepis*, fundado por él mismo sobre ejemplares obtenidos en la misma expedición, por la existencia de un manojó de largas espinas móviles en el preopérculo, juzgando real la ausencia de aleta adiposa.

Este punto fué definitivamente aclarado con el encuentro del segundo ejemplar, obtenido por VON BARTLETT en 1867, en Xeberos, alto Amazonas. Pertenece al British Museum, mide 45 cm. y fué descrito por GÜNTHER. (*Proc. Zool. Soc. London*, p. 233, 1868.)

El tercer ejemplar lo obtuvo AGASSIZ, pero en el bajo Amazonas; mide 71 cm. y se encuentra en el Museo de Anatomía Comparada de Cambridge, habiendo sido descrito por EIGENMANN. (*Proc. Acad. Nat. Sc. Calif*, 2.º, 2.ª ser., p. 46, 1889 - *Occas. Papers Calif. Acad. Sc.*, I, p. 440, 1890.)

El cuarto procede de la Isla das Onças, frente a Pará, en el estuario del Tocantins. Pertenece al Museo Goeldi, de la citada ciu-



dad, mide 12 cm. y fué descrito por HAGMANN, Asistente de Zoolo-  
gía de aquel Museo (*Zool. Anzeiger*, t. 24, p. 174 (1901).

Al año siguiente el mismo HAGMANN, en la misma publicación  
(*Zool. Anz.*, t. 25, p. 414, 1902) al contestar a un comentario de BERG  
(*Zool. Anz.*, t. 24, p. 586) sobre la noticia anterior, describe y figura  
el quinto ejemplar, adquirido vivo en el mercado de Pará conjun-  
tamente con un ejemplar de *Pseudoacanthicus spinosus* Cast. Esta  
circunstancia tan particular permitió al autor comparar in vivo dos  
especies cuya distinción hasta ese momento se había hecho con  
cierta dificultad a consecuencia de las deficiencias y errores de las  
descripciones, pues la mayoría de los autores no conocían de visu  
ejemplares de las dos especies; y, si bien en los gruesos rasgos  
las descripciones coincidían, una vez que se descendía a los deta-  
lles se podía comprobar una gran falta de precisión. El trabajo de  
HAGMANN es muy interesante porque al hacer resaltar los caracte-  
res fundamentales de ambas especies aleja la posibilidad de toda  
confusión ulterior.

Finalmente el último ejemplar conocido, el sexto, pertenece a  
nuestra colección, constituyendo el motivo de esta nota. Procede  
del bajo Amazonas, donde fué pescado a mediados de 1931. Como  
podrá observarse en el cuadro de las medidas que agregamos al  
final es el más grande de todos; se encuentra, por lo demás, en  
excelente estado de conservación. El dibujo del natural, realizado  
por el Prof. M. FERNÁNDEZ MENÉNDEZ, cuya generosa cooperación  
agradecemos profundamente; y la fotografía de la región cefálica  
que presentamos podrán dar una idea acabada de este curioso ejem-  
plar, permitiendo también apreciar algunos detalles que juzgamos  
interesante hacer resaltar.

La diagnosis genérica es la siguiente:

ACANTHICUS, Spix. *Gen. Sp. Pisc. Bras.*, p. 3, est. 1 (1829).

Cabeza con los temporales muy desarrollados, proyectándose posteriormente más  
allá que el occipital; opérculo e interopérculo provistos de espinas que, en este último,  
forman un manojó móvil; boca mediocre, con una serie de dientes bifidos en las  
mandíbulas. Placas del cuerpo aisladas entre sí, las mayores posteriores a la dorsal;  
superficie abdominal granulosa.

Dorsal sobre las ventrales; adiposa ausente. Caudal lunada, con los radios exte-  
riores prolongados. Especie única:

ACANTHICUS HYSTRIX Spix

D. I,8 P. I,5 V. I,5 A. I,5 C. 18 Pl. lat. 25 a 28

*Habitat:* Amazonas, de Xeberos a Pará

Las particularidades que anotamos son las siguientes:

#### CABEZA (Lám. I).

Borde rostral provisto de espinas cortas, esparcidas, perpendicularmente implantadas, aumentando la longitud a medida que se alejan de la punta en las partes laterales, formando un grueso, denso y largo manojito de espinas móviles, oscuras en la base y pardo amarillento en la punta, en el interopérculo, y otro manojito menor en el opérculo. En la zona mediana del hocico las espinas van disminuyendo de tamaño hacia atrás, convirtiéndose casi totalmente en excrescencias cónicas cortas desde el nivel de las narinas.

Las placas occipital y temporales son muy características: la occipital tiene una forma cuadrangular, mientras que las temporales, también cuadrangulares pero irregulares, presentan una cresta diagonal poco marcada que las divide en dos zonas triangulares, de las cuales la superior continúa en el plano de la occipital mientras que la inferior ocupa el plano lateral. En las tres placas, las granulaciones mayores, partiendo del medio del borde anterior, irradian en forma de abanico hacia atrás, ocupando todo el borde posterior.

La placa occipital resulta así dividida en tres triángulos: uno mediano isósceles, a base que comprende todo el borde posterior; dos laterales rectangulares, con granulaciones mucho más pequeñas.

En la cara ventral la región preoral presenta idéntica característica que la dorsal: las espinas, espaciadas, disminuyen de tamaño hacia atrás convirtiéndose en granulaciones cónicas en la proximidad del labio. Los labios son menudamente granulados; el posterior presenta una corta lengüeta triangular en el medio. Las barbas son muy cortas: extendidas transversalmente apenas alcanzan al contorno cefálico; plegadas hacia atrás terminan frente al tercio anterior del preopérculo, teniendo apenas dos diámetros oculares. Los dientes, largos y endebles, son bifidos en la punta.

#### CUERPO. (Lám. II).

La disposición de las placas en el flanco determina la formación de dos regiones. En la anterior, extendida desde la cabeza hasta el borde posterior de la dorsal, las placas se disponen en cuatro filas horizontales, siendo las de la fila inferior las mayores, sobre todo las tres primeras, que son subtemporales. Todas las placas tienen una

carena horizontal mediana de la cual se desprenden de tres a seis fuertes espinas, siendo las medianas las que presentan mayor longitud dirigiendo su punta ligeramente hacia atrás. En la línea media del dorso delante de la dorsal, hay una serie complementaria de cuatro filas de placas menores que tienen su borde posterior fuertemente dentado.

En la región posterior, desde la inserción posterior de la dorsal hasta la caudal, las placas de la hilada superior aumentan de tamaño y se unen con las del lado opuesto, formando un sistema de placas pares y simétricas separadas sólo por un surco linear; mientras que hacia el borde inferior se agrega otra serie de grandes placas. Hay, por consiguiente, cinco filas de placas en el pedúnculo. La yuxtaposición de las placas en esta región es mucho más regular y, hacia atrás, se imbrican ligeramente. Las espinas carenales se disponen como en la región anterior: las placas de la última hilada carecen de ellas, salvo las inmediatas a la caudal. Algunas placas de cada grupo llevan hasta ocho espinas, siendo siempre las del medio las que tienen mayor longitud.

El revestimiento de la región abdominal está formado por placas pequeñas, de tamaño bastante uniforme y de superficie fuertemente rugosa.

#### ALETAS.

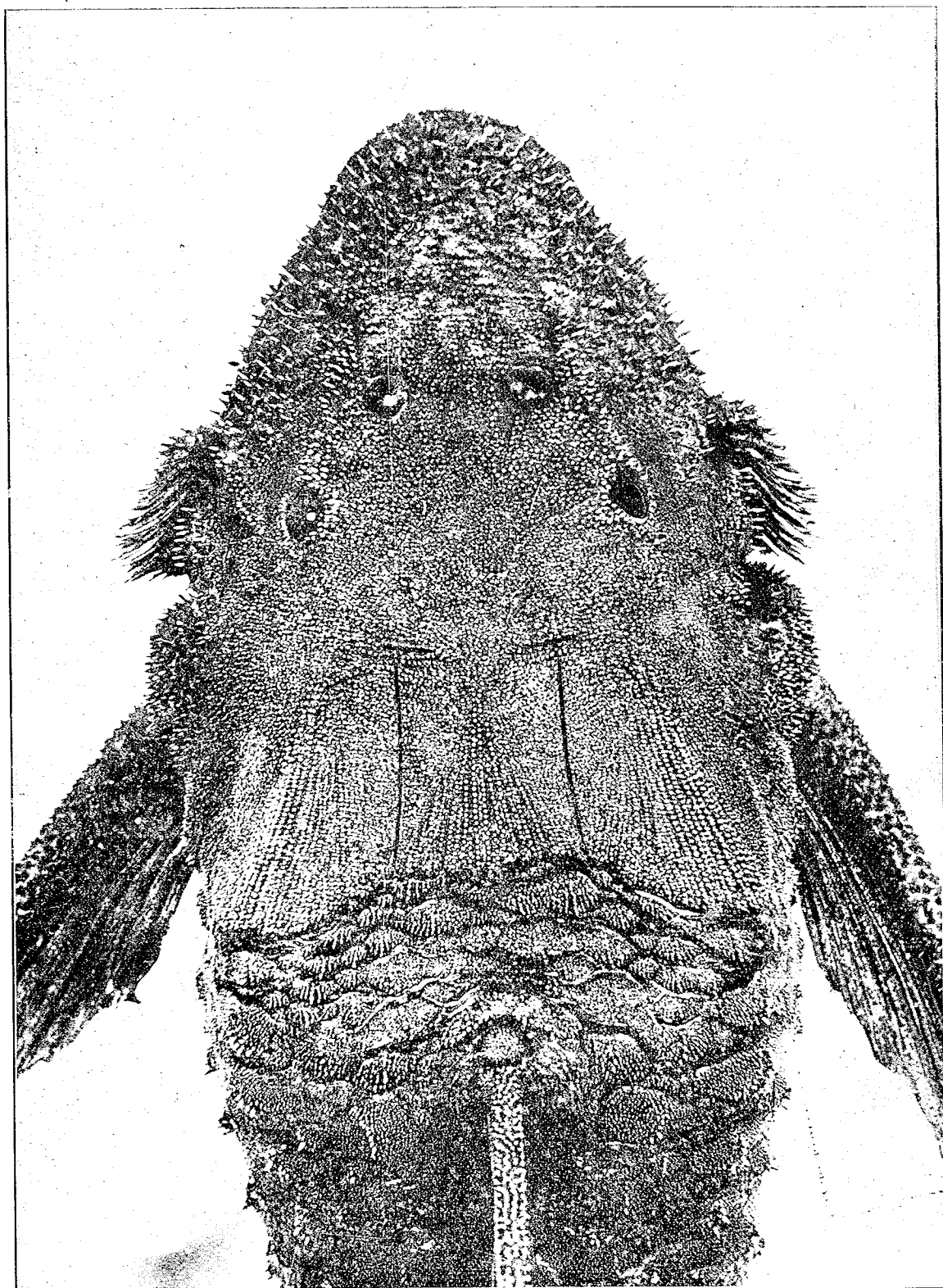
La profusión de espinas en los radios espinosos es una característica notable de este ejemplar. Pero el detalle más interesante es la longitud de la espina pectoral, que alcanza hasta el extremo de la espina ventral, tal como lo ha figurado SPix: lo que le ha valido una crítica, como se ve injusta, de HAGMANN, quien basado en la observación de los dos ejemplares de Pará creía inexacta la proporción que le atribuía el fundador de la especie.

**ACANTHICUS HYSTRIX Spix**

**Dimensiones absolutas**

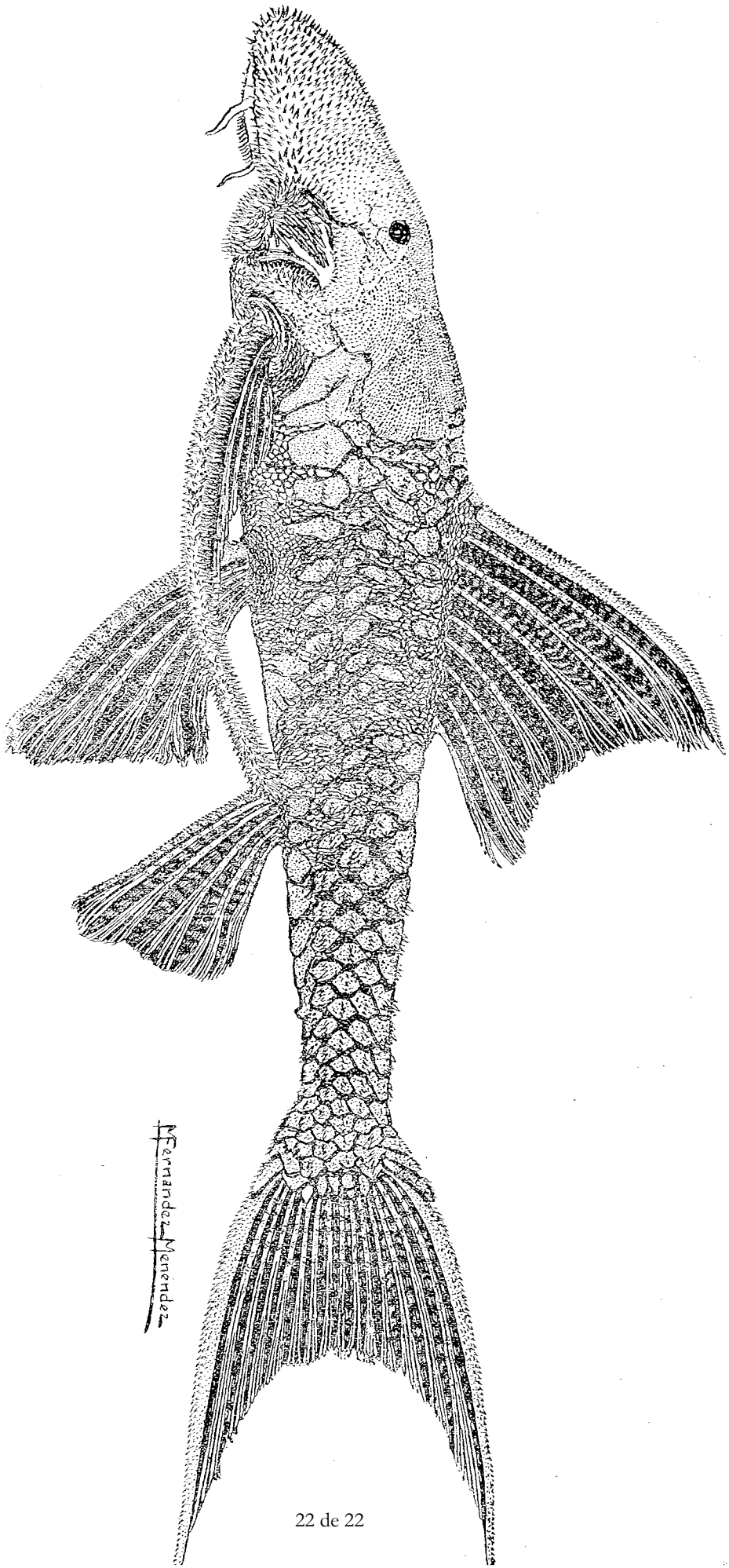
	Museo de Pará I	Museo de Pará II	Museo de Montevideo
	mm.		
Longitud total: (desde la punta del hocico hasta el extremo de la caudal) (1) . . . . .	—	—	765
Longitud hasta la escotadura media de la caudal . . . . .	—	—	661
Longitud del cuerpo. (desde la punta del hocico hasta la raíz de la caudal). . . . .	—	—	550
Longitud de la cabeza. (desde la punta del hocico al borde posterior de la placa occipital) . . . . .	—	200	220
Base de la dorsal . . . . .	22,5	100	120
Distancia entre el hocico y la espina de la dorsal . . . . .	—	245	265
Longitud de la espina de la dorsal . . . . .	33	150	190
» » » » » pectoral . . . . .	40	220	263
» » » » » ventral . . . . .	30	120	143
Distancia entre la base de la espina pectoral y la base de la espina ventral . . . . .	24	120	121
Ancho del cráneo, medido al nivel de la articulación de la espina pectoral . . . . .	—	210	152
Base de la caudal . . . . .	—	60	63

(1).— El ejemplar del Museo de Múnich (tipo) tiene 50 cm., el de British Museum, 45; el del Cambridge, 71.



ACANTHICUS HYSTRIX Spix.

Región céfalo-dorsal, reducida aproximadamente a  $\frac{1}{2}$ , mostrando especialmente la disposición de las espigas en el hocico y en el interopérculo; la forma de las placas occipital y temporales, y la disposición que en ellas toman las granulaciones; y el sistema complementario de placas predorsales.



*Fernandez Mendez*

ACANTHICUS HYSTRIX Spix.

Dibujo del natural, reducido aproximadamente a 1/3, del hermoso ejemplar existente en el Museo de Historia Natural de Montevideo.  
Longitud total: 76 cm.