

# RECRIA-TERMINACIÓN DE CERDOS AL AIRE LIBRE O EN CONFINAMIENTO: SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO DE LOS CORTES COMERCIALES DE LA RES

Basso, L.R.<sup>1</sup>; Campagna, D.<sup>2</sup>; Brunori, J.<sup>3</sup>; Alleva, G.<sup>1</sup>; Silva, P.<sup>2</sup>; Franco, R.<sup>3</sup>; Somenzini, D.<sup>2</sup>. 2006.  
Vº Congreso de Producción Porcina del Mercosur.

1 Facultad de Agronomía, Universidad de Buenos Aires.

2 Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Rosario.

3 Grupo Porcinos, E.E.A. INTA Marcos Juárez, Córdoba.

[www.produccion-animal.com.ar](http://www.produccion-animal.com.ar)

[Volver a: Vº Congreso](#)

## INTRODUCCIÓN

Las investigaciones sobre los efectos de los sistemas alternativos de producción en la calidad de la canal y la carne porcina son muy escasas, con resultados en algunos casos contradictorios, debido a que otros factores ejercen su influencia, tales como las condiciones ambientales, la dieta, el manejo o el material genético empleado (Gentry et al., 2002). Así, el ejercicio que realizan los cerdos al pastorear actúa directa e indirectamente sobre dicha calidad, a través de la reducción en la velocidad de crecimiento, el menor consumo de alimento suplementario, la modificación en las proporciones de los diferentes tipos de fibras musculares, los niveles de lactato y el estrés en el momento del sacrificio. También actuaría sobre la conformación y el porte de los animales, influyendo sobre los rendimientos de los cortes comerciales (Stoll, 1992; Basso, 2004). Por el contrario, las actuales explotaciones se caracterizan por el alojamiento confinado en galpones, donde el medio provisto y manejado por el hombre es socialmente diferente, territorialmente restringido y con modificaciones alimenticias (Lagrecia et al., 1999).

El objetivo del presente trabajo fue evaluar el rendimiento de los principales cortes comerciales de la canal porcina de cerdos cuya etapa de recría-terminación transcurre en sistemas a campo (con y sin disponibilidad de praderas) o en condiciones tradicionales de confinamiento.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La prueba se realizó durante los meses de febrero a mayo, donde se utilizaron 54 animales (27 machos castrados y 27 hembras nulíparas) de genética INTA-MGC, con un peso promedio inicial de  $26,4 \pm 0,7$  kg, que se distribuyeron aleatoriamente en tres tratamientos con tres repeticiones cada uno: T1: animales sobre lotes de 1,4 ha con pradera de alfalfa (*Medicago sativa*) y trébol blanco (*Trifolium repens*); T2: animales sobre lotes de 1,4 ha sin pradera implantada y con cobertura de cebadilla criolla (*Bromus unioloides*); T3: animales en confinamiento alojados en boxes con frente abierto y piso de cemento. En todos los tratamientos se suministraron dos dietas ad libitum en base a maíz, pellet de soja y premezcla comercial, que cubrían las necesidades nutricionales de los cerdos hasta que finalizaron la prueba, con un peso medio de faena de  $111,6 \pm 7,09$  kg.

Luego del sacrificio se obtuvieron los cortes comerciales de la canal, siguiendo las prácticas habituales de la industria (JNC, 1978) y se registró el peso de cada uno de ellos, así como su participación porcentual en la canal. Las medias por mínimos cuadrados fueron comparadas usando el test de Tukey con un  $\alpha=0,05$ .

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la Tabla 1 se detallan los resultados para los tres tratamientos, no hallándose diferencias significativas en la proporción de los cortes magros (jamón, paleta, costillar y bondiola) y en los cortes grasos tocino, papada y panceta. Estos resultados difieren en parte con los reportados por Campagna et al. (2005), donde se halló un mayor porcentaje de costillar y pulpa de paleta, así como menor en tocino en los animales sobre praderas, respecto a los confinados. En cuanto a los cortes de unto y riñón, los resultados fueron coincidentes entre ambas experiencias, registrándose una menor proporción de los mismos en las reses de los cerdos que estuvieron sobre praderas, respecto a los alojados en confinamiento.

Es probable que en la experiencia anterior, el aporte nutricional (proteínas) de la pastura mejoró el equilibrio de los nutrientes de la dieta, hecho que se reflejó en un menor porcentaje de tocino y una mayor proporción de algunos cortes magros. Por el contrario, en el presente trabajo solo parece que el consumo de forraje de calidad influiría sobre la proporción de cortes de escaso valor.

Tabla 1: Rendimiento en res y de los cortes comerciales (%) de la canal porcina para los diferentes tratamientos. Desviación estándar residual (RSD).

Cortes	Aire Libre		Confinado	RSD
	Pastura	Sin Pastura		
Peso vivo (kg)	111,19	114,44	109,24	7,09
Peso res (kg)	89,47	92,72	87,79	6,55
Rendimiento	80,43	81,05	80,37	2,70
Bondiola	7,16	7,06	6,87	0,63
Paleta	15,57	15,19	15,35	0,74
Pulpa de Paleta	9,24	8,91	8,89	0,62
Costillar	10,29	10,08	9,76	0,83
Jamón	26,96	26,93	27,29	0,94
Pulpa de Jamón	17,36	17,35	17,64	1,11
Solomillo	0,78	0,81	0,77	0,10
Panceta y Pechito	15,60	15,66	15,56	3,05
Tocino	6,63	7,61	7,65	1,46
Papada	3,43	3,45	3,64	0,34
Cabeza	5,49	5,37	5,40	0,34
Unto	0,82a	1,18b	1,09b	0,35
Riñón	1,72a	2,53b	2,50b	0,80

En caso de existir diferencias ( $p < 0,05$ ) se indican con letras distintas.

## CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados de esta prueba se puede concluir que la recría-terminación bajo cualquiera de los sistemas evaluados (confinamiento y a campo con o sin pasturas), no arrojaría diferencias en el rendimiento de los principales cortes comerciales de la canal porcina.

## BIBLIOGRAFIA

- Basso, L. R. 2004. Influencia del sistema de producción sobre la calidad de la carne porcina. En: Producción de carne porcina y alimentación humana. Curso FANUS, Bolsa de Cereales de Buenos Aires, 4 y 5 de noviembre 2004.
- Campagna, D.; Basso, L.R.; Alleva, G.; Silva, P.; Brunori, J.; Spinner, N.; Franco, R. 2005. Rendimiento de cortes comerciales de canales porcinas provenientes de distintos sistemas de producción. Revista Argentina de Producción Animal, 25 (Sup.1): TPP 21.
- Gentry, J.G. ; Miller, M.F. ; Blanton, J.R. y McGlone, J.J. 2002. Environmental effects on pig performance, meat quality and muscle characteristics. ASAS Meeting, Texas Tech University, Lubbock.
- Junta Nacional de Carnes. 1978. Nomenclador de Cortes Porcinos.
- Lagrecá, L; Marotta, E. y Muñoz Luna, A. 1999. El bienestar en la especie porcina. En : Comportamiento y Bienestar Porcino (II) – Porci-Aula Veterinaria N° 54, Ed. Luzans, España, 97 p.
- Stoll, P. 1992. Comparaison de différents modes d'engraissement du porc. I. Revue Suisse Agric. 24 (6):381-385.

[Volver a: V° Congreso](#)