

# AGRICULTORES FAMILIARES Y SU POTENCIALIDAD PARA PRODUCIR CERDOS ECOLÓGICAMENTE MÁS SANOS: UN ESTUDIO DE CASO EN RÍO CUARTO

Sabanés, L.; Villaberde, M.; Alves, J.; Ricotto, A. 2006. V° Congreso de Producción Porcina del Mercosur Investigadores Programa Salud Porcina, Universidad Nacional de Río Cuarto.  
[www.produccion-animal.com.ar](http://www.produccion-animal.com.ar)

[Volver a: V° Congreso](#)

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo analiza la orientación de dos tipos sociales agrarios, agricultor familiar y empresarial, y su potencialidad para satisfacer una demanda preocupada por un alimento sano. Entendiendo por orientación a un conjunto de manifestaciones con una direccionalidad determinada, concepto vinculado a la racionalidad, representando situaciones estructurales que guían conductas y estrategias (1).

Dicha demanda reinstaló el debate sobre el rol de la agricultura familiar ya no sólo como productores de alimentos baratos y en cantidad, sino de alta calidad, contribuyendo a revertir el deterioro que sufre el medio ambiente (2).

Numerosos autores coinciden en que gran parte de la producción porcina nacional se realiza en este tipo de establecimientos. La orientación productiva de estos agricultores tiene una afinidad natural con el medio ambiente y el bienestar animal, proporcionada por su propia lógica interna de organización y combinación de recursos (3).

El objetivo de este trabajo es analizar comparativamente la orientación de la producción en agricultores familiares y empresariales, con relación a la potencialidad para la obtención de un cerdo ecológicamente más sano.

## MATERIAL Y MÉTODO

La metodología se basó en un estudio de caso de tres establecimientos rurales, un agricultor familiar con sistema intensivo de producción porcina al aire libre (SAL), un agricultor familiar con sistema intensivo de producción porcina mixto (algunas etapas de producción en confinamiento), y un sistema empresarial con producción porcina en confinamiento. Analizándose en cada uno de ellos la orientación de la producción a partir de distintos indicadores de bienestar animal seleccionados.

## RESULTADOS Y DISCUSION

Destacamos que el agricultor familiar con producción porcina en SAL, dispone de una orientación productiva que contempla todos los indicadores de bienestar animal para obtener un “*hapy pig*”. La orientación de este agricultor considera cuestiones como riesgos, incertidumbre, plena utilización de la mano de obra de la familia, gestión y organización propia, para así llegar a su objetivo de reproducción social de la familia.

Con respecto al establecimiento familiar con sistema intensivo de producción porcina MIXTO, se diferencia del anterior por la gran inversión en tecnología para producir en escala. Este sistema mixto presenta pocos indicadores favorables de bienestar animal, resaltando que existen indicadores de bienestar animal mejores que en el caso empresarial. Aquí la orientación del sistema productivo y de las inversiones tecnológicas realizadas fue para mejorar las condiciones de trabajo de la familia, aumentar la producción y disminuir los altos costos fijos, llevando todo esto a una mejora en la rentabilidad.

En el establecimiento empresarial se observó que la orientación del empresario es lograr una mayor lucratividad en todo el sistema productivo. En este caso la producción está muy alejada de lo que se denomina “*hapy Pig*”; con todos los indicadores de bienestar animal desfavorables. Estas cuestiones del modelo de producción empresarial están finamente disgregadas desde la lógica de maximización de beneficios tomando al animal como un componente más de toda la gestión de la empresa, tal como sucede en una cadena de montaje de una fábrica de automóviles.

## CONCLUSIÓN

Podemos observar que los agricultores familiares que tienen como principal actividad la producción porcina en SAL, serían quienes cuentan con mejor “aptitud” para obtener un cerdo ecológicamente más sano.

Tanto en el sistema empresarial como en el caso del agricultor familiar con sistema mixto, con orientaciones totalmente diferentes en sus respectivos sistemas productivos pero con análogos niveles tecnológicos incorporados, se obtienen animales cualitativamente similares sin que se respeten las exigencias de bienestar animal. Cabe resaltar que la tecnología difundida por el mercado y distintos centros de investigación tienen en cuenta principalmente el aumento de rentabilidad y no las condiciones de bienestar animal.

### **BIBLIOGRAFÍA**

1. CARACCILO DE BASCO *et al.* (1981) SAG de la Nación - Grupo de Sociología Rural - Bs. As.
2. ROUX, B. (2000) Notas PGDR-UFRS / Brasil
3. VILLABERDE, M. (2001). Disertación. PGDR-UFRS / Brasil.

[Volver a: Vº Congreso](#)