

ESTIMACIÓN DEL COSTO DE IMPLANTACIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS VERDEOS DE VERANO

Ings. Walter Mancuso¹, Mabel R. de Rodríguez² y Ricardo Cancio². 2012. Producir XXI, Bs. As., 20(253:33-38).

1.-Grupo Producción Animal INTA EEA Paraná.

2.-Grupo Sistemas de Producción y Economía INTA EEA Paraná.

www.produccion-animal.com.ar

INTRODUCCIÓN

Con el objetivo de brindar a técnicos asesores y productores ganaderos de carne y de leche, información económica que contribuya a la toma de decisiones, en esta nota se detallan los costos directos totales de implantación y protección de los verdes de verano.

VERDEOS DE VERANO UNA HERRAMIENTA FUNDAMENTAL PARA SOSTENER ALTAS CARGAS

La competencia de una agricultura cada vez más sencilla y rentable, aún en suelos de aptitud mixta, obliga a los sistemas ganaderos de carne y leche de nuestra región a lograr altos niveles de productividad por unidad de superficie para mantenerse competitivos y vigentes, al menos desde el punto de vista económico. En este esquema se deben prever cargas animales elevadas en los sistemas, lo cual estimula a incursionar con mayor interés en el uso de cultivos forrajeros que ofrezcan alta productividad en poco tiempo de ocupación del suelo. Los verdes de verano cumplen una función importante en los sistemas ganaderos intensificados y es preciso tener información actualizada y confiable sobre las alternativas de producción de forrajes estivales y sus respectivos costos de implantación.

Si bien entre las diferentes zonas agroecológicas se pueden presentar diferencias en cantidad y tipo de labores, el cultivar y densidad de siembra a utilizar, las producciones de materia seca (MS) y los precios de insumos y productos, el presente análisis realizado para la región centro-oeste de Entre Ríos, sirve para tener una buena aproximación de los costos de implantación y protección de los verdes de verano. Entre los verdes más utilizados en esta zona se seleccionaron aquellos destinados principalmente a pastoreo directo o henificación, si bien el sorgo forrajero y la soja también pueden reservarse en forma de silajes.

UN VERDEO PARA CADA NECESIDAD

Dentro de planteos ganaderos es frecuente el uso del sorgo forrajero, que permite obtener un volumen importante de forraje para pastoreo o conservación en un período relativamente corto de tiempo. Este recurso se está reemplazado cada vez más frecuentemente por la soja en los sistemas tamberos de la provincia. Por su parte, la moha es un cultivo utilizado casi exclusivamente para reserva en forma de heno o henolaje, especialmente en planteos lecheros, considerado como uno de los mejores antecesores de las praderas permanentes dentro de las rotaciones, pues compite muy bien con las malezas durante el ciclo estival y deja un rastrojo de muy buena calidad y fácil de trabajar en labranza convencional o en siembra directa. Tanto el sorgo como la soja para pastoreo brindan además la oportunidad de "descansar" las praderas en verano, dejándolas de pastorear para destinarlas a cortes para forraje conservado como heno, henolaje o silaje y/o permitiendo hacer un manejo más racional de las mismas ante situaciones de excesivo calor o eventuales períodos de menores lluvias en pleno verano. La soja aporta alto volumen de forraje con mayor valor nutricional que el sorgo y posee las ventajas adicionales de simpleza en el control de malezas y versatilidad en cuanto al destino final, ya que puede destinarse a pastoreo directo, silaje, heno, henolaje o incluso grano, en caso de excedente de forraje.

RESERVAS: PREPARADOS, EN SUS MARCAS, YA!

En este ciclo agrícola en particular, las altas precipitaciones y el incremento de la temperatura favorecen el crecimiento de las pasturas, aunque el exceso de lluvias complica su aprovechamiento y ocasiona pérdidas de forraje por no poder entrar a los lotes para efectuar pastoreo o corte. En la medida que se establezcan las condiciones climáticas y deje de llover, al menos una semana seguida, permitiría confeccionar una importante cantidad de reservas destinadas a cubrir el déficit forrajero otoño-invernal.

En relación a la implantación de los cultivos estivales, se están dando condiciones favorables y las tendencias climáticas permiten prever buenos rendimientos de forraje, con la consiguiente disminución en los costos por kg de MS obtenida. Disponer de estos alimentos voluminosos de calidad a un costo conveniente favorecerá a los sis-

temas ganaderos de base pastoril y a aquellos que utilizan forrajes conservados producidos en el propio establecimiento, frente al constante incremento del precio de los alimentos concentrados.

HACIENDO NÚMEROS PARA TOMAR DECISIONES

Con el objetivo de brindar a técnicos asesores y productores ganaderos de carne y de leche, información económica que contribuya a la toma de decisiones en este trabajo se actualizaron los costos operativos de implantación y protección por unidad de superficie y el costo medio del kg de Materia Seca Aprovechable (MSA) de moha y sorgo forrajero para el ciclo agrícola 2012/13. Se analizó la evolución de los costos operativos de estos cultivos durante el quinquenio 2007/08 - 2011/12 en diferentes precios (corrientes y constantes) y a valor producto.

Las alternativas productivas que se evalúan en este análisis económico, son las siguientes:

- ◆ Siembra convencional para los cultivos de moha y sorgo forrajero.
- ◆ Siembra directa para la implantación de sorgo forrajero y soja.
- ◆ El nivel de insumos es orientativo y acorde a los recursos agroecológicos de lotes a sembrar, considerando la zona de influencia de la EEA Paraná. Incluye el uso de materiales genéticos probados y adaptados a la zona, con semilla original, aplicación de herbicidas, insecticidas y fertilizantes según requerimiento del cultivo y análisis de suelo en el caso de los últimos (Cuadro N° 1).

Cuadro 1
Relación insumo-producción de MS de moha, sorgo forrajero y soja (2012/13).

Descripción	Moha	Sorgo forrajero		Soja
	Convencional Cantidad	Convencional Cantidad	Directa Cantidad	Directa Cantidad
1-Labores				
Arada Cíncel	1	1		
Disco doble acción	1	1		
Rastra de dientes	2	2		
Siembra (*)	1	2	2	1
Fertilización	1	1	1	1
Desmalezada		2	2	
Pulverización terrestre	1	1	2	1
2-Insumos				
Semillas (kg/ha)	25	12	12	70
Herbicidas (lt/ha)				
2,4 D (80%)	0,5			
Glifosato (48%)			4	4
Atrazina (90%)		2	2	
Fertilizante (kg/ha)				
Urea (según análisis)	100	100	100	
Fosfato diamónico			60	80
3-Materia Seca Cosechable MSC (kg/ha)	4.000 kg/ha	10.000 kg/ha	10.000 kg/ha	5.400 kg/ha
Aprovechamiento	90%	55%	55%	60%
4-Materia Seca Aprovechable MSA (kg/ha)	3.600 kg/ha	5.500 kg/ha	5.500 kg/ha	3.240 kg/ha

(*) En el sorgo forrajero, la siembra se realiza con sembradora de grano grueso a doble pasada para lograr una distancia entre líneas de 35 cm.

Fuente: elaboración propia basada en datos de profesionales de investigación de la EEA Paraná, pertenecientes a los Proyectos Regionales Lechero y Ganadero - CRER - INTA (2012).

ALGUNOS DE LOS SUPUESTOS CONSIDERADOS PARA EL ANÁLISIS ECONÓMICO

- ◆ La utilización de tecnología recomendada en condiciones normales de clima y de fertilidad de suelos, con lo cual se estima una producción de Materia Seca Cosechable (MSC) de 4.000 kg/ha en moha destinada a heno y de 10.000 kg/ha (en 3 pastoreos) en sorgo forrajero, con un aprovechamiento de 90% y 55%, respectivamente. Para la soja se considera un rendimiento de 5.400 kg/ha de MSC y un aprovechamiento de 60%, alcanzando así un valor de 3.240 kg/ha de MSA. Para el cálculo del CDT (Costo Directo Total) se considera esa MSC para hacerla comparable con la serie histórica disponible en la EEA Paraná.
- ◆ Precios de insumos y servicios: los vigentes en la zona a mediados de octubre/2012.
- ◆ Uso de maquinaria contratada con tarifas de contratistas zonales.
- ◆ Cotización de los productos: los precios vigentes a la misma fecha. Para carne, el precio promedio del kilogramo de novillo consumo liviano en remate feria zonal (\$10,35/kg). Para leche, el precio vigente al mismo mes, con un valor de \$1,40/lt (precio promedio percibido por productores de la zona).
- ◆ Dólar estadounidense y gasoil: valor de venta del Banco de la Nación Argentina (\$4,72 por dólar) y \$5,85 por litro de gasoil.

- ◆ En las figuras que presentan resultados en precios constantes se trata de precios actualizados a septiembre de 2012 por el índice de Precios Internos al por Mayor (IPIM) base 1993=100.

SORGO, 46% Y 14% MÁS BARATO QUE LA MOHA Y QUE LA SOJA RESPECTIVAMENTE

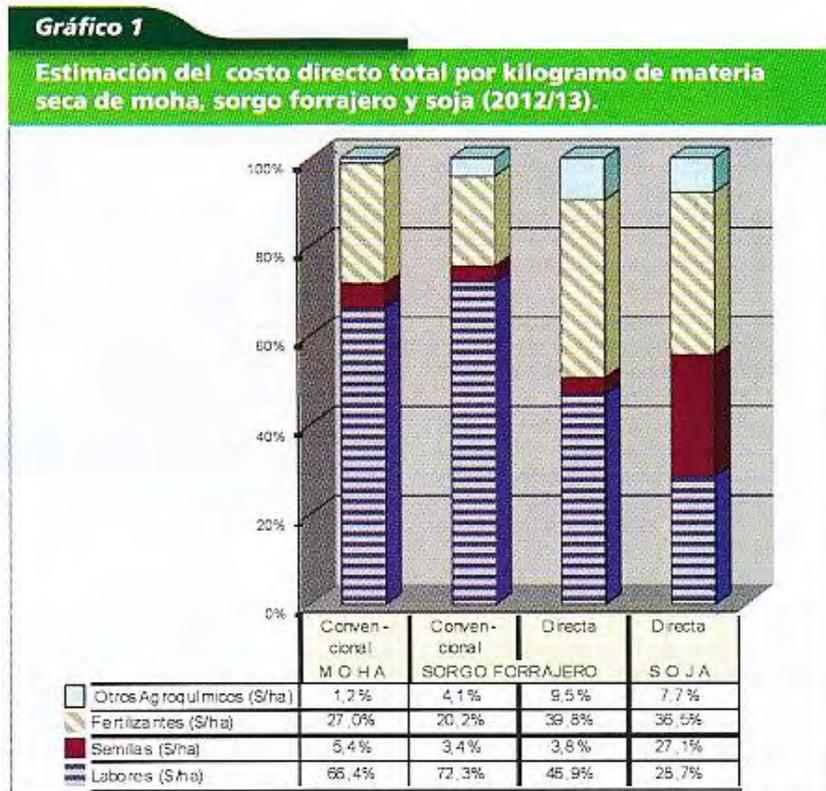
En el Cuadro N° 2 se detallan los resultados del análisis económico de las alternativas productivas evaluadas. Para los cultivos en siembra convencional (moha y sorgo forrajero), los CDT del ciclo agrícola 2012/13 son un 25% menor para moha si se considera por unidad de superficie, pero si se considera por cantidad de MSC, el forraje producido por el sorgo forrajero es un 46% más económico. En el caso de los cultivos recomendados de implantar en siembra directa, la soja posee un costo 37% menor al sorgo si se lo considera por hectárea, pero por unidad de MSC el sorgo vuelve a ser más barato, aunque solamente un 14% por debajo de la soja.

Cuadro 2
Estimación del costo directo total por kilogramo de materia seca de moha, sorgo forrajero y soja (2012/13).

	Moha		Sorgo forrajero		Soja
	Convencional	Convencional	Directa	Directa	Directa
Labores (\$/ha)	726	1056	613		236
Semillas (\$/ha)	59	49	49		223
Fertilizantes (\$/ha)	295	295	520		300
Otros agroquímicos (\$/ha)	13	60	124		64
Costo directo total (\$/ha)	1,093 \$/ha	1,460 \$/ha	1,306 \$/ha		823 \$/ha
Costo directo total (kg carne/ha/año)	106	141	126		79
Costo directo total (kg carne/ha/año)	781	1043	933		587
Producción MS Cosechable total (kg/ha)	4,000 kg/ha	10,000 kg/ha	10,000 kg/ha		5,400 kg/ha
Producción MS Aprovechable total (kg/ha)	3,600 kg/ha	5,500 kg/ha	5,500 kg/ha		3,240 kg/ha
Costo directo total/ kg MSC (\$/kg MS)	0,273 \$/kg MS	0,146 \$/kg MS	0,131 \$/kg MS		0,152 \$/kg MS

Fuente: elaboración propia basada en datos de profesionales de investigación de la EEA Paraná, pertenecientes a los Proyectos Regionales Lechero y Ganadero – CRER – INTA (2012).

En una comparación de las cuatro alternativas, la soja para pastoreo resulta el verdeo de verano de menor costo de implantación por hectárea, aunque es el sorgo forrajero en siembra directa el de menor costo por unidad de forraje cosechable. Se debe tener en cuenta aquí que no se considera la calidad del forraje producido, sino solamente su producción de materia seca.



Fuente: elaboración propia basada en datos de los Proyectos Regionales Lechero y Ganadero – CRER – INTA (2012).

En el Gráfico N° 1 se grafica la incidencia de los distintos rubros sobre el CDT, según alternativa productiva evaluada. Bajo la tecnología convencional el rubro de mayor incidencia es el de labores, muy vinculadas con el alto costo de los combustibles y, en menor medida los fertilizantes. En el caso de la siembra directa, en general la mayor participación en los costos la poseen los fertilizantes y en menor medida las labores (en el sorgo forrajero en labores se incluye la desmalezada), aunque en la soja existe una participación más repartida entre estos dos componentes y la semilla (aproximadamente del 30% cada uno).

CONSIDERACIONES FINALES

Para el ciclo agrícola 2012/13, un productor ganadero de carne o de leche necesita disponer entre 1.094 y 1.460 \$/ha para implantar una hectárea de moha o de sorgo forrajero con labranza convencional y 1.306 y 822 \$/ha para sorgo forrajero y soja en siembra directa. Dichos valores son mayores con respecto al 2011 en \$ corrientes, ya que si se consideran los montos por unidad de superficie, aumentan en 12, 10, 10 y 14% en moneda corriente, o bien 1,9%, 0,1%, 0,3% y 4% en moneda constante.
