

MENOS RENOVAL, MÁS PASTO

Belisario Saravia Olmos. 2012. El Tribuno Campo.
www.produccion-animal.com.ar

Volver a: [Manejo silvopastoril](#)

INTRODUCCIÓN

Los resultados parciales de un estudio sobre control de renovales señalan que los métodos químicos aportan más control y cantidad de pasto.

En el año 2008, el Grupo CREA Córdoba Norte se acercó a la empresa Dow AgroSciences para encarar un estudio de comparación de métodos de control de renoval. La elección de la empresa por parte del grupo estuvo motivada por la razón que la misma es la única compañía que trabaja en el mercado argentino con productos para el control de renovales.

El objetivo del estudio es medir el impacto de los distintos tratamientos para el control de renovales y evaluar la cantidad de pasto que arroja cada uno de ellos. A fines de 2008, cuando se dieron las condiciones de aplicación de los químicos, se comenzó el estudio que está planeado por cinco años y es llevado adelante por dos grupos CREA del Norte de Córdoba y uno del Sur de Santiago del Estero, en cinco campos donde se aplican los mismos tratamientos.

Los ensayos comprenden distintos métodos de control: un testigo (sin tratar), control físico y control químico. El control físico se realiza con tres modalidades: rolo, rastra de tiro excéntrico (Romme) y aireador de pasturas. Por su parte, el control químico se hace con cuatro modalidades:

- ◆ 1,5 l de 2,4-D + 1,5 l de dicamba
- ◆ 3 l de glifosato + 2 l de Tordon D30 (2,4-D + Picloram)
- ◆ 4 l de Tordon D30 (2,4-D + Picloram)
- ◆ 3 l de Pastar (Aminopyralid + Fluroxypyr)

Concluyendo el tercer año de evaluaciones, el trabajo ya ofrece una idea del impacto económico y de control que arroja cada método.



RESULTADOS PARCIALES

Gonzalo Funes, perteneciente al servicio técnico de la Línea de Pastura de Dow AgroSciences y uno de los que llevan adelante el estudio, señala que si bien todavía faltan dos años para terminar el trabajo, se puede afirmar que hay una diferencia sustancial en el control con tratamientos químicos por sobre los mecánicos. “Prácticamente no hay muerte –en el control mecánico-, hay una poda de la parte aérea, pero sigue incrementándose la subterránea, con lo cual hay que hacer más tratamientos mecánicos a corto plazo”, explica el técnico.

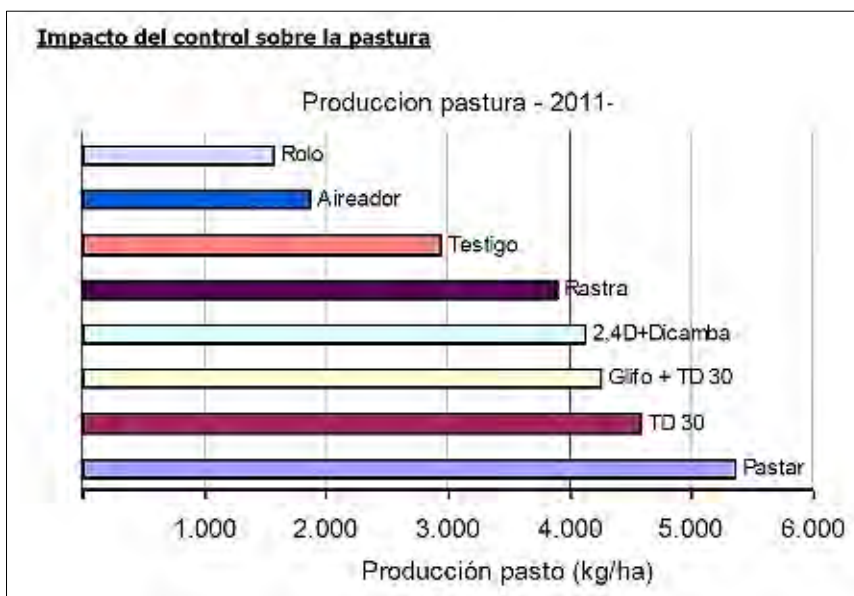
“Cuando se arrancó con estos tratamientos, en 2008, la sequía era bastante importante, con lo cual el primer año de toma de datos de producción de pastos fue bajo, pero hay prácticamente un 50% más de pasto a favor de

Pastar que el resto de los tratamientos, sobre todo comparado con el rolo que es lo más característico de la zona”, afirma.

Funes describe que con el rolado, “apenas se restablece el periodo de lluvias vuelve el renoval” y sobre todo si el rolo no está bien afilado “se levantan las plantas”. Además, comenta que pudieron observar que hubo una importante siembra de estas plantas -ya que por estar adaptadas a la zona producen una gran cantidad de semillas- que se ven favorecidas ante un movimiento mínimo de suelo. Además, al no darse condiciones mínimas de lluvia para que el pasto explotara, estas especies avanzaron y hubo mucho nacimiento. De 5 mil plantas promedio de renovales que había por hectárea -tomando en cuenta todos los campos en los que se hicieron los ensayos-, con la aplicación del rolo este número se incrementó a 13 mil plantas por hectáreas. “Con lo cual duplicamos la cantidad de renovales, duplicando y triplicando los problemas a futuro”, explica Funes.

“Vuelven con más fuerza”, dice el técnico, “ya que el proceso de poda aérea incrementa las reservas de la planta, para acomodarse al cambio, y lo hacen cada vez más rápido”. Esta es la razón, según Funes, por la cual al principio el rolado se planeaba cada 4 o 5 años y actualmente hay lugares donde cada dos años hay que pasar el rolo o en su defecto rotarlo por una rastra, que tampoco da resultados óptimos.

Respecto del control químico, el técnico de Dow AgroSciences, explica que lo que se observa es la muerte de estas plantas indeseadas y, por otro lado, la posibilidad de aprovechar la pastura más rápido que con el control mecánico, ya que para que se den las condiciones óptimas para la siembra luego del control mecánico pasa algún tiempo, con lo cual se pierden varios meses de pastoreo. “El químico nos permite aprovechar antes el pasto”, sentencia Funes. Además, agrega el pasto actúa como un “segundo químico”, asfixiando cualquier nacimiento de renoval que pudiera existir.



COSTOS

Para Funes, los costos de aplicación de Pastar en comparación con el rolado son prácticamente los mismos. “Pastar, sin la aplicación, está alrededor de los 70 dólares con coadyuvantes (sulfato de amonio, por una cuestión de aguas duras y para mejorar la penetración). Hablando con los productores, un costo de rolado, hasta dónde se puede entrar con Pastar, está alrededor de los 60 o 70 dólares, así que es muy parecido en costos. Claro que sobre esto existen posiciones diferentes, y hay quienes afirman que es más barato el rolado, porque es una técnica más conocida”, afirma el especialista de Dow AgroSciences.

LA APLICACIÓN

Hay diversas formas de aplicar Pastar: con mochilas, con maquinas tractorizadas o con avión. La aplicación con mochila es la más efectiva, pero en Argentina se dificulta en las grandes extensiones.

Actualmente se utiliza una fumigadora de tres puntos, con una capacidad de 3.000 litros, que se adapta a las condiciones imperantes en los campos en los que se utiliza el tratamiento.

MÁS PASTO

“El estudio, hasta el momento, muestra una contundente la diferencia de producción de materia seca por hectárea a favor de los tratamientos herbicidas. De ellos, Pastar, que produjo el mejor control de renovales, generó

6.700 kg de pasto/ha más durante el período del ensayo (equivalente a 170 kg de carne por hectárea)”, detalla un documento que da cuenta de los avances en el estudio comparativo.

SENSIBLES Y REBELDES

Las especies sensibles al control químico que se detectan en los ensayos son: brea, chañar, garabato blanco y negro, moradillo, poleo, tala, tusca y uña de gato. En tanto que aquellas que no controla son: algarrobo, jarilla, mistol, mistol de zorro, piquillín, quebracho blanco, tintitaco, peje, itín, palma, retamo.

Volver a: [Manejo silvopastoril](#)