

CONCLUSIONES DEL 1º CONGRESO NACIONAL SOBRE MANEJO DE PASTIZALES NATURALES

San Cristóbal, Santa. Fe, 9, 10 y 11 de Agosto de 2001. Declarado de interés provincial por los Gobiernos de Santa Fe, Córdoba, Entre Ríos, Misiones y La Rioja.

www.produccion-animal.com.ar

Volver a: [Pastizales naturales](#)

EVALUACIÓN DE LOS OBJETIVOS Y CONCLUSIONES POR ÁREA TEMÁTICA

EL 19 de mayo de 2000, luego del lanzamiento oficial de la **Asociación Argentina para el Manejo de Pastizales Naturales (AAMPN)**, en una reunión con el **Consejo Asesor de la AER INTA San Cristóbal**, surgió la idea de convertir la 5ª Jornada Regional en **1º Congreso Nacional sobre Manejo de Pastizales Naturales**. Cuando avanzaron las reuniones y preparativos nos fijamos tres objetivos de máxima:

- 1.- Lograr que la sociedad en general tome conciencia acerca de la importancia del impacto socio-económico del Manejo de los Ecosistemas Naturales.
- 2.-Generar un foro nacional de intercambio para todos los que trabajan en el tema.
- 3.-Incentivar la generación y uso de tecnologías de proceso, mediante la investigación y enseñanza de las ciencias agropecuarias, en este tipo de ecosistemas.

Hoy, recién finalizadas estas magníficas jornadas de trabajo (8,9 y 10 de Agosto) realizadas en San Cristóbal, que convocaron a prestigiosos científicos nacionales y extranjeros, profesionales de la actividad agropecuaria, dirigentes y productores rurales, funcionarios y público en general, es el momento para realizar **una primera evaluación sobre las metas alcanzadas**.

Oportunamente el Congreso se subdividió en **Áreas Temáticas** y se le determinaron sus temarios y disertantes. Sus respectivos **moderadores** nos hicieron llegar las conclusiones de cada uno de ellos, que se transcriben mas abajo.

En mi carácter de Coordinador quiero hacer alguna consideración con respecto a los objetivos iniciales.

Nº 1: Es un objetivo compartido con muchas unidades del INTA que desarrollan su actividad en este tipo de ambientes, con Secretarías Nacionales y Provinciales, con Universidades, ONG, etc.. Se trata de una idea irrenunciable, forma parte de nuestra razón de ser, y debe enarbolarse cotidianamente. Con argumentos que hemos explicitado muchas veces un vasto territorio nacional (87 %) y miles de pequeñas ciudades, poblaciones y parajes, dependen de manera directa de los ambientes naturales que las circundan y de su producción. Todas las decisiones políticas, técnicas y económicas que se adoptan en cualquier nivel deben tener en cuenta esta realidad y contribuir a la sustentabilidad técnica y económica de los ecosistemas y de los productores que en ellos se asientan.

Nº 2: Esto se ha logrado entre un 70 y 80 %. A pesar de las enormes distancias de nuestro país, han llegado expositores y asistentes de 16 provincias, con sus trabajos, líneas de investigación e inquietudes. En la Asamblea posterior de la AAMPN se establecieron algunas bases para el funcionamiento de filiales regionales para constituir una red de actividades e interconsultas a nivel nacional, donde cada uno sepa que están haciendo los otros y poder intercambiar resultados.

Nº 3: Esta es una idea a más a largo plazo, pero en la que hay que empezar. Tienen que ver mucho las Facultades de Agronomía y Colegios Agrotécnicos, en su carácter de formadores de técnicos. Personalmente me pareció excelente y digno de imitar el modelo que presentase el Ing. José Casermeiro y su grupo de trabajo, donde integra la Facultad de Agronomía de Paraná (UNER), varios Colegios Agrotécnicos y la Comunidad Rural

Finalmente quiero destacar que muchas personas, instituciones y empresas fueron imprescindibles para que el Congreso se llevara a cabo. Sin establecer un orden de importancia porque todos cumplieron su papel, debe mencionarse: la decisión de realizarlo que partió de **la AAMPN y del INTA**, en todos sus niveles, con el trabajo de sus directivos y técnicos y el apoyo económico de la **Fundación Argentina y el Banco de la Nación Argentina**. El aporte del **Gobierno de la Provincia de Santa Fe** (Ministerio de la Producción, Sec. de Agricultura y Ganadería y Programa Carnes Santafesinas 2000) que con el espacio que nos cedió en la Expochacra nos dio el empujón inicial y luego nos acompañó hasta el final. **La Municipalidad de San Cristóbal, Ejecutivo y Concejo**, que decididamente lideró las actividades organizativas y brindó el marco físico para la realización. **Los auspiciantes** que con su prestigio avalaron la propuesta del Congreso. **Los patrocinantes**, públicos y privados, que con su aporte económico permitieron solventar la difusión y los gastos del evento. **Los disertantes** que en su totalidad resignaron honorarios y se limitaron a cobrar sus gastos y a brindar sus conocimientos. **La prensa** nacional, provincial y

local que generosamente contribuyeron a la difusión **Los investigadores, productores y extensionistas** que acercaron sus trabajos y en muchos casos debieron costearse sus gastos de propio bolsillo. **Los asistentes** que con su masividad le dieron el marco de participación que esperábamos.

Todos ellos fueron condición necesaria para la realización y el éxito del Congreso, pero aún así no hubiese sido suficiente. Fue la extraordinaria labor de **la Comisión Organizadora**, integrada por 40 personas de 24 entidades diferentes, y la predisposición de toda la **Comunidad de San Cristóbal** lo que posibilitó que por tres días las 400 personas que nos visitaran se sintieran como en su casa. A todos ellos mi más profundo agradecimiento.

Ing. Agr. Guillermo Chiossone
 Coordinador

EN CUANTO A ALGUNOS NÚMEROS SOBRE PARTICIPACIÓN Y OPINIONES

Comisión Organizadora:

Integrada por 40 personas de 24 Instituciones:

AER INTA San Cristóbal y Tostado; Rotary Club; Com. Asociados Banco Credicoop; Asociación para el Desarrollo de SC; Colegio de Ingenieros Agrónomos de SF; Municipalidad y Concejo Municipal de San Cristóbal; Museo Ciencias Naturales; Cooperativa El Triunfo; SENASA-Delegación San Cristóbal; Escuela de Educación Técnica N° 339, Modalidad Agrotécnica; Federación Agraria Argentina (Filial San Cristóbal); Centro Comercial de San Cristóbal; Escuela Superior Mariano Moreno; Sociedad Rural de San Cristóbal, Sociedad Protectora de Animales; Rptte. Senador Felipe Michlig; Programa Social Agropecuario Santa Fe; Biblioteca Popular San Martín; Federación Centros Juveniles de Sancor; Club de Leones; Escuela N° 840 de Capivara; Club de Amigos de la UNESCO.

Entidades Auspiciantes:

Gobierno de Santa Fe (Ministerio de la Producción, Sec. de Agricultura y Ganadería, Programa Carnes Santafesinas 2000); Facultades de Ciencias Agropecuarias de Esperanza, Rosario y Paraná; UTN Rafaela; Colegio de Ingenieros Agrónomos de Santa Fe; APROCABOA.

Trabajos y Posters

Se presentaron 115 de 18 provincias:

Jujuy: 1; Salta: 4; Catamarca: 5; Tucumán: 1; La Rioja: 7; San Luis: 11; Córdoba: 10; Santiago del Estero: 4; Chaco: 9; Formosa: 1; Corrientes: 4, Entre Ríos : 12; Santa Fe: 21 (Incluyendo 6 de SC); Buenos Aires: 15; La Pampa: 3; Río Negro: 1; Santa Cruz: 1; Chubut: 1; Uruguay: 3; Bolivia: 1.

Disertantes:

Elaboraron conferencias o ponencias 26 personas:

Extranjeros: 4 (1 de USA, 2 de Uruguay y 1 de Bolivia).

Nacionales: 22. Salta (1), La Rioja (3), BA (3), Sgo. del E (1), Ctes.(1), Sta.Fe (1), Córdoba (1), Chaco (2) Bariloche (1), Entre Ríos (2), Rosario(3) San Luis (1)).

Asistentes: 401

Actividad:

Funcionarios: 15; Productores y dirigentes rurales: 94; Empleados Rurales: 17; Ing. Agrónomos: 117; Veterinarios: 37; Otras Profesiones y docentes: 22; Est. Universitarios: 87; Est. Agrotécnicos: 12

Procedencia:

Santa Fe	207
BA	27
Catamarca	4
Córdoba	42
Corrientes	6
Chaco	9
Formosa	7
La Rioja	11
Río Negro	1
Entre Ríos	26
Salta	7
San Juan	1
San Luis	9
Sgo del Estero	27
Tucumán	5
La Pampa	1
Uruguay	9
Bolivia	1
USA	1

Evaluaciones: 67 % Muy Buena, 17 % Excelente, 14 % Buena, 2 % Regular

CONCLUSIONES POR ÁREA TEMÁTICA

ÁREA TEMÁTICA I: “ECOSISTEMAS DE PASTIZALES NATURALES EN ARGENTINA Y EN EL MUNDO: DESCRIPCIÓN, ESTADO ACTUAL Y MANEJO SUSTENTABLE”.

Ing. Agr. Susana Feldman.

Los pastizales naturales interesan no sólo por su aprovechamiento ganadero, sino por otros aspectos, como, por ejemplo: freno de la erosión hídrica y/o eólica, mantenimiento de la biodiversidad, recreación y, captura de CO₂. En los últimos tiempos, sectores cada vez más importantes están tomando conciencia acerca de su importancia en relación con el medio ambiente y la mejora de la calidad de vida de la población humana.

El enfoque de la conservación de la biodiversidad, estuvo a cargo del Dr. Néstor Maceira, pero con una aproximación que no contrapone producción con conservación. Su propuesta tuvo tres aspectos destacables: (i) la necesidad de una aproximación sistémica, donde se tome conciencia de las propiedades emergentes, que se establecen al considerar el conjunto de componentes del ecosistema, (ii) tener en cuenta al hombre como parte del ecosistema, no como un ente separado del mismo, sino como un factor que ha influido en prácticamente todos los biomas terrestres y (iii) desarrollar el concepto de gestión del ecosistema como herramienta conceptual, que oriente el desarrollo e implementación de tecnologías que engloben producción y conservación. Por lo tanto, dichas tecnologías deben incorporar el paradigma conservación-sustentabilidad. Los restantes aportes, se refirieron a situaciones concretas de distintas regiones: el Ing. Agr. Elbio Berretta (INIA; Tacuarembó, Uruguay) hizo una descripción de los "campos" de Uruguay; el Dr. Osvaldo Fernández (CERZOS, Bahía Blanca) analizó los pastizales de la región del caldenal; el Ing. Agr. Rafael Pizzio (INTA Mercedes) describió los pastizales de Corrientes y la Ing. Agr. Mónica Sacido (Fac. Cs. Agrarias, UNICEM) expuso acerca de los pajonales de la pampa deprimida bonaerense. Si bien se trata de situaciones ecológicamente distintas, limitantes edáficas en Uruguay, bajas temperaturas y ambiente semiárido en el caldenal, altas temperaturas y precipitaciones en Corrientes y complejos de suelos salinos-alcalinos con problemas de drenaje, lo cual ocasiona inundaciones periódicas, en los pajonales bonaerenses, las ponencias tuvieron varios elementos en común:

- 1) Las comunidades vegetales de dichas áreas están descritas y se conocen sus potencialidades forrajeras.
- 2) Existe también información acerca de las características fenológicas y fisiológicas de las especies y se han realizado estudios acerca de la dinámica de la vegetación.
- 3) A partir de esos conocimientos, se han desarrollado distintas alternativas tecnológicas de producción, que no necesariamente requieren grandes aportes de capital y que determinan aumentos de la receptividad ganadera de esas regiones, tecnologías de procesos.
- 4) Las alternativas tecnológicas mencionadas incluyen aspectos simples como apotreramientos, distribución de aguadas, fertilización (especialmente fosfórica en Corrientes y Uruguay), interseembra con o sin fertilización, ordenamiento de los rodeos, suplementación estratégica, etc.
- 5) El uso del fuego para el manejo de ciertos pastizales fue considerado como un pulso apropiado, en ciertas circunstancias, para el manejo sustentable del pastizal.
- 6) Quedaron señalados algunas líneas de trabajo, que se continúan para ajustar y adecuar las tecnologías a situaciones específicas.
- 7) En todos los casos, los expositores señalaron la importancia de contar con indicadores de sustentabilidad adecuados, de manera de poder hacer un seguimiento del impacto que las distintas prácticas pueden ocasionar.
- 8) Asimismo, hace falta aún mucho trabajo de extensión para difundir los conocimientos que se disponen a la fecha y hacer que los mismos sean adoptados y adaptados a nivel predial.

ÁREA TEMÁTICA II: “DESTRUCCIÓN Y RECUPERACIÓN DE ECOSISTEMAS”

Ing. Agr. Carlos Kunst (PhD)

Esta Área Temática representa quizá la más “caliente” del Congreso ya que se relaciona directamente con los resultados de la aplicación directa y en un plazo determinado de las recomendaciones técnicas destinadas a recuperar ecosistemas degradados. Expusieron tres disertantes: el Equipo de Trabajo de la EEA La Rioja del INTA, El Ing. Agr. Carlos Saravia Toledo y el Ing. Agr. Dr. Juan Lewis. El equipo de la EEA La Rioja (**Ing. Agrs. Carlos Ferrando, Pedro Namur y Enrique Oriente**) presentó los resultados de 30 años de manejo racional en un establecimiento ganadero en una zona árida y sensible por definición, Los Llanos de la Rioja. Mediante un video reseñaron los aspectos técnicos y de desarrollo de ‘Balde El Tala’, la estancia en cuestión, y los resultados obtenidos en recuperación de oferta de forraje y producción de carne entre 1968 y 2000. La aplicación de conceptos básicos y simples de manejo de pasturas naturales como ser adecuar la carga animal a la oferta de forraje, planificación de descansos e identificación de especies clave fue un éxito rotundo, incrementando la producción de carne casi al doble de la media provincial. Posteriormente, el propietario del establecimiento, **Sr. Dardo Cabral**, comentó re-

sultados técnicos y humanos desde el punto de vista del productor. El Ing. Agr. **Carlos Saravia Toledo**, con su solvencia tradicional, presentó distintos aspectos de la degradación de ecosistemas de la región chaqueña en su parte salteña, destacando que básicamente el manejo inadecuado de la carga animal, sin ajustes, ha conducido a la desertificación de vastas superficies de esa zona del país. Por último, el **Dr. Juan Lewis** describió con sumo detalle las comunidades de pasturas naturales de Santa Fe, sus principales especies y normas promisorias para su manejo. En general y debido al clima y a la topografía, las pasturas son un producto de la inundación y el fuego.

Teniendo en cuenta las distintas disertaciones, se concluye que existen en el país: (a) un diagnóstico claro de las causas de la degradación de las pasturas naturales, fuente básica de forraje para la ganadería argentina, y (b) normas de manejo y experiencias de aplicación de las mismas exitosas, aún en áreas muy sensibles debido a clima y suelo. Estas normas son muy simples, como se constató en otras áreas temáticas del Congreso, y su éxito en áreas supuestamente 'marginales' garantiza su aplicación y éxito aún mayor en áreas con mayor potencial de producción.

ÁREA TEMÁTICA III: "SISTEMAS DE PRODUCCIÓN GANADERO"

Ing. Agr. Ernesto Messina.

Las disertaciones se realizaron en dos bloques a los que me permitiré clasificar en (1) *Teórico o introductorio* y (2) *De aplicación o empresarial*. Tal división se basa en considerar que el tenor de las disertaciones fue más bien académico y circunscrito estrictamente al área oficial en el primero, en cambio en el segundo las exposiciones (tanto oficiales como privados) abarcaron temas de descripción de herramientas o análisis de casos de aplicación directa.

- Resultó muy acertado que el bloque (1) continuara con el clima creado por la disertación del Dr. Julio García Tobar; ya que se expusieron fundamentos de investigación y observación para sustentar el potencial del agrobusiness de la carne a pastizal natural.
- Puede considerarse como la magnitud de una problemática ambiental y social (un criterio más cerca nuestro), o el potencial de una inversión si se toma en cuenta el "LUCRO CESANTE" o costo de oportunidad en términos económicos (un criterio más cerca del punto de vista anglosajón)
- La presencia de disertantes internacionales mostró la envergadura del tema, porque tanto Linebough (USA), como Boggiano (Uy) dieron conceptos importantes, en el marco de sus respectivos países.

En el bloque (2) el público mostró interés y atención a los aspectos concretos de implementación de técnicas, organización empresarial y medidas de resultado (costo/beneficio, rentabilidad, sustentabilidad)

Conclusiones parciales de las exposiciones escuchadas:

Bloque 1: En USA el uso de los ecosistemas lábiles es una incumbencia mixta (estatal-privada), su reglamentación está orientada más a dar seguridad jurídica al inversor y a definir objetivos coherentes para asegurar un aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, y una viabilidad económica de la empresa que los usa. En cambio entre nosotros no hay una idea clara "estrategia" de cómo motivar a los productores, inversores y/o decisores políticos para que adopten y avalen modelos productivos basados en la utilización racional de los recursos, pese al profuso material disponible basado en trabajos profundos y prolongados.

Bloque 2: Resalto el perfil empresarial de los panelistas. La idea de incumbencia mixta pudo verse plasmada en parte con la presentación del SSD (INTA Bariloche) y los resultados obtenidos con el programa Carnes Santafesinas 2000.

Quedó en claro que es viable una empresa basada en el uso racional de los recursos, pero requiere un notable **esfuerzo intelectual, coherencia** en la definición y **perseverancia** en el logro de los objetivos empresariales. En definitiva se necesita una actitud empresarial diferente consistente en analizar sistemas antes que variables aisladas, adecuándose a las tendencias del mercado en cuanto a las características del productos pero no en cuanto al proceso productivo. En definitiva el empresario afín a estas tecnologías es aquel que prioriza lo estructural por sobre lo coyuntural, a la hora de planificar su empresa.

De todo esto se concluye.:

1. El desarrollo de modelos productivos basados en la aplicación de tecnología orientada al aprovechamiento racional de los pastizales, ha obedecido en los países centrales no solamente a una *preocupación ambiental* (criterio afín al aspecto intelectual urbano); sino a la necesidad de *satisfacer una creciente demanda* de la población por consumir productos con seguridad alimenticia (criterio afín al agronegocio)
2. El fomento para su aplicación ha partido de una *decisión política* que tuvo en cuenta el punto anterior (muy fuerte en una población con gran poder adquisitivo y necesidades básicas satisfechas), y que elaboró el respaldo normativo (jurídico e impositivo) imprescindible para atraer inversores a los proyectos productivos.
3. El aporte financiero para las empresas que deciden implementar modelos apropiados a las características ambientales, en principio ha partido del sector público que contempla planes a largo plazo. El sector privado

no está dispuesto (en ninguna parte del mundo) a asumir riesgo, es cortoplacista y busca el máximo retorno sin importar el costo ambiental.

4. En canto a nuestro país se observa que el tema del manejo de los pastizales está casi exclusivamente instalado en el ámbito estatal-académico, siendo imprescindible generar una actitud proactiva en el empresario privado para que lo adopte en forma masiva.
5. La estrategia para ello debe contemplar estimular la decisión política de promoción de la **actitud empresarial o aptitud gerencial** necesaria para implementar planes de producción que contemplen también objetivos a mediano y largo plazo.
6. La cuantificación del "lucro cesante" o "costo de oportunidad" (según la óptica) provocado por la ineficiencia gerencial y productiva de los modelos mayoritariamente implementados, es un argumento de peso que debe aprovecharse en mayor medida, para atraer capitales públicos y privados.

ÁREA TEMÁTICA IV: "LA EDUCACIÓN COMO HERRAMIENTA EN LA PRESERVACIÓN DE LOS ECOSISTEMAS"

Ing. Agr. José Casermeiro.

FACTORES QUE FAVORECEN LA DESTRUCCIÓN DE ECOSISTEMAS

- Destrucción de pastizales y bosques nativos por desmonte, fuego, aradas.
- Avance de la agricultura a zonas marginales para la misma.
- Alteración y modificación de los pastizales naturales por falta de una utilización racional.
- Desconocimiento de las características forrajeras y agronómicas de especies nativas.
- Desconocimiento de la fisiología de los pastizales y los bosques nativos.
- No utilización de estudios de diagnóstico y planificación para cada tipo de suelo y vegetación.
- Desconocimiento de normas de manejo básicas de uso múltiple de los recursos naturales.
- Desconocimiento de la importancia del manejo de cuencas.
- Falta de coordinación de los gobiernos municipales, provinciales, nacionales e internacionales.
- Escasa participación e indiferencia de los organismos de control del Estado.

Pasaron muchas generaciones sin saber el manejo de la producción animal en pastizales y bosques nativos.

CONDICIONES PARA PRESERVAR LOS ECOSISTEMAS NATURALES

- Producción animal sin destrucción de pastizales y bosques nativos.
- Empastadas permanentes bien manejadas.
- Mejoramiento del pastizal y bosque nativo.
- Uso múltiple del ecosistema.
- Manejo integrado de cuencas y microcuencas.

¿Por medio de quién?

- **Educación formal** (Escuelas primarias, secundarias, terciarias, Universidad).
- **Educación no formal** (INTA, PSA, ONG, Sociedad Rural, Cooperativas, medios masivos).
- **Jardines Botánicos, Parques Nacionales, Reservas.**

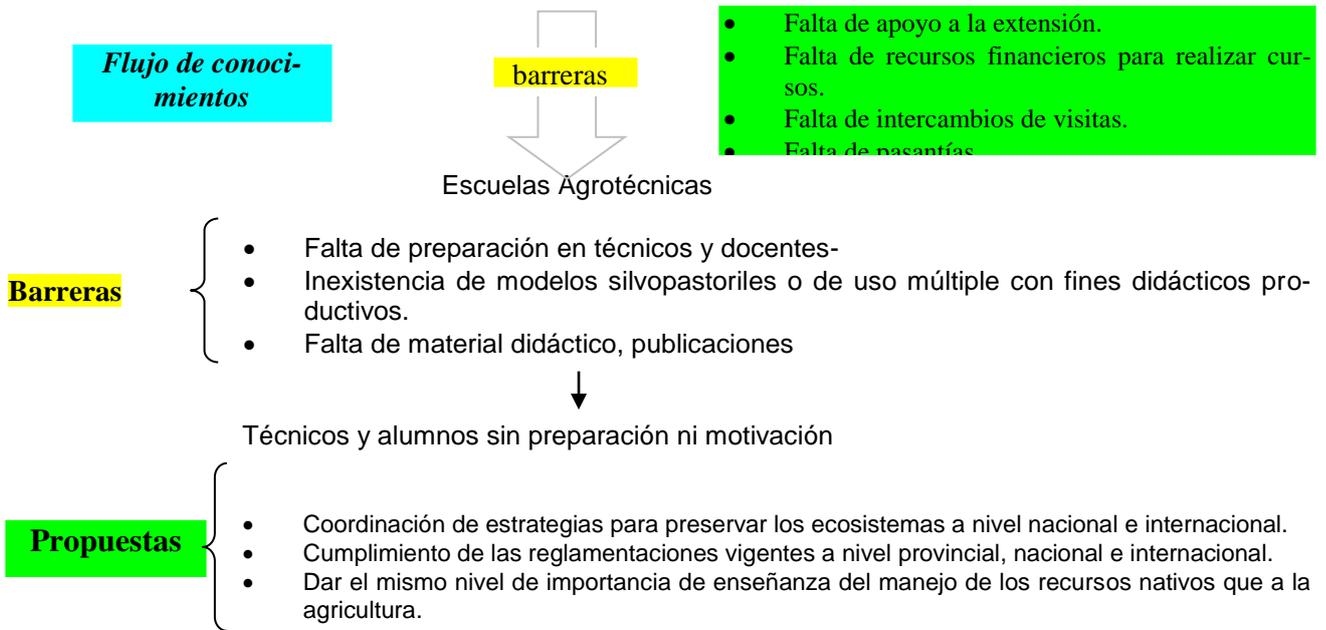
PRINCIPALES FACTORES PARA EL ÉXITO DE LA EDUCACIÓN FORMAL

- Educación obligatoria en UU.NN. y Escuelas Agrotécnicas.
- Motivación y preparación de técnicos, docentes y profesionales.
- Elevar la excelencia educativa de los participantes.
- Participación en red de las escuelas Agrotécnicas con asiento en ecosistemas similares.
- Enlace entre las unidades universitarias del área.
- Educación cooperativa entre la universidad y las escuelas Agrotécnicas.

Preservación del ecosistema
Intervalo de tiempo
Transferencia tecnológica
Transformación socioeconómica
Aumento de la productividad
Crecimiento económico
Creación de puestos de trabajo

PRINCIPALES BARRERAS A LA TRANSFERENCIA EDUCATIVA

UNIVERSIDAD



CONCLUSIONES:

- Es indispensable inculcar en las nuevas generaciones un sentido de responsabilidad ética frente a los recursos naturales renovables.
- Dar a los estudiantes en los distintos niveles educativos conocimientos no solo para adaptarse a los cambios sino también para dirigir y influir dichos cambios en beneficio de la humanidad.
- El costo beneficio sobre la transferencia de la educación para la preservación de los ecosistemas es sorprendente tanto desde el puntos de vista social productivo y económico.
- Tenemos una enorme tarea ante nosotros, si pensamos en el pobre estado en que se encuentran los pastizales y los bosques nativos de la Argentina y la urgente necesidad que los habitantes tienen de sus recursos.

ÁREA TEMÁTICA V: “ EL DESARROLLO RURAL VINCULADO A LA ESTABILIDAD DE LOS ECOSISTEMAS”

Lic. Carlos Chiarulli.

- “Desarrollo” es un concepto que se refiere a las personas y no a los objetos. Es decir; “Desarrollo” no es la concentración de bienes ó crecimiento económico de un sector, sino **el proceso orientado a mejorar la calidad de las condiciones de vida y reproducción social de la mayoría de las familias que viven en una región.**
- Los ambientes rurales son espacios de vida. El 75% de los pobladores que viven en ellos son pequeños y medianos productores. Por lo tanto las acciones para el Desarrollo **deben dirigirse principalmente a esta población mayoritaria**, a través del **fortalecimiento de sus capacidades personales y colectivas, y la reconstrucción de las estructuras y relaciones socio ambientales** que les proporcionen mayor autonomía para recrear sus sociedades y culturas rurales.

- Si Desarrollo es el despliegue de las potencialidades que tiene una población, podemos decir que el desarrollo rural está sujeto a las posibilidades que esta población tiene de potenciar sus recursos naturales y culturales. De allí que las acciones para el Desarrollo deben potenciar:
 - a) La **regeneración y disponibilidad de los recursos naturales.**
 - b) La **generación de capacidades humanas** buscando la sustentabilidad social.
 - c) La **participación y autonomía** de los pobladores rurales para regir su propio destino, reafirmando su identidad en un contexto de diversidad; y
 - d) El **beneficio de los pobladores**, buscando la **equidad**, y en donde la **unidad de análisis del beneficio sea “la familia rural”** y no la productividad por hectárea.
- **El Desarrollo de una sociedad está íntimamente ligada al manejo sustentable de sus Recursos Naturales. La pérdida de los mismos empobrece las posibilidades presentes y futuras de satisfacer las necesidades de la mayoría de la población.** El manejo sustentable de los ambientes naturales, y entre ellos los pastizales, implica mejorar la disponibilidad y calidad de los mismos y la protección ambiental. En esto, la **Asociación para el Manejo de Pastizales Naturales** asumió una gran responsabilidad, como es la de trabajar por un correcto aprovechamiento y conservación de los pastizales nativos, en pro de un desarrollo incluyente, con equidad, que beneficie a todas las familias que habitan los campos de nuestra patria.

Volver a: [Pastizales naturales](#)