

# EVALUACIÓN DE HÍBRIDOS DE MAÍZ PARA SILO CAMPAÑA 2006-07 SIEMBRA DE 2ª

Ing. Agrs. Centeno, A.<sup>1</sup>; Cortés, E.<sup>1</sup>; Gallo, E.<sup>2</sup>. 2007. Convenio de vinculación técnica  
UEE INTA San Francisco-IPEM N° 222, Hoja de Información Técnica 09/2007.

1 – Profesionales UEE INTA San Francisco. [intasfco@arnet.com.ar](mailto:intasfco@arnet.com.ar)

2 – Profesional de la actividad privada, IPEM 222

[www.produccion-animal.com.ar](http://www.produccion-animal.com.ar)

Volver a: [Silos](#)

## OBJETIVOS DEL ENSAYO

Generar información local respecto al comportamiento agronómico y productivo de diferentes híbridos de maíz para silo.

## DATOS TÉCNICOS DEL ENSAYO

El ensayo se realizó en el Campo Experimental y Demostrativo (convenio INTA San Francisco-IPEM N° 222), perteneciente a este último. El lote está ubicado a 15 kilómetros al norte de la ciudad de San Francisco, el mismo cuenta con un suelo Clase II (según Carta de Suelos de la República Argentina).

El cultivo antecesor fue soja de 1º, el cual recibió dos aplicaciones: una en período de barbecho 1,4 lts. de Roundup Full II + 0.6 lts. de 2,4 D, y en preemergencia 2 lts. de atrazina + 900 cc. de Dual Gold + 30 cc de Karáté Zeón.

La siembra se realizó en forma manual con picotas a razón de 4 semillas por metro, las parcelas constaron de 2 líneas cada una con un distanciamiento de 52 centímetros entre hileras y un largo de 7 metros y se realizaron 3 repeticiones por cada híbrido.

Previo a la siembra, el 20 octubre se fertilizó con 200 kg de Solmix 80/20 (lo que equivale a 44,8 kilogramos de nitrógeno y 2,1 kilogramos de azufre).

Los híbridos evaluados fueron 13, la siembra se realizó el día 6 de enero de 2007, cosechándose el día 2 de mayo de 2007.

Se evaluaron las siguientes variables: número de plantas a cosecha, altura de planta y altura de inserción de espiga. Luego de la cosecha se recolectó una muestra de cada material y se realizaron análisis de calidad en INTA Rafaela donde se evaluó materia seca, proteína bruta, fibra detergente neutra y fibra detergente acida.

Las lluvias caídas durante el periodo que duró el ensayo fue de 701,1 milímetros y su distribución se presenta en la tabla 1:

Tabla 1. Precipitaciones registradas en el INTA San Francisco (Julio 2006 - Mayo 2007)

Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	TOTAL
29.7	13	2.9	18.9	102.5	323	96.1	162.7	362.2	24.3	55.8	701.1

\* En negrita periodo que duró el ensayo

En la tabla 2, se presentan los híbridos de maíz evaluados, el semillero al que pertenecen, la altura de planta, la altura de inserción de la espiga, la materia seca con la cual fue cosechado cada material y el rendimiento en materia seca por hectárea.

Tabla 2. Características agronómicas y rendimiento de los materiales evaluados.

HIBRIDO	EMPRESA	ALT/PL	ALT/ESP	MS %	MS/HA
M 369	Dow Agro	249	122	53,89	26079
AX 892 MG	Nidera	224	96	56,48	24868
DK 780 S	Monsanto	252	109	44,57	16972
EVEREST	Ayerza	232	94	34,89	16608
EXP. 4	ACA	216	94	41,68	16533
ACA 2001	ACA	233	86	45,72	16322
MILENIUM 482	ATAR	240	100	40,92	14608
PROZEA 30	ProduceM	234	96	49,65	14369
LLAO-LLAO	Caverzasi	222	96	43,53	13468
DK 684 RR2	Monsanto	224	89	43,81	12512
DK FEED RR2	Monsanto	228	95	48,9	12220
IMPERIO	Ayerza	235	92	44,76	10653
DK 682 RR	Monsanto	214	90	37,23	10633
PROMEDIOS		231	96,8	45,08	15834

REFERENCIAS: ALT/PL: altura de planta; ALT/ESP: altura de inserción de espiga; MS: materia seca.

En la Tabla 3, se presentan de cada híbrido evaluado los componentes de calidad, proteína bruta, fibra detergente neutra y fibra detergente ácida.

Tabla 3. Componentes de calidad de los distintos híbridos evaluados.

HIBRIDO	EMPRESA	PB%	FDN%	FDA%
M 369	Dow Agro	8,4	42,58	20,48
AX 892 MG	Nidera	6,82	30,44	12,04
DK 780 S	Monsanto	8,92	37,91	16,64
EVEREST	Ayerza	8,75	50,98	21,38
EXP. 4	ACA	8,57	36,46	14,68
ACA 2001	ACA	8,22	37,84	16,86
MILENIUM 482	ATAR	7	45,44	21,8
PROZEA 30	ProduceM	6,3	29,54	16,82
LLAO-LLAO	Caverzasi	7,96	45,0	18,26
DK 684 RR2	Monsanto	8,48	53,5	24,56
DK FEED RR2	Monsanto	9,27	36,02	14,58
IMPERIO	Ayerza	8,66	44,78	22,54
DK 682 RR	Monsanto	9,97	49,9	24,4
PROMEDIOS		8,26	41,6	18,85

REFERENCIAS: PB: proteína bruta; FDN: fibra detergente neutra; FDA: fibra detergente ácida.

### ALGUNAS CONCLUSIONES

- ◆ Existieron diferencias entre los distintos materiales, desde el punto de vista productivo y de secado a cosecha.
- ◆ El rendimiento promedio del ensayo fue de 15834 kg de MS/Ha.
- ◆ El material que más rindió fue el M 369 de Dow Agrosiences, con 26079 kilogramos de materia seca por hectárea.

### **AGRADECIMIENTO**

A las empresas que participaron en este ensayo, al personal de la sección Maíz de la E.E.A INTA Manfredi por su valiosa colaboración en el trillado de las espigas para la evaluación de los híbridos y al IPEM N° 222.

Volver a: [Silos](#)