

EVALUACIÓN DE HÍBRIDOS DE SORGOS PARA SILO CAMPAÑA 2006-07

Ing. Agrs. Centeno, A.¹; Cortés, E.¹; Gallo, E.². 2007. Convenio de vinculación técnica UEE INTA San Francisco-IPEM N° 222, Hoja de Información Técnica Sept./2007.

1) Profesionales UEE INTA San Francisco. intasfco@arnet.com.ar

2) Profesional de la actividad privada, IPEM 222.

www.produccion-animal.com.ar

Volver a: [Silos](#)

OBJETIVOS DEL ENSAYO

Generar información local respecto al comportamiento agronómico y productivo de diferentes híbridos de sorgo con destino a silaje.

DATOS TÉCNICOS DEL ENSAYO

El ensayo se realizó en el Campo Experimental y Demostrativo (convenio INTA San Francisco-IPEM N° 222), perteneciente a este último.

El lote está ubicado a 10 kilómetros al norte de la ciudad de San Francisco, el mismo corresponde a un suelo Clase II (según Carta de Suelos de la República Argentina), el cultivo antecesor fue un trigo como verdeo de invierno.

Se realizaron dos aplicaciones de herbicidas, una previa a la siembra en la cual se pulverizó con Roundup Max a razón de 1,5 Kg/ha y la otra aplicación se realizó en preemergencia con un 1 kg de Atrazina (Gesaprim 90 WG) + 0,8 kg/ha S-Metolaclo (Dual Gold) y fue curado con Concept a razón de 8 cc/20 kg. Semillas.

La siembra se realizó con una maquina Bertini a razón de 10 kilogramos por hectárea, el espacio entre surcos fue de 0,52 metros. Los híbridos evaluados fueron 11.

La fecha de siembra para todos los materiales el día 8 de noviembre de 2006, cosechándose el 6 de marzo de 2007.

Luego de la evaluación productiva (Kg MV/Ha) se extrajo un grupo de plantas, las cuales se picaron con una chipeadora estática y el material así obtenido se envió al INTA Rafaela para realizarles los correspondientes ensayos de calidad.

Las lluvias caídas durante el periodo que duró el ensayo fue de 684.3 milímetros y su distribución puede observarse en la tabla 1:

Tabla 1. Precipitaciones registradas entre septiembre de 2006 y febrero de 2007

Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	TOTAL
2.9	18.9	102.5	323	96.1	162.7	684.3

*En negrita periodo que duró el ensayo

Tabla 2. Contenido de materia seca y rendimiento de los materiales.

MATERIAL	EMPRESA	CARACTERÍSTICAS DE LOS HÍBRIDOS	MS (%)	MS (Kg/ha)
AG 202	AGRISEED	Forrajero azucarado	32,27	31654
VDH 422	ADVANTA	Granífero	33,33	23172
ATAMISQUI	SAGRASEED	Forrajero azucarado	28,81	21950
VDH 701	ADVANTA	Forrajero fotosensitivo	26,07	19862
CERES	DON ATILIO	Forrajero azucarado	28,48	19800
NUTRIGRAIN	ADVANTA	Uranífero nervadura marrón	30,45	19139
DAIRY MASTER	DRUETTO	Forrajero nervadura marrón	28,84	16479
AG 200	AGRISEED	Forrajero azucarado	28,74	16149
JOWAR FOOD	DRUETTO	Granífero blanco	29	13257
NUTRITOP	ADVANTA	Forrajero nervadura marrón	30,88	11469
ARROYITO	DON ATILIO	Uranífero nervadura marrón	23,77	8829
PROMEDIOS			18342	29,15

En la tabla 2 se presentan los híbridos evaluados, características de los mismos, la empresa a la que pertenecen, la humedad de cosecha y el rendimiento en kilogramos de materia seca por hectárea.

En la tabla 3 se presentan los datos de calidad de la materia seca expresada en proteína bruta, fibra detergente neutra y la fibra detergente ácida de cada material evaluado.

Tabla 3. Componentes de calidad de los distintos híbridos.

MATERIAL	EMPRESA	PB (%)	FDN (%)	FDA (%)
AG 202	AGRISEED	5,07	52,88	30,09
VDH 422	ADVANTA	8,09	53,6	29,2
ATAMISQUI	SAGRASEED	6,21	52,56	30,22
VDH 701	ADVANTA	4,46	60,16	34,82
CERES	DON ATILIO	4,85	56,17	33,11
NUTRIGRAIN	ADVANTA	6,16	59,5	31,6
DAIRY MASTER	DRUETTO	7	58,21	32,88
AG 200	AGRISEED	5,07	54,91	31,9
JOWAR FOOD	DRUETTO	6	55,8	31,5
NUTRITOP	ADVANTA	5,51	52,17	29,79
ARROYITO	DON ATILIO	8,31	57,6	30,98
PROMEDIOS		6,07	55,78	31,46

REFERENCIAS: PB: proteína bruta; FDN: fibra detergente neutra; FDA: fibra detergente ácida; MS: materia seca.

ALGUNAS CONCLUSIONES

- ♦ Existieron diferencias entre los distintos materiales, desde el punto de vista productivo y sanitario.
- ♦ El rendimiento promedio del ensayo fue de 18342 Kg MS/ha.
- ♦ El híbrido que mayor rendimiento tuvo fue AG 202, con 31654 Kg. MS/ha.

AGRADECIMIENTO

A las empresas que participaron en este ensayo y al personal del IPEM N° 222.

Volver a: [Silos](#)