

LA POLÍTICA SANITARIA EUROPEA, BAJO LA LUPA

Mercedes Colombres. 2007. La Nación, Bs. As., Secc. 5º Campo, 22.09.07.

www.produccion-animal.com.ar

Volver a: [Infecciosas comunes a varias especies](#)

LA VUELTA DE LA AFTOSA ABRIÓ UN DEBATE EN INGLATERRA Y EN LA UE ACERCA DE LA EFICACIA DE LAS ESTRATEGIAS USADAS PARA CONTROLAR EL VIRUS

Uno más y van cinco. Debby Reynolds, jefe de la Oficina de Veterinaria de Inglaterra, confirmó el miércoles pasado la aparición del quinto caso de aftosa en ese país en tres meses. La causa del foco, según dijo el gobierno, fue el escape de un virus que se depositó en una tubería de ventilación dañada en un laboratorio de Pirbright, que es usado para las investigaciones del Instituto de Salud Animal británico y la farmacéutica Merial. Este laboratorio, además, es la unidad de referencia en aftosa de la Organización Internacional de Epizootias (OIE).

Luego del susto inicial, de acuerdo a los expertos consultados por LA NACIÓN lo ocurrido pone la lupa sobre dos cuestiones elementales de la política sanitaria inglesa y europea: la rigurosidad del sistema de bioseguridad aplicado en las unidades de investigación y la estrategia de privilegiar la matanza de animales para combatir al virus por sobre la vacunación.

"Lo que pasó es un fracaso para los ingleses. Indica que hay una falla en el sistema de bioseguridad y, además, que se apuraron en declarar el fin del foco anterior", explicó el consultor Alberto de las Carreras, que, por otro lado, destacó las acciones de los ingleses tras descubrir el nuevo brote.

"Hay algo que uno tiene que valorar, que es que los ingleses actuaron muy bien denunciando el foco de inmediato y tomando medidas. Eso comparado a la mentira argentina de 2000, cuando se ocultó por ocho meses el problema", destacó De las Carreras.

En cuanto a la política sanitaria inglesa, la reaparición del virus puso en duda la efectividad de la estrategia de hacer matanzas de y zonas de seguridad y vigilancia para eliminar la posibilidad de nuevos brotes, estrategias que aplicó Inglaterra en 2000 (matando unos 6 millones de animales, de los cuales solo 1/3 era del foco) y en los brotes de julio y agosto (cuando mató 570 animales). En este último caso, apenas una semana después de levantada la veda por parte de la UE volvieron a aparecer casos.



En Runnymede, Inglaterra, extremaron las medidas de protección (Foto: EFE)

"En momento del brote de aftosa de 2000, Holanda aplicó una estrategia diferente a la inglesa, y fue eficiente. Los holandeses decidieron matar sólo a los animales del foco y vacunaron a los de la periferia, que fueron marcados y monitoreados y luego sometidos a sacrificio controlado. Desde ese momento, la UE tiene en cuenta la vacunación como estrategia de acción ante la aparición de un foco", dijo De las Carreras.

Una fuente de la Secretaría de Agricultura con conocimiento de las políticas sanitarias de la comunidad confirmó que el nuevo foco ha originado una fuerte discusión en Inglaterra por si debe aplicar la vacunación para combatir la aftosa, como sí se hace en Europa. "El problema es que si vacunan perderían exportaciones a países como Japón y Corea, adonde exportan mucho cerdo", explicó la fuente.

Para De las Carreras, en todo caso, lo que está sucediendo demuestra que ningún país es invulnerable al virus. "La aftosa ya no es más la enfermedad de los países en desarrollo. Probablemente eso derive en que algunos países acepten la vacunación. Ya la Ronda de Uruguay de la Organización Mundial del Comercio (OMC), con el acuerdo fitosanitario, flexibilizó bastante las normas referidas a la aftosa de la OIE", estimó De las Carreras, quien consideró poco posible que lo acontecido en Inglaterra implique una vuelta a la rigidez previa al acuerdo fitosanitario.

"Hoy países como Japón o Corea, que no importan carnes de países con vacunación, son considerados dinosaurios, porque aplican una política excesiva, demasiado rígida", agregó el consultor, para concluir que la enseñanza que deja la experiencia inglesa es que "la Argentina no debería considerar jamás la posibilidad de dejar de vacunar".

MEDIDAS DE PREVENCIÓN

Mientras tanto, la UE propuso reforzar las medidas preventivas contra las enfermedades en los animales. "La idea es invertir más en prevención, con el objetivo de reducir los brotes y los costos elevados que engendran", subrayó un comunicado de Bruselas.

La Comisión busca mejorar los controles biológicos en las granjas, en las fronteras y durante los transportes de animales e instauraría un sistema de alerta rápido en caso de detectarse un problema.

Según datos de la Comisión de Carnes y Ganados de Inglaterra, las pérdidas económicas ocasionadas por el actual foco serían de US\$ 60 millones, aunque podrían incrementarse porque la recuperación de los mercados asiáticos cerrados demoraría varios meses.

Volver a: [Infecciosas comunes a varias especies](#)