

ANÁLISIS ECONÓMICO SEGÚN ESTRATEGIAS DE CONTROL DE LA GARRAPATA EN EL VACUNO

Noticias y Comentarios

SEPTIEMBRE DE 2010
ISSN N° 0327-3059

N° 463

Antecedentes

En el año 2001 se realizó una experiencia en el INTA EEA Mercedes, para comparar los efectos productivos ocasionados entre el uso de Amitraz a través de baños de inmersión y el uso de Fluazuron como pour-on (Acatak), ambos tratamientos para el control de la garrapata en vacunos.

Entre todos los parámetros medidos durante un año, los que resultaron con diferencias significativas se presentan en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Parámetros productivos que resultaron con diferencias significativas entre tratamientos.

Categorías	Parámetros	Baños	Pour-On
Vacas	Aborto (%)	2,2	0,75
Terneros	Peso destete (kg/cab)	172	179
Vaquillas	Ganancia peso invernal (kg/cab)	18	33
La carga en vacas era de 0,60 cab/ha y en vaquillas era de 1,33 cab/ha, suplementadas con 1,5 Kg/día de pellet de trigo. Fuente: Noticias y Comentarios N° 362, Mayo 2002.			

No hubo diferencias entre tratamientos para los cambios de condición corporal e índice de preñez (85 y 84 % de preñez para pour-on y baños respectivamente), y las diferencias de peso entre las vaquillas se manifestaron sólo en la época invernal.

Después de esta experiencia, se recomendó definir una estrategia de control que combine ambos tratamientos. En este sentido, se propone que la vaca

sea tratada con pour-on en parto y durante la época de parición para disminuir la merma de terneros al parto, luego se continúe el control con baños. El ternero siempre sea tratado con pour-on para lograr mayor peso al destete. La vaquilla se bañe todo el año, salvo en los meses de invierno (julio, agosto y parte de septiembre) cuando el baño afecta la ganancia de peso. (Cuadro 2).

Cuadro 2. Calendario de baños y pour-on para las distintas categorías.

Categoría	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J
Vacas												
Terneros												
Vaquillas												
	Pour-On.											
	Baño.											

Los efectos productivos de esta estrategia de control serán los mismos que al aplicar pour-on todo el año, la ventaja se presentaría desde el punto de vista económico.

Análisis económico

A continuación, se comparan económicamente el tratamiento de baños con el control combinado a valores de Julio 2010.

Cuadro 3. Ingreso adicional del control combinado con respecto a los baños en vacas y terneros.

		Baños	Combinado
Vacas	Cab	100	100
Preñez	%	85	85
Merma Preñez-Parición	%	2,2	0,75
Merma Parición-Destete	%	3	3
Destete	%	79,8	81,25
Terneros	Cab	80	81
Peso Terneros	Kg/cab	172	179
Kilos Terneros	Kg	13.726	14.544
Ingreso Terneros	\$	109.805	116.350
Ingreso Adicional	\$		6.545

Cuadro 4. Costo adicional del control combinado con respecto a los baños en vacas y terneros.

	Baños		Combinado		
	Nº baños	\$	Nº baños	Nº pour-on	\$
Vacas	17	1.142	10	4	3.302
Terneros	10	276		5	1.036
Costo Total	1.417		4.338		
Costo Adicional			2.921		

Como puede observarse, el ingreso adicional sobre 100 vacas para el control combinado es de 6.545 \$, mientras que el costo adicional es de 2.921 \$. Por lo tanto, el margen adicional por el control combinado es de **3.625 \$ sobre 100 vacas**.

En el caso de las vaquillas de reposición, el ingreso adicional es representado por los 15 kg más de peso que tienen las vaquillas tratadas de manera combinada, que a precios actuales representan 2.100 \$ extras sobre 20 vaquillas.

Cuadro 5. Costo adicional del control combinado con respecto a los baños en vaquillas.

	Baños		Combinado		
	Nº baños	\$	Nº baños	Nº pour-on	\$
Vaquillas	17	171	14	2	311
Costo Total	171		311		
Costo Adicional			140		

Como puede observarse, el costo adicional por el control combinado para esa misma cantidad de animales es de de 140 \$. Por lo tanto, el margen adicional por el control combinado es de **1.960 \$ sobre 20 vaquillas**.

Análisis de sensibilidad

Estos márgenes adicionales, se sensibilizaron suponiendo situaciones adversas a los precios obtenidos en la actualidad, es decir frente a una caída del 20 y 40 % en el precio de la hacienda y una suba de igual proporciones en el precio de los garrapaticidas.

Cuadro 6. Margen adicional del control combinado con respecto a los baños.

	Precio Hacienda		Precio Actual	Precio Garrapaticidas	
	Menos 40%	Menos 20%		Más 20%	Más 40%
Vacas y Terneros	1.007	2.316	3.625	3.041	2.456
Vaquillas	1.120	1.540	1.960	1.932	1.904

Como puede observarse, ante cualquiera de estas situaciones adversas, sigue existiendo un margen adicional a favor del control combinado.

Por otro lado, la categoría vaca es la que puede rescindir de la aplicación de pour-on debido al menor impacto productivo observado.

Conclusiones

Estos resultados indican, que con los precios actuales de la hacienda y de los garrapaticidas, inclusive frente a situaciones adversas a los precios obtenidos en la actualidad, la combinación estratégica de baño y pour-on es más beneficiosa económicamente que el uso exclusivo del baño. Por otra parte, la alternancia de drogas es aconsejable para evitar posibles problemas de resistencia a los garrapaticidas.

Lic. Mariana Calvi

mcalvi@correo.inta.gov.ar

**Ing. Agr. Daniel Sampedro,
Med. Vet. Julio Reggi,
Ing. Agr. Oscar Vogel**

Notas:

Precios considerados:

- Ternero: 8,00 \$/kg
- Vaquilla: 7,00 \$/kg
- Pour-on (Acatak): 820 \$/5 lt
- Baño de inmersión: 111 \$/1 lt

Consumos de droga considerados:

- Pour-on (Acatak): cada 42 días, en vaca 45 ml, en vaquilla 30 ml y en ternero 15 ml por cabeza y aplicación.
- Baño de inmersión: cada 21 días, en vaca 6 ml, en vaquilla 4,5 ml y en ternero 3 ml y por cabeza y aplicación.