

# PARÁSITOS GASTROINTESTINALES: POCOS PRODUCTORES TIENEN CONCIENCIA DE LAS PÉRDIDAS ECONÓMICAS REALES

Dr. Carlos Entrocasso. Reportaje por Luciano Aba. Motivar, Bs. As., 3(29):6-7.  
[www.produccion-animal.com.ar](http://www.produccion-animal.com.ar)

Volver a: [Parasitosis](#)

Así lo afirmó el Dr. Carlos Entrocasso, especialista en sanidad animal del INTA Balcarce. Una de las razones estaría ligada al muy reducido núcleo de ganaderos que posee asesoramiento veterinario permanente.

Las parasitosis siguen siendo una de las causas más importantes de pérdida de rentabilidad en los distintos rodeos argentinos. En la actualidad son muchas las dudas que se plantean con respecto a este tema. A continuación, el Dr. Carlos Entrocasso, del INTA Balcarce, nos aclara algunas cuestiones.

## **MOTIVAR: ¿Qué porcentaje de la hacienda nacional se encuentra bajo un sistema antiparasitario adecuado?**

**Dr. Carlos Entrocasso:** Si bien no existen estadísticas específicas respecto de este tema, sabemos que el productor emplea más dinero en la compra de antiparasitarios que en el resto de cada una de las enfermedades. "Adecuado" sería utilizar productos de calidad en los momentos oportunos, por diagnóstico profesional y considerando la eficacia de las drogas con la sustentabilidad en el tiempo. Concretamente, evitando ir caminando hacia la resistencia de los parásitos.

## **En base a los niveles actuales de uso ¿cómo se pueden evaluar las pérdidas causadas por los parásitos por falta de tratamiento?**

En general nadie deja avanzar la enfermedad hasta llegar a pérdidas por muerte. Así como tampoco se alcanzan muy altos porcentajes de animales con sintomatología clínica, como puede ser la diarrea (la cual conlleva 40-60 Kg menos promedio por animal). Si esto sucediera, sería mejor que los productores se dedicaran a otra cosa.

Pero es todavía muy común arriesgar en recría entre 15 y 40 Kg. por animal.

Esto se da, sobre todo, por falta de un profesional que siga la evolución de peso y cuenta de huevos en materia fecal (HPG) de los animales. Si esas pérdidas suceden en recría de vaquillonas, se pagarán aún más caras por menor preñez y terneros más livianos al momento del destete.

A su vez, las terneras (futuras hembras de reposición) comenzarán con un atraso que las afectará también al momento de llegar cómodas, y con el desarrollo adecuado, al peso de entore. Es un círculo vicioso.

Debemos recordar que aquello que no se gana en el período de desarrollo animal (tanto en tamaño de hueso como en músculo) se perdió. Sólo resta compensar el peso con grasa; y para ganar un kilo de la misma se necesita más del doble de pasto que para poner un kilo de músculo. Esto es: más pasto y más tiempo; alcanzando una menor rentabilidad.

En las invernadas y, sobre todo en las intensivas, se ve el otro extremo: desparasitan muy frecuentemente, sin base técnica. Bueno, más vale que se vayan despertando porque los parásitos del campo han cambiado.

## **¿Cuáles son las categorías más afectadas por las parasitosis?**

Siempre son los animales más jóvenes y en período de crecimiento (hasta desarrollar una buena inmunidad). Sin embargo, debemos considerar que los adultos pueden perder temporalmente esa capacidad en situaciones de estrés nutricional y, sobre todo, en el período de parto y los primeros meses de lactancia. Esto fue demostrado en vaquillonas tanto de leche como de carne, dando menor peso del ternero de destete, menos preñeces y menor producción láctea.

## **¿Cuál sería la rentabilidad media otorgada por un buen programa antiparasitario en cada una de las categorías de animales?**

La misma varía para cada caso pero generalizando en animales en crecimiento, la rentabilidad en un campo con problemas puede ser de \$14 a \$18 por cada peso invertido. Pero cuando todo funciona bien, la misma se manifiesta entre \$8 y \$12 por cada uno invertido. Con lo cual queda claro que cuanto mayor es la presencia de los parásitos en los campos, mayor es la rentabilidad alcanzada mediante el correcto uso de antiparasitarios de buena calidad.

En animales adultos no se necesitan tratamientos mientras estén normalmente alimentados y sanos, pero hay momentos en que su estado es malo y la respuesta inmune puede caer, por lo que un tratamiento antiparasitario puede estar muy bien indicado también.

### **¿Cuál es la situación actual en cuanto a la resistencia antiparasitaria?**

Los datos recientes del Programa internacional realizado de manera conjunta entre la FAO, el INTA y las facultades de veterinaria de Tandil y La Plata indican que es muy alta en ovinos (menos en la Patagonia) e importante la zona de invernada en bovinos.

### **¿Cuáles son las drogas más involucradas en este tema?**

En ovinos las drogas involucradas son todas, con predominio de las más utilizadas, como los bencimidazoles (lechosos) y las lactonas macrocíclicas (endectocidas), pero también los levamisoles y, en algunos casos, el closantel. En el área Mesopotámica hay campos que no tienen con que tratar.

### **¿Cómo se puede evitar este problema?**

En general lo más importante es saber si en la actualidad existe alguna droga que haya perdido eficacia en los parásitos de nuestro campo, realizando la prueba de reducción de la cuenta de huevos (RCH).

Se debe dejar de emplear la droga que perdió eficacia; luego utilizar los productos estrictamente cuando sea necesario. Siempre bajo la supervisión de profesionales veterinarios actualizados en el tema.

No se puede repetir el mismo tipo de droga ya que más de cuatro veces por año por más de tres años, permite suponer que podemos estar al inicio del problema.

Los productos de gran persistencia (endectocidas) deben emplearse cuando existe mucha contaminación parasitaria de las pasturas y los de corta duración (levamisoles y bencimidazoles) cuando hay menos, o está controlada la infestación.

El ayuno de 12 Hs. pre y pos tratamiento es importante para mejorar la eficacia de los productos de buena calidad.

### **¿Cómo evalúa la respuesta de la industria veterinaria ante este tema?**

En varios laboratorios están tomando toda la información y colaborando con investigadores para mejorar las propuestas de marketing con mucha base científica. Pensamos que en el corto plazo todos deberían estar involucrados con un mensaje único y técnicamente fundamentado por los expertos en el tema.

### **¿Qué papel debería jugar la misma para optimizar el uso de los antiparasitarios?**

Mucho del marketing de los productos de la industria va dirigido al productor. Por esta razón considero que los investigadores involucrados debemos producir un documento de guía para usuarios de antiparasitarios pero siempre debe estar supervisado por profesionales actualizados en el tema.

### **Si bien el uso abusivo de tratamientos monodroga puede ser causa de la aparición de resistencia, ¿puede el uso adecuado de distintos tipos de drogas ayudar a la prevención de la aparición de resistencia?**

En general se recomienda alternar las drogas para demorar la aparición de la resistencia, pero es necesario adoptar formas de manejo que no sean tan productivistas (por su corto plazo) y que consideren la sustentabilidad de la eficacia de las drogas. En este camino, además de alternar se debe pensar en descansos estratégicos; uso en la rotación de animales de diferentes categorías y variar con otra especie, como el ovino. Es fundamental garantizar en animales jóvenes alimento con una alta calidad proteica, favorecer el uso de lotus (tienen taninos que afectan a los parásitos y mejoran la digestibilidad de la proteína vegetal) y utilizar el control biológico en base a hongos nematófagos.

### **¿Cómo optimizar la producción a través del uso de antiparasitarios?**

Primero manejar los potreros de manera tal de minimizar la infestación parasitaria y luego usar los productos de calidad apropiados al tipo de parásito, época del año, estado fisiológico y general de los animales y en momentos oportunos con supervisión profesional. Siempre repetimos lo mismo: con supervisión profesional.

### **¿Cómo evalúa al veterinario en la transferencia de las tecnologías de uso antiparasitario?**

Muchísimos veterinarios han tomado cursos y asistido a charlas técnicas en las que se ha abordado este tema y es el agente principal de difusión a los productores. El que no está en tema más vale que se comunique con los centros de referencia.

**¿Cree usted que los productores tienen una real conciencia de las pérdidas ocasionadas por este problema?**

Diría que el número de productores que tienen conciencia del tema es menor porque un porcentaje importante de los mismos no tiene asesoramiento profesional. Muchos productores van a comprar el producto que ellos quieren, en general el más barato, y no les interesa la opinión profesional. Esto es un verdadero problema. Muchos entendemos que los productos veterinarios no deberían ser de venta libre, sino como sucede en la mayoría de los países desarrollados, donde lo técnico científico es considerado estratégico para la comercialización responsable y garantía de calidad del producto al consumidor.

**¿Cree que en la actualidad la calidad permite diferenciar entre dos líneas de productos veterinarios (una clase A y otra, B)?**

Si, no tengo dudas de que hay algo más que A y B, lamentablemente.

**¿Cómo evalúa los controles del SENASA a este tipo de productos?**

Hay buenas intenciones y se está realizando un gran esfuerzo, pero hace falta personal y decisión política para darles a los productores y profesionales la importancia que realmente se merecen.

Falta una farmacovigilancia organizada donde al azar se controlen la calidad de los productos en estanterías.

Creo que las extensiones de marca no deberían existir en las condiciones de este país y he escuchado a gente muy valiosa del propio SENASA sostener esta teoría. Se pierden garantías de calidad, que no ayudan a las propias campañas oficiales de control de enfermedades parasitarias, como garrapata, sarna y otras de inmensa importancia económica como parásitos gastrointestinales, mosca de los cuernos, ura, etc.

Es muy factible que las exigencias externas obliguen a realizar acciones en ese sentido, tal cual hace años muchos profesionales, investigadores, industria veterinaria y agentes del SENASA vienen reclamando a las autoridades de sus instituciones y a la propia Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos de la Nación.

Debemos tener fe y seguir trabajando juntos; será más fácil.

Volver a: [Parasitosis](#)