

Rev Inv Vet Perú 2015; 26(4): 637-647
http://dx.doi.org/10.15381/rivep.v26i4.11210

Inmunidad Celular en Ganado Vacuno Lechero Naturalmente Infectado con *Fasciola hepatica* en Cajamarca, Perú

CELLULAR IMMUNE RESPONSE IN DAIRY CATTLE NATURALLY INFECTED WITH *FASCIOLA HEPATICA* IN CAJAMARCA, PERU

Heber Silva-Díaz^{1,3}, Cristian Hobán-Vergara¹, Rosmery Cruz-Cerna¹, Hugo Solana², Pedro Ortiz-Oblitas¹

RESUMEN

La fasciolosis producida por *Fasciola hepatica* es una importante enfermedad parasitaria de la ganadería en muchos países. En Cajamarca, Perú, se reportan prevalencias superiores al 80% en el ganado lechero. El objetivo del estudio fue evaluar la capacidad de proliferación y la expresión de citoquinas (IFN- γ e IL-4) en células mononucleares de sangre periférica de terneras y vacas naturalmente infectadas, contra el antígeno no específico fitohemaglutinina y los antígenos específicos de excreción-secreción del estadio inmaduro y maduro de *F. hepatica*. La capacidad proliferativa fue determinada por linfoproliferación *in vitro* y la expresión de citoquinas se evaluó en sobrenadantes de cultivo celular por la técnica de ELISA. Las vacas infectadas con *F. hepatica* mostraron una disminución de la capacidad de respuesta frente a estímulos proliferativos inespecíficos y específicos. En el perfil de citoquinas contra el estímulo específico se encontró una baja expresión de IFN- γ , mientras que la respuesta de IL-4 fue alta, lo que indica que la respuesta permanece polarizada hacia una respuesta de tipo Th2. En el análisis comparativo, las terneras expresaron niveles de IFN- γ más altos que los valores obtenidos en las vacas, pero con una expresión similar de IL-4. No se observaron diferencias en la respuesta inmune a los antígenos del estadio inmaduro y maduro del parásito. Los resultados demuestran que a medida que la enfermedad progresa se expresa una respuesta inmunomoduladora en los animales adultos naturalmente infectados con *F. hepatica*.

Palabras clave: *Fasciola hepatica*, respuesta inmune celular, infección natural, ganado vacuno lechero, Cajamarca

¹ Facultad de Ciencias Veterinarias, Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca, Perú

² Facultad de Ciencias Veterinarias, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina

³ E-mail: h.silvadiaz@hotmail.com

Recibido: 23 de febrero de 2015

Aceptado para publicación: 25 de mayo de 2015

ABSTRACT

Fasciolosis caused by *Fasciola hepatica* is an important parasitic disease of livestock in many countries. In Cajamarca, Peru, prevalence rates above 80% are reported in dairy cattle. The aim of the study was to assess the proliferative capacity and expression of cytokines (IFN- γ and IL-4) in peripheral blood mononuclear cells from cows and calves against nonspecific phytohemagglutinin and specific excretory-secretory antigens from immature and mature stages of *F. hepatica*. The proliferative capacity was determined by *in vitro* lymphocyte proliferation and the cytokine expression was evaluated in cell culture supernatants by ELISA. Cows infected with *F. hepatica* showed a decreased capacity to respond against nonspecific and specific proliferative stimulus. In the cytokine profile against specific stimulus, IFN- γ expression was low while IL-4 response was high, indicating that the response remains polarized towards a TH2 type response. Naturally infected calves expressed higher IFN- γ levels compared to cows, with a similar expression of IL-4 between both groups of animals. No differences were observed in the immune response to antigens of immature and mature stages of the parasite. The results show an immunomodulatory response in adult animals that are naturally infected with *F. hepatica* as the disease progresses.

Key words: *Fasciola hepatica*, cellular immune response, natural infection, dairy cattle, Cajamarca

INTRODUCCIÓN

La infección por *Fasciola hepatica* es considerada en el Perú como una enfermedad infecciosa parasitaria emergente en salud pública (Marcos *et al.*, 2007). Asimismo, es la zoonosis helmíntica más importante en varias regiones del mundo, afectando principalmente a humanos, bovinos, ovinos y caprinos (Robinson y Dalton, 2009). La enfermedad humana y animal está distribuida en el 71% del territorio peruano y es endémica de la sierra (Claxton *et al.*, 1997; Marcos *et al.*, 2004; Valencia *et al.*, 2005; Lopez *et al.*, 2012). En la provincia de Cajamarca, donde la industria lechera es una actividad económica importante, la prevalencia en el ganado bovino es superior al 75% (SENASA, 2007).

En zonas endémicas del Perú, la enfermedad en el ganado constituye un significativo impacto económico, con pérdidas no menores a los US\$50 millones al año (Espinoza

et al., 2010). Estas pérdidas son principalmente por disminución de la producción lechera y de la fertilidad, menor ganancia de peso, decomiso de órganos en los centros de beneficio y costos en el tratamiento antiparasitario. La fasciolosis en el ganado bovino lechero en Cajamarca se controla principalmente por quimioterapia y apoyada con actividades de manejo agropecuario; sin embargo, el problema persiste y empeora, debido a la resistencia que ha mostrado el parásito a dosis estándares de triclabendazol, el antihelmíntico más usado contra esta parasitosis (Ortiz *et al.*, 2013).

Aunque el uso de una vacuna es una estrategia que podría controlar eficazmente el problema de la fasciolosis en Cajamarca, todavía no ha sido posible su desarrollo, debido a vacíos de conocimiento sobre las características de la respuesta inmunitaria del hospedero a la infección (Ortiz *et al.*, 2000) y se carece de estudios que permitan entender la respuesta inmunitaria celular en ganado con

infección natural. Por tal motivo, el presente trabajo evaluó la capacidad de proliferación y la expresión de citoquinas (IFN- γ e IL-4) en células mononucleares de sangre periférica (PBMC) de terneras y vacas infectadas naturalmente, frente a un antígeno no específico, la fitohemaglutinina (PHA) y frente a dos antígenos específicos de excreción/secreción del estadio inmaduro (FhESP-I) y maduro (FhESP-M) de *F. hepatica*.

MATERIALES Y MÉTODOS

Ubicación

El presente estudio fue realizado en el valle de Cajamarca, Perú, y en el Laboratorio de Inmunología e Investigación de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional de Cajamarca (UNC).

Se aplicó el siguiente diseño experimental con seis animales por grupo:

Grupos	Antígenos	Evaluaciones
Temeras infectadas (TI)	Cultivo celular de PBMC estimuladas con FhESP-M, FhESP-I y PHA	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad linfoproliferativa • Expresión de citoquinas (IFN-γ e IL-4)
Vacas infectadas (VI)		
Control no infectado (CNI) ¹		

PBMC: células mononucleares de sangre periférica

FhESP-M: antígeno específico de excreción-secreción del estadio maduro de *F. hepatica*

FhESP-I: antígeno específico de excreción-secreción del estadio inmaduro de *F. hepatica*

PHA: antígeno inespecífico fitohemaglutinina (mitógeno)

¹ Compuesto por terneras y vacas

lectados en el camal local; mientras que FhESP-I fue obtenido desde especímenes inmaduros de 28 días de la infección, recuperados del parénquima hepático de cuyes (*Cavia porcellus*).

La obtención de los antígenos requirió del cultivo de los especímenes y posterior centrifugación del sobrenadante, para lo cual se siguió el protocolo descrito por Ortiz *et al.*

Animales y Diseño Experimental

Dieciocho animales hembras de raza Holstein fueron seleccionados de varios establos lecheros, donde 12 animales estaban infectados naturalmente con *F. hepatica*. Las terneras tenían entre 4 y 8 meses de edad y las vacas, entre 2 y 6 años. La infección fue demostrada por estudio coproparasitológico (técnica de sedimentación rápida) e inmunológico (inmunoblot). Muestras de sangre fueron obtenidas de cada animal por punción de la vena yugular en tres oportunidades, usando tubos heparinizados de extracción al vacío.

Preparación de Antígenos

FhESP-M fue obtenido de especímenes maduros de *F. hepatica*, recuperados desde conductos biliares de hígados infectados co-

(2000), con ligeras modificaciones (en vez de utilizar un espécimen maduro por 3 ml de medio se usó 1 ml y 0.5 ml de medio RPMI 1640 para el estadio maduro e inmaduro, respectivamente; además los especímenes solo se incubaron por 12 horas).

La concentración proteica de los antígenos fue determinada con el kit comercial Quick Start™ Bradford Protein Assay

(Bio-Rad®) por espectrofotometría molecular y varió desde 500 a 1000 $\mu\text{g/mL}$. El antígeno inespecífico (mitógeno) fue PHA comercial (Sigma Aldrich®).

Aislamiento de PBMC

Las PBMC fueron recuperadas desde sangre periférica por centrifugación de gradiente de densidad en Histopaque 1077 (Sigma Aldrich®). La viabilidad celular fue determinada en cámara de Neubauer, previa coloración con azul de tripán 0.4%, y varió entre 97 y 99% (Sigma Aldrich®).

Ensayo de Linfoproliferación

La capacidad linfoproliferativa frente a FhESP-M, FhESP-I y PHA fue evaluada con 5 $\mu\text{g/mL}$, a razón de 2×10^5 células/100 μL /pocillo. Posterior a la incubación a 37 °C y 5% de CO_2 por 72 h, se determinó la proliferación por reacción colorimétrica usando Thiazolyl Blue Tetrazolium Bromide (MTT) comercial (Sigma Aldrich®). La variación de la proliferación fue evaluada por el índice de estimulación.

Expresión de Citoquinas

Las PBMC fueron cultivadas a razón de 4×10^5 células/200 μL /pocillo. Las concentraciones de los antígenos evaluados fueron: PHA 10 $\mu\text{g/mL}$, FhESP-M y FhESP-I 10 $\mu\text{g/mL}$ (para $\text{IFN-}\gamma$), y 10 y 20 $\mu\text{g/mL}$ (para IL-4). La concentración de $\text{IFN-}\gamma$ y IL-4 fue determinada en sobrenadantes de cultivo celular por la técnica de ELISA, para los cuales se utilizaron los kits comerciales Bovine IFN Gamma ELISA Reagent Set (Genway Biotech®) y Bovine Interleukin-4 ELISA Kit (Bio-Rad®).

Análisis Estadístico

Se realizó el análisis de varianza y comparaciones múltiples de Tukey para determinar diferencias entre grupos y antígenos en relación a la capacidad proliferativa y expresión de citoquinas. Se consideró significativo

un nivel de $p < 0.05$. En el análisis se utilizaron los paquetes estadísticos SPSS 22.0 e Infostat/E.

RESULTADOS

Las PBMC de terneras y vacas infectadas naturalmente con *F. hepatica* mostraron una disminuida capacidad de respuesta proliferativa inespecífica frente al mitógeno PHA en relación al control no infectado. De manera similar, los animales infectados mostraron una débil respuesta proliferativa a los antígenos específicos de *F. hepatica* (Fig. 1).

El análisis de varianza indicó diferencia estadística entre los promedios de índices de estimulación proliferativa en relación a grupos y antígenos ($p < 0.001$). No obstante la débil respuesta proliferativa de los grupos TI y VI frente al estímulo inespecífico (PHA), las PBMC del grupo de las TI mostraron una respuesta superior en comparación al de las VI ($p < 0.05$). Por otro lado, no se encontró diferencia estadística entre los antígenos específicos en la respuesta proliferativa; sin embargo, ambos indujeron una débil respuesta en comparación al PHA ($p < 0.05$).

La estimulación con el antígeno inespecífico (PHA) indujo una moderada expresión de $\text{IFN-}\gamma$ en todos los animales, siendo más potente en los animales del grupo control CNI que en el de los infectados (Fig. 2). De forma similar, la expresión de IL-4, al usarse PHA como estímulo, fue inducida exitosamente en todos los animales, pero en menor proporción respecto al $\text{IFN-}\gamma$ (Fig. 3). Cuando las células fueron estimuladas con antígenos específicos (FhESP), ningún grupo experimental produjo cantidades altas de $\text{IFN-}\gamma$ (Fig. 2). Caso contrario sucedió con la expresión de IL-4, donde los animales infectados respondieron con cantidades altas al ser estimulados (Fig. 3).

No obstante la baja expresión de $\text{IFN-}\gamma$ de los grupos TI y VI frente al estímulo específico (FhESP), el análisis de varianza mos-

Inmunidad celular en ganado vacuno infectado con *Fasciola hepatica*

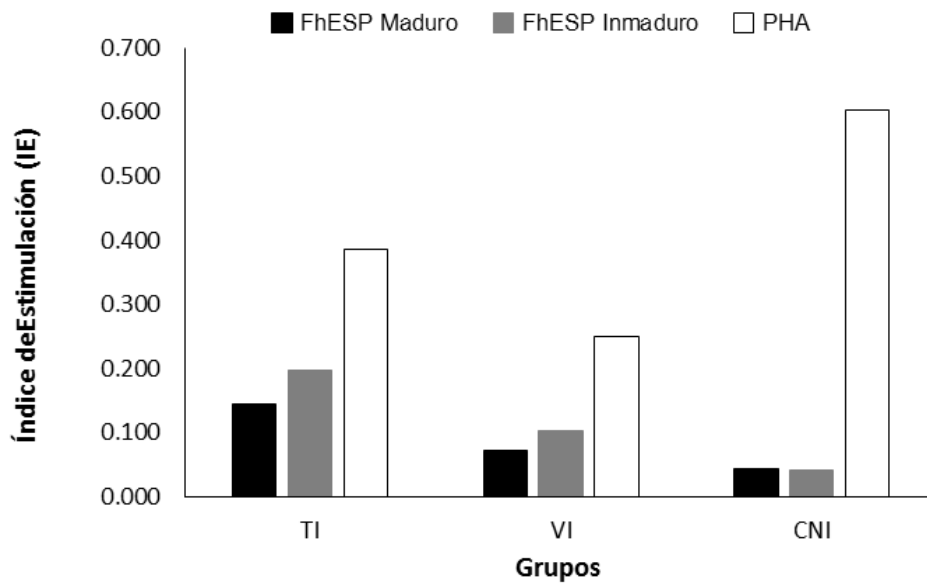


Figura 1. Promedio de los índices de estimulación proliferativa de las células mononucleares de sangre periférica (PBMC) de los animales infectados (terneras [TI] y vacas [VI]) y no infectados (CNI) con *F. hepatica*, frente a los antígenos FhESP Maduro, FhESP Inmaduro y PHA

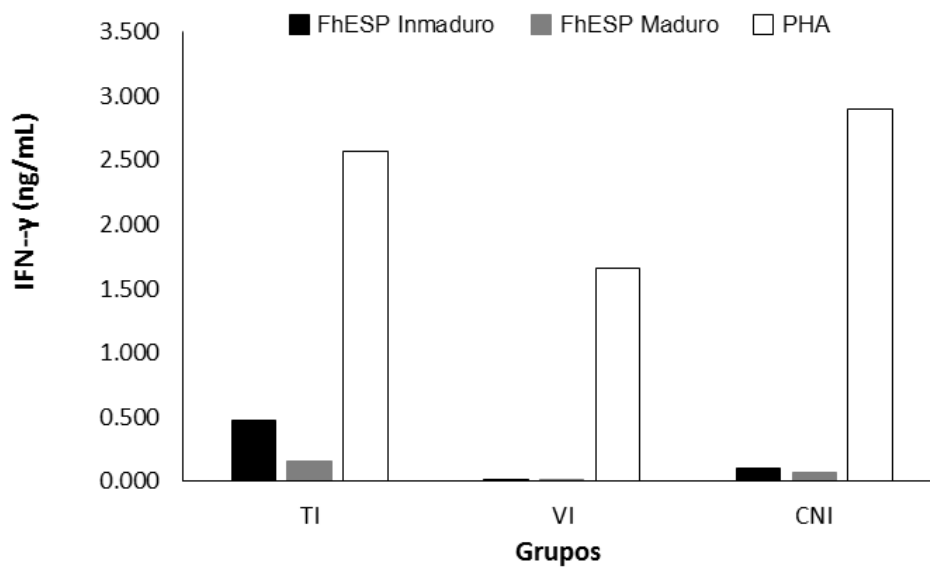


Figura 2. Promedio de la expresión de IFN-γ (ng/mL) de las células mononucleares de sangre periférica (PBMC) de los animales infectados (terneras [TI] y vacas [VI]) y no infectados (CNI) con *F. hepatica*, frente a los antígenos FhESP Maduro, FhESP Inmaduro y PHA

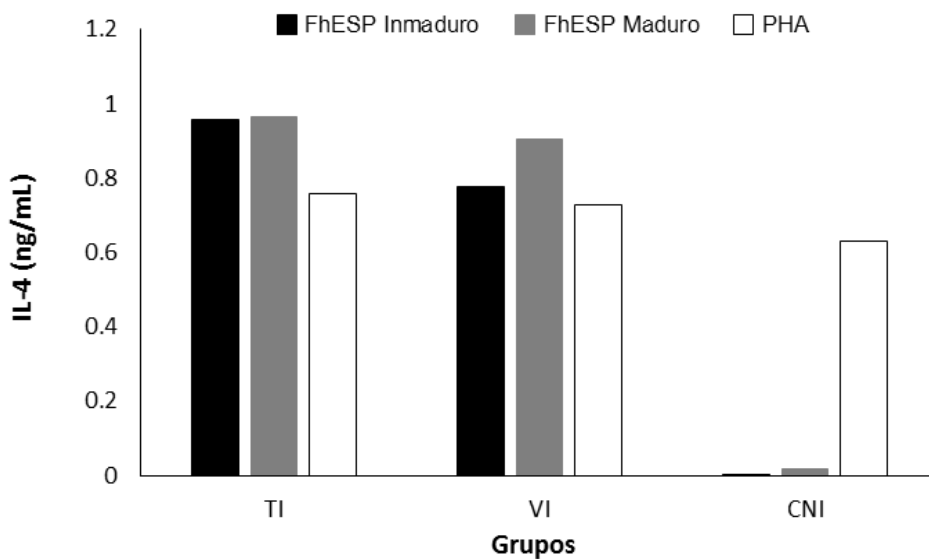


Figura 3. Promedio de la expresión de IL-4 (ng/mL) de las células mononucleares de sangre periférica (PBMC) de los animales infectados (terneras [TI] y vacas [VI]) y no infectados (CNI) con *F. hepatica*, frente a los antígenos FhESP Maduro, FhESP Inmaduro y PHA

tró diferencia estadística entre los promedios de IFN- γ e IL-4 en relación a los grupos y antígenos ($p < 0.001$). Las PBMC del grupo de las TI expresaron una cantidad significativamente mayor de IFN- γ en comparación a las VI ($p < 0.05$). La expresión de citoquinas fue estadísticamente similar, tanto al usarse los antígenos provenientes de estadios inmaduros y maduros del parásito.

DISCUSIÓN

Los resultados de linfoproliferación sugieren un efecto inmunosupresor de la infección por *F. hepatica* sobre los PBMC de los animales infectados. De hecho, en las TI, debido a la probable infección reciente o cambio de la fase aguda a crónica, el grado de inmunosupresión es menor; mientras que las VI, por su mayor edad, mayor tiempo de enfermedad y resistencia del parásito a ser eliminado con tratamiento farmacológico, se encuentran en fase crónica, en la cual la

inmunosupresión es mayor. El efecto inmunosupresor de *F. hepatica* se explica por los múltiples papeles que juegan los antígenos parasitarios en la evasión e inmunomodulación ejercida por el parásito (Flynn *et al.*, 2010).

El efecto de *F. hepatica* sobre la respuesta de las PBMC a mitógenos ha sido estudiada en bovinos (Brown *et al.*, 1994; McCole *et al.*, 1999), caprinos (Martínez-Moreno *et al.*, 1999) y ratas (Cervi *et al.*, 2001; Tliba *et al.*, 2002a; Gironenes *et al.*, 2007), poniendo de manifiesto diferencias interespecíficas, así como entre infecciones agudas y crónicas. Así, por ejemplo, en ganado vacuno infectado se produce una elevada respuesta a mitógenos con producción de IFN- γ en fases agudas, mientras que en fases crónicas cae tanto la respuesta a mitógenos como la producción de IFN- γ (Clery *et al.*, 1996).

Este efecto inmunosupresor en fases crónicas fue observado previamente en en-

sayos experimentales en cabras (Martínez-Moreno *et al.*, 1997; Gironenes *et al.*, 2007) y ratas (Cervi *et al.*, 1998; Gironenes *et al.*, 2007). No obstante, el presente trabajo es pionero en el estudio de la capacidad proliferativa y la expresión de citoquinas en PBMC de ganado vacuno lechero infectado naturalmente con *F. hepatica* en respuesta al mitógeno PHA y antígenos de secreción-excreción del estadio inmaduro y maduro del parásito.

El efecto inmunomodulador no varió respecto al origen de proteínas de secreción-excreción (estadio inmaduro o maduro de *F. hepatica*), donde se ha descrito que la composición molecular y su proporción varían según el estadio del parásito (Morphew *et al.*, 2007; Robinson *et al.*, 2009); y que, por lo tanto, las proteínas de secreción-excreción de ambos estadios tienen el potencial de ser inmunomoduladores del sistema inmune del hospedero.

En el presente estudio, tal como se esperaba, los animales controles (CNI) no mostraron respuesta proliferativa a los estímulos específicos por carecer de exposición previa, mientras que los animales infectados (TI y VI) mostraron una respuesta muy baja, siendo las TI las que mostraron una respuesta superior. Estos resultados podrían indicar que las terneras, debido a una infección reciente, aún tienen la capacidad de respuesta proliferativa específica. Sin embargo, el fallo a la respuesta proliferativa en las VI frente a antígenos específicos concuerda con estudios previos en ovinos (Chauvin *et al.*, 1995; Moreau *et al.*, 1998), ratas (Gironenes *et al.*, 2007), bovinos (Bossart *et al.*, 2000) y caprinos (Martínez-Moreno *et al.*, 1997), lo que confirma el efecto inmunomodulador que ejercen las proteínas de excreción-secreción del parásito sobre el sistema inmunológico del hospedero.

En cuanto a la expresión de citoquinas, el perfil observado con baja expresión de IFN- γ y alta de IL-4 demuestra que la respuesta inmune celular en ganado lechero in-

fectado naturalmente con *F. hepatica* está polarizada hacia una respuesta tipo Th2. Asimismo, la mayor expresión de IFN- γ en las terneras respecto a las vacas demuestra la inmunomodulación de la respuesta a medida que avanza la enfermedad. Las terneras, debido a su infección reciente, responden todavía, aunque débilmente, con expresión de IFN- γ antes de polarizarse a una respuesta Th2, donde la IL-4 es la dominante.

Estos resultados concuerdan con otros estudios, donde quedó de manifiesto la producción de IFN- γ típica de la respuesta Th1 durante las primeras semanas de infección (Clery *et al.*, 1996; Tliba *et al.*, 2002a,b); sin embargo, en etapas crónicas esta producción decae hasta extinguirse, evidenciándose el cambio a una respuesta Th2 con elevada expresión de IL-4 (Brown *et al.*, 1994; O'Neill *et al.*, 2000; Gironenes *et al.*, 2007). No obstante, en un estudio en ovejas cola delgada de Indonesia (ITT) resistentes a infección por *F. gigantica* (Pleasant *et al.*, 2011) y en otro en conejos con alta protección conferidos con una vacuna contra *F. hepatica* (Espino y Rivera, 2010), se demuestra que una respuesta temprana tipo Th1 o la dominancia de esta está asociada a la protección y resistencia a la infección.

El presente estudio, no obstante, reitera que la respuesta en animales naturalmente infectados está polarizada hacia una respuesta de tipo Th2, lo que evidencia el efecto inmunosupresor e inmunomodulador que ejerce la infección por *F. hepatica* en el hospedero. Estos resultados concuerdan con un trabajo realizado también en ganado lechero infectado natural y crónicamente con *F. hepatica* en Brasil, donde se demostró que las células de tejido hepático de los animales expresaban altas cantidades de IL-4 e IL-10 en relación al IFN- γ , típica de una respuesta Th2 (Mendes *et al.*, 2013).

Estos resultados también ponen en evidencia que el efecto inmunosupresor e inmunomodulador hacia una respuesta tipo Th2, que induce la infección por *F. hepatica*

en ganado naturalmente infectado, podría afectar su capacidad para responder normalmente a otras infecciones, principalmente a aquellas que requieren de una potente respuesta tipo Th1, como las producidas por agentes biológicos intracelulares. Esta consecuencia negativa y agravante de la infección por *F. hepatica* ha sido reportada en estudios con animales infectados experimentalmente con *F. hepatica* y otros agentes infecciosos como *Mycobacterium tuberculosis* (Flynn *et al.*, 2007), *Bordetella pertusis* (Brady *et al.*, 1999) y *Toxoplasma gondii* (Miller *et al.*, 2009).

La capacidad inmunomoduladora de los FhESP sobre el hospedero se explica por la amplia variedad y funciones de las proteínas que los componen (O'Neill *et al.*, 2001; Dalton *et al.*, 2003; Morphew *et al.*, 2007; Robinson *et al.*, 2009; Dowling *et al.*, 2010). Entre estas proteínas, la peroxirredoxina (FhPrx) demostró inducir la activación de los macrófagos por la vía alternativa (AAMØ) y, esta a su vez, promueve la respuesta Th2 (Donnelly *et al.*, 2005; Robinson *et al.*, 2010). También, la catepsina L1 (FhCL1) ha demostrado que inhibe la activación de los macrófagos por la vía clásica (CAMØ) y suprime el desarrollo de una respuesta Th1 (Hamilton *et al.*, 2009). Asimismo, se ha demostrado, además, que los FhESP inducen propiedades tolerogénicas en células dendríticas mieloides e inhiben la respuesta proliferativa de células esplénicas a mitógenos (Cervi y Masih, 1997; Falcón *et al.*, 2010).

Por otro lado, la expresión de citoquinas no se diferenció al usarse los antígenos provenientes de estadios inmaduros y maduros del parásito, en los que se han descrito diferencias de proporción y composición molecular (Morphew *et al.*, 2007; Robinson *et al.*, 2009). Esto sugiere que tanto el estadio inmaduro que migra a través del parénquima hepático, como el maduro que ocupa los conductos biliares, tienen la capacidad para inmunomodular la respuesta inmune del hospedero a través de la acción de sus proteínas de secreción-excreción.

Los resultados sugieren que la respuesta inmune tipo Th2 en ganado naturalmente infectado con *F. hepatica*, observada previamente en infección experimental, puede también ser responsable del establecimiento de la fase crónica, reinfección y el mantenimiento de la infección natural en ganado que se encuentran en continuo contacto con el parásito.

CONCLUSIONES

- Vacas y terneras naturalmente infectadas con *F. hepatica* mostraron una disminuida capacidad linfoproliferativa frente a estímulos inespecíficos (PHA) y específicos (FhESP), poniendo de manifiesto el efecto inmunosupresor de la infección.
- Las vacas infectadas responden con una respuesta inmune polarizada Th2, con niveles bajos de IFN- γ y altos de IL-4.
- Las terneras infectadas expresaron niveles más altos de IFN- γ en comparación a las vacas, pero similares de IL-4, lo que demuestra la inmunomodulación de la respuesta a medida que avanza la enfermedad.
- Los antígenos específicos del estadio inmaduro y maduro del parásito no mostraron inducir una respuesta inmune diferente.

Agradecimiento

Los autores agradecen al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYTEC) del Perú por el financiamiento del presente trabajo

LITERATURA CITADA

1. **Bossaert K, Jacquinet E, Saunders J, Farnir F, Losson B. 2000.** Cell-mediated immune response in calves to single-dose, trickle, and challenge infections with *Fasciola hepatica*. *Vet*

- Parasitol 88: 17-34. doi: 10.1016/S0304-4017(99)00200-9
2. **Brady MT, O'Neill SM, Dalton JP, Mills KHG. 1999.** *Fasciola hepatica* suppresses a protective Th1 response against *Bordetella pertussis*. *Infect Immun* 67: 5372-5378.
 3. **Brown WC, Davis WC, Dobbelaere DA, Rice-Ficht AC. 1994.** CD4+ T-cell clones obtained from cattle chronically infected with *Fasciola hepatica* and specific for adult worm antigen express both unrestricted and Th2 cytokine profiles. *Infect Immun* 62: 818-827.
 4. **Cervi L, Cejas H, Masih DT. 2001.** Cytokines involved in the immunosuppressor period in experimental fasciolosis in rats. *Int J Parasitol* 31: 1467-1473.
 5. **Cervi L, Masih DT. 1997.** Inhibition of spleen cell proliferative response to mitogens by excretory-secretory antigens of *Fasciola hepatica*. *Int J Parasitol* 27: 573-579. doi: 10.1016/S0020-7519(96)-00188-9
 6. **Cervi L, Rossi G, Cejas H, Masih DT. 1998.** *Fasciola hepatica*-induced immune suppression of spleen mononuclear cell proliferation: role of nitric oxide. *Clin Immunol Immunopathol* 87: 145-154. doi:10.1006/clin.1997.4499
 7. **Chauvin A, Bouvet G, Boulard C. 1995.** Humoral and cellular immune responses to *Fasciola hepatica* experimental primary and secondary infection in sheep. *Int J Parasitol* 25: 1227-1241. doi: 10.1016/0020-7519(95)00039-5
 8. **Claxton JR, Zambrano H, Ortiz P, Amorós C, Delgado E, Escurra E, Clarkson MJ. 1997.** The epidemiology of fasciolosis in the inter-Andean valley of Cajamarca, Peru. *Parasitol Int* 46: 281-288. doi:10.1016/S1383-5769(97)00039-1
 9. **Clery D, Torgerson P, Mulcahy G. 1996.** Immune responses of chronically infected adult cattle to *Fasciola hepatica*. *Vet Parasitol* 62: 71-82. doi: 10.1016/0304-4017(95)00858-6
 10. **Dalton JP, Neill SO, Stack C, Collins P, Walshe A, Sekiya M, et al. 2003.** *Fasciola hepatica* cathepsin L-like proteases: Biology, function, and potential in the development of first generation liver fluke vaccines. *Int J Parasitol* 33: 1173-1181. doi: 10.1016/S0020-7519(03)00171-1
 11. **Donnelly S, O'Neill SM, Sekiya M, Mulcahy G, Dalton JP. 2005.** Thioredoxin peroxidase secreted by *Fasciola hepatica* induces the alternative activation of macrophages. *Infect Immun* 73: 166-173. doi: 10.1128/IAI.73.1.166-173.2005
 12. **Dowling DJ, Hamilton CM, Donnelly S, La Course J, Brophy PM, Dalton J, O'Neill SM. 2010.** Major secretory antigens of the helminth *Fasciola hepatica* activate a suppressive dendritic cell phenotype that attenuates Th17 cells but fails to activate Th2 immune responses. *Infect Immun* 78: 793-801. doi: 10.1128/IAI.00573-09
 13. **Espino AM, Rivera F. 2010.** Quantitation of cytokine mRNA by real-time RT-PCR during a vaccination trial in a rabbit model of fascioliasis. *Vet Parasitol* 169: 82-92. doi: 10.1016/j.vetpar.2009.12.018
 14. **Espinoza JR, Terashima A, Herrera-Velít P, Marcos LA. 2010.** Fasciolosis humana y animal en el Perú: impacto en la economía de las zonas endémicas. *Rev Peru Med Salud Pública* 27: 604-612.
 15. **Falcón C, Carranza F, Martínez FF, Knubel CP, Masih DT, Motrán CC, Cervi L. 2010.** Excretory-secretory products (ESP) from *Fasciola hepatica* induce tolerogenic properties in myeloid dendritic cells. *Vet Immunol Immunopathol* 137: 36-46. doi: 10.1016/j.vetimm.2010.04.007
 16. **Flynn RJ, Mannion C, Golden O, Hacariz O, Mulcahy G. 2007.** Experimental *Fasciola hepatica* infection alters responses to tests used for diagnosis of bovine tuberculosis. *Infect Immun* 75: 1373-1381. doi: 10.1128/IAI.01445-06

17. **Flynn RJ, Mulcahy G, Elsheikha HM. 2010.** Coordinating innate and adaptive immunity in *Fasciola hepatica* infection: implications for control. *Vet Parasitol* 169: 235-240. doi: 10.1016/j.vetpar.2010.02.015
18. **Gironenes N, Valero MA, Garcia-Bodelon MA, Chico-Calero I, Punzon C, Presno M, Mas-Comma S. 2007.** Immune suppression in advanced chronic fascioliasis: an experimental study in a rat model. *J Infect Dis* 195: 1504-1512. doi: 10.1086/514822
19. **Hamilton CM, Dowling DJ, Loscher CE, Morphew RM, Brophy PM, O'Neill SM. 2009.** The *Fasciola hepatica* tegumental antigen suppresses dendritic cell maturation and function. *Infect Immun* 77(6): 2488-98. doi: 10.1128/IAI.00919-08
20. **Lopez M, White AC Jr, Cabada MM. 2012.** Burden of *Fasciola hepatica* infection among children from Paucartambo in Cusco, Peru. *Am J Trop Med Hyg* 86: 481-485. doi: 10.4269/ajtmh.2012.11-0448
21. **Marcos LA, Maco V, Terashima A, Samalvides F, Miranda E, Tantaleán M, et al. 2004.** Hiperendemicidad de fasciolosis humana en el Valle del Mantaro, Perú: factores de riesgo de la infección por *Fasciola hepatica*. *Rev Gastroenterol Perú* 24: 158-164.
22. **Marcos LA, Terashima A, Leguía, G, Canales M, Espinoza JR, Gotuzzo E. 2007.** La infección por *Fasciola hepatica* en el Perú: una enfermedad emergente. *Rev Gastroenterol Perú* 27: 389-396.
23. **Martínez-Moreno A, Jiménez-Luque V, Moreno T, Redondo ESH, De Las Mulas JM, Pérez J. 1999.** Liver pathology and immune response in experimental *Fasciola hepatica* infections of goats. *Vet Parasitol* 82: 19-33. doi: 10.1016/S0304-4017(98)00262-3
24. **Martínez-Moreno A, Martínez-Moreno FJ, Acosta I, Gutiérrez PN, Becerra C, Hernández S. 1997.** Humoral and cellular immune responses to experimental *Fasciola hepatica* infections in goats. *Parasitol Res* 83: 680-686.
25. **McCole DF, Doherty ML, Baird AW, Davies WC, McGill K, Torgerson PR. 1999.** T cell subset involvement in immune responses to *Fasciola hepatica* infection in cattle. *Parasite Immunol* 21: 1-8. doi: 10.1046/j.1365-3024.1999.00188.x
26. **Mendes E, De Olivera T, Lopes S, Menezes-Sousa D, Bartholomeu D, Martins I, et al. 2013.** Expression of IL-4, IL-10 and IFN- γ in the liver tissue of cattle that are naturally infected with *Fasciola hepatica*. *Vet Parasitol* 195: 177-182. doi: 10.1016/j.vetpar.2013.03.035
27. **Miller CMD, Smith NC, Ikin RJ, Boulter NR, Dalton JP, Donnelly S. 2009.** Immunological interactions between 2 common pathogens, Th1-inducing protozoan *Toxoplasma gondii* and the Th2-inducing helminth *Fasciola hepatica*. *PLoS ONE* 4(5). doi: 10.1371/journal.pone.0005692
28. **Moreau E, Chauvin A, Boulard C. 1998.** Lack of humoral and cellular responses against glutathione S-transferases in *Fasciola hepatica* experimentally infected sheep. *Vet Res* 29: 585-591.
29. **Morphew RM, Wright HA, LaCourse EJ, Woods DJ, Brophy PM. 2007.** Comparative proteomics of excretory-secretory proteins released by the liver fluke *Fasciola hepatica* in sheep host bile and during *in vitro* culture ex host. *Mol Cell Proteomics* 6: 963-972.
30. **O'Neill SM, Brady MT, Callanan JJ, Mulcahy G, Joyce P, Mills KHG, et al. 2000.** *Fasciola hepatica* infection downregulates Th1 responses in mice. *Parasite Immunol* 22: 147-155.
31. **O'Neill SM, Mills KHG, Dalton JP. 2001.** *Fasciola hepatica* cathepsin L cysteine proteinase suppresses *Bordetella pertussis*-specific interferon gamma production *in vivo*. *Parasite Immunol* 23: 541-547.

32. **Ortiz P, Scarcella S, Cerna C, Rosales C, Cabrera M, Guzmán M, et al. 2013.** Resistance of *Fasciola hepatica* against triclabendazole in cattle in Cajamarca (Peru): a clinical trial and an *in vivo* efficacy test in sheep. *Vet Parasitol* 195: 118-121. doi: 10.1016/j.vetpar.2013.01.001
33. **Ortiz PL, Claxton JR, Clarkson MJ, McGarry J, Williams DJL. 2000.** The specificity of antibody responses in cattle naturally exposed to *Fasciola hepatica*. *Vet Parasitol* 9: 121-134. doi: 10.1016/S0304-4017(00)00360-5
34. **Pleasant J, Wiedosari E, Raadsma HW, Meeusen E, Piedrafita D. 2011.** Resistance to liver fluke infection in the natural sheep host is correlated with a type-1 cytokine response. *Parasite Immunol* 33: 495-505. doi: 10.1111/j.1365-3024.2011.01305.x
35. **Robinson MW, Dalton JP. 2009.** Zoonotic helminth infections with particular emphasis on fasciolosis and other trematodiasis. *Philos T Roy Soc B* 364: 2763-2776. doi: 10.1098/rstb.2009.0089
36. **Robinson MW, Hutchinson AT, Dalton JP, Donnelly S. 2010.** Peroxiredoxin: a central player in immune modulation. *Parasite Immunol* 32: 305-313. doi: 10.1111/j.1365-3024.2010.01201.x
37. **Robinson MW, Menon R, Donnelly SM, Dalton JP, Ranganathan S. 2009.** An integrated transcriptomics and proteomics analysis of the secretome of the helminth pathogen *Fasciola hepatica*: proteins associated with invasion and infection of the mammalian host. *Mol Cell Proteomics* 8: 1891-1907. doi: 10.1074/mcp.M900045-MCP200
38. **[SENASA] Servicio Nacional de Sanidad Agraria. 2007.** Informe Anual. Servicio Nacional de Sanidad Agraria, Cajamarca, Perú. 7 p.
39. **Tliba O, Moire N, Vern YLE, Boulard C, Chauvin A, Sibille P. 2002a.** Early hepatic immune response in rats infected with *Fasciola hepatica*. *Vet Res* 33: 261-270.
40. **Tliba O, Sibille P, Boulard C, Chauvin A. 2002b.** Early hepatic cytokine mRNA expression in experimental rat fasciolosis. *Vet Parasitol* 103: 237-249. doi: 10.1016/S0304-4017(01)00584-2
41. **Valencia N, Pariona A, Huamán M, Miranda F, Quintanilla S, Gonzales A. 2005.** Seroprevalencia de fasciolosis en escolares y ganado vacuno en la provincia de Huancavelica, Perú. *Rev Peru Med Salud Pública* 22: 96-102.