



Comunicación Técnica N°28 - 1986
AREA RECURSOS NATURALES - FAUNA

ISSN 1667-4014

**DISTRIBUCION DEL MARA (*Dolichotis
patagonum*) EN LA PROVINCIA DE
SANTA CRUZ. SU SITUACION ACTUAL**

*Jorge Amaya
Mario Diaz*

*Raul Clarke
Never Bonino*

**Estación Experimental Agropecuaria Bariloche
C.C. 277 - 8400 - S.C. de Bariloche (RN)
FAX (0944) 2-4991**

1581

DISTRIBUCION DEL MARA (Dolichotis patagonum) EN LA PROVINCIA DE
SANTA CRUZ. SU SITUACION ACTUAL



JORGE AMAYA
RAUL CLARKE
MARIO DIAZ
NEVER BONINO

INTRODUCCION

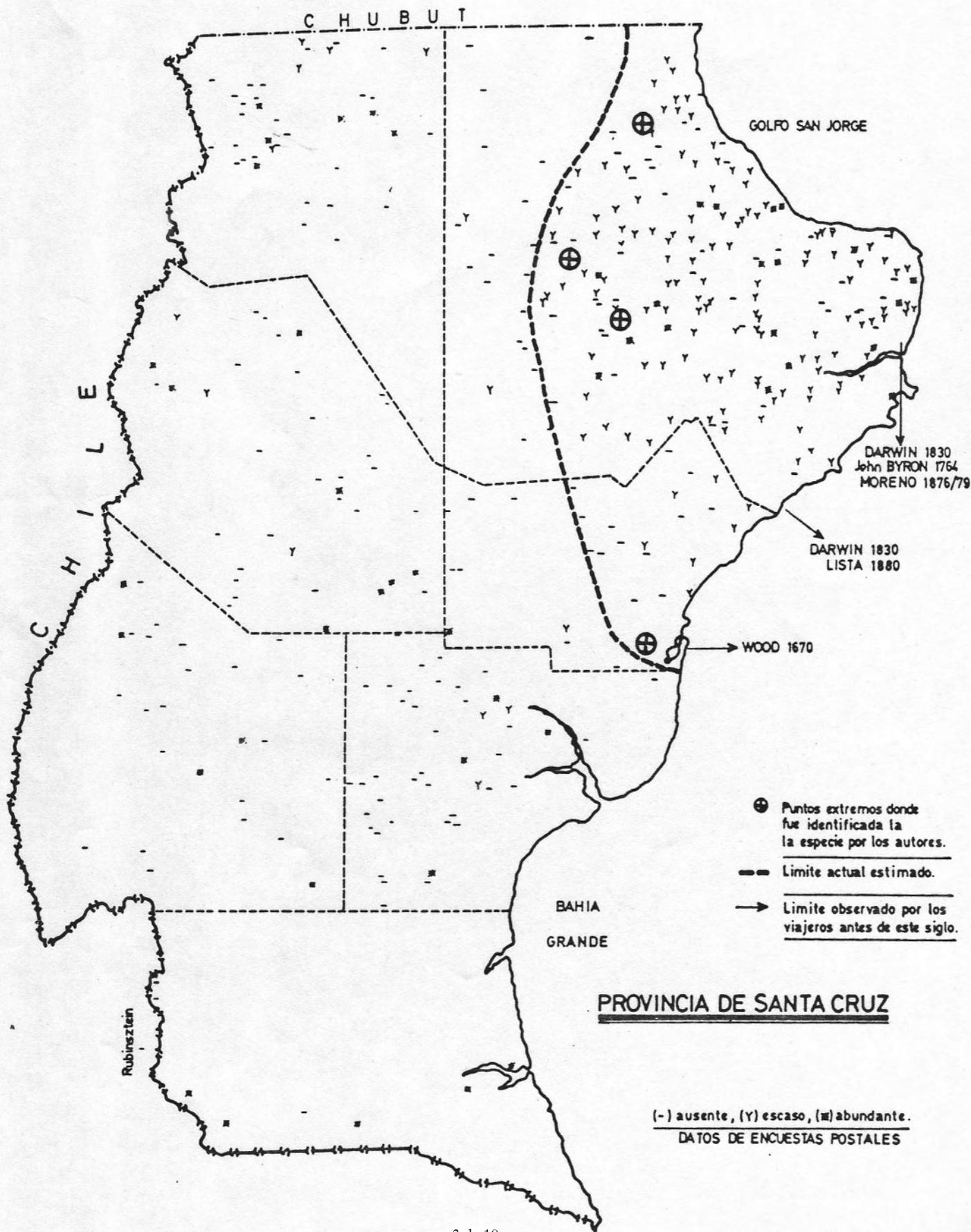
El mara es una de nuestras especies autóctonas más conspicuas, su distribución actual se extiende dentro de la Argentina, especialmente en la Patagonia.

No conocemos el rol que le corresponde en las comunidades de mamíferos herbívoros, sospechándose que su situación actual podría estar comprometida debido a la competencia de especies, tales como el ovino (*ovis ovis*) y la liebre europea (*Lepus europeus*).

Este trabajo tiene por objeto determinar los límites extremos de la distribución actual del mara en la Provincia de Santa Cruz y su comparación con datos históricos.

M.T. INTA. S.C.(1986)

Fig. 1: ESTIMACION DEL AREA DE DISTRIBUCION DE LA MARA EN BASE A ENCUESTAS POSTALES Y COMPROBACIONES DE LOS AUTORES-LIMITES HISTORICOS.-



MATERIALES Y METODOS

La estimación a priori de los límites de la distribución actual del mara en la Provincia de Santa Cruz, se realizó en base a las encuestas efectuadas oportunamente por el Consejo Agrario Provincial (C.A.P. 1981) (Figura 1).

Utilizando dicha información se eligieron caminos y/o huellas que se recorrieron en vehículo en octubre de 1983. Dentro del recorrido se eligieron diferentes localidades y/o estancias, en las cuales fueron entrevistados sus habitantes con el fin de obtener datos sobre la presencia de la especie en el área, complementándose dicha información, en los casos necesarios, con observaciones directas de individuos o indirectas a través de heces, cuevas y restos óseos, etc.

Después de ubicados los puntos extremos de la distribución se compararon los mismos, con los obtenidos en el pasado, por viajeros y naturalistas que recorrieron la región (Figura 1).

RESULTADOS Y DISCUSION

En la Figura 1, se presenta el mapa de la Provincia con los datos obtenidos por medio de encuestas, según la valoración de: (-) ausente, (y) escaso y (*) abundante.

M.T. INTA. S.C.(1986)

Sobre el mismo se señala (+) la presencia comprobada personalmente por los autores. La presencia de maras, determinada a través de encuestas, fuera del área aquí delimitada, debería atribuirse a la posible confusión del encuestado, entre el mara o liebre criolla, autóctona, y la liebra europea, introducida. Esta última especie se encuentra distribuída en Santa Cruz desde hace aproximadamente 50 años, por lo que no sería de extrañar su confusión con el mara, por parte de algún observador desprevenido. No obstante es necesario realizar en mayor detalle relevamientos en algunos puntos fuera del área estimada en este trabajo, dado que podrían existir áreas aisladas del área principal.

La superficie actual estimada que ocupa el mara en la Provincia de Sant Cruz, es de aproximadamente 33.000 Km²., ubicándose su límite sur en 49° 30' de latitud Sur, sobre la costa atlántica y a los 69' 30" de longitud Este, en el Centro de la Provincia.

Uno de los interrogantes que nos interesa dilucidar de nuestras poblaciones autóctonas, es determinar su situación actual en comparación con su situación antes de la introducción de las especies traídas por los europeos (oveja, liebre europea, etc.)

El impacto de las poblaciones introducidas sobre la distribución y densidad de las especies autóctonas, es probablemente el factor más importante a tomar en cuenta en el estudio de nuestras poblaciones silvestres.

M.T. INTA. S.C.(1986)

Con respecto a la distribución, contamos con algunas referencias que pueden ser útiles, debido a que una considerable cantidad de viajeros tocaron las costas patagónicas en general y las de Santa Cruz en particular, antes de la radicación de la inmigración europea.

En 1883, Darwin sitúa el límite Sur de la distribución del mara, entre Puerto Deseado y Puerto San Julián y cita al Capitán Wood que en 1670 cazó unos cuantos ejemplares en Puerto San Julián, donde eran abundantes (Darwin, 1962).

Muster en 1869, recorre el Valle del Río Chico desde cerca de su desembocadura hasta aproximadamente la desembocadura del Río Belgrano. En este recorrido de Sudeste a Noroeste, este excelente observador no describe la presencia de maras. (Muster, 1964).

Otro tanto sucede con Lista (1975) y Moreno (1969) quienes entre 1876 y 1880 recorrieron el Río Santa Cruz y el Río Chico hasta las respectivas nacientes, sin describir la presencia de maras. El primero menciona el Norte de San Julián como límite Sur de distribución.

De la bibliografía consultada, se desprende que en el siglo pasado, el extremo Sur de la distribución del Mara sobre la costa, se encontraba al norte de San Ju-

M.T. INTA S.C.(1986)

lián, con informaciones anteriores que la hacían aparecer en mayor cantidad en la zona de San Julián.

No tenemos información suficiente que nos oriente a estimar el límite Oeste de distribución de esta especie en el pasado.

De todas maneras es interesante observar, que el límite actual sobre la costa no difiere mayormente del límite que poseía antes de la llegada de la oveja y la liebre europea.

Es decir que la especie mantendría su distribución geográfica original. Esto no nos permite afirmar que la población se encuentre estable o en disminución, ya que no tenemos datos para comparar su densidad en el tiempo.

Dado el poco conocimiento que se tiene sobre la especie en la Provincia de Santa Cruz, es arriesgado aventurar alguna explicación sobre la o las causas que han permitido mantener su área de distribución histórica.

De todas maneras, con la información que se posee sobre la especie en otras áreas del país, se podría presentar una hipótesis sobre su situación actual en Santa Cruz y sus perspectivas futuras.

Kufner (1984), en la Provincia de Mendoza, observa que la densidad del mara es mayor en un área sobrepastoreada generalmente por bovinos que en un área de reserva sin población de animales domésticos.

Esta información, avalada por censos sistemáticos realizados por el mismo autor en ambos ambientes, nos orientan a aceptar que cierto grado de pastoreo sería beneficioso para esta especie.

Por lo tanto la condición de sobrepastoreo en que se encuentra el área de distribución actual, en Santa Cruz, permitiría suponer que esta condición no iría en detrimento de la población.

No obstante, un sobrepastoreo excesivo debe sin duda afectar al mara, y esta condición del pastizal también se presenta en ciertos lugares del área de distribución.

Es probable que el bajo número de animales observables a campo, no sea consecuencia de factores antrópicos como los arriba mencionados, sino de condiciones intrínsecas de la población.

Otro factor que podría jugar en contra de esta especie, es que el Norte de su área de distribución en la Provincia, coincide con zonas de explotación petrolera

M.T. INTA. S.C.(1986)

que, como se sabe, son normalmente un factor negativo para la fauna autóctona.

En síntesis, la situación actual del mara, en la Provincia de Santa Cruz, estaría comprometida, pero esto no implica que su situación sea grave, sino que su futuro dependerá básicamente del manejo que se imponga a los pastizales naturales.

RESUMEN

El mara se encuentra distribuído en el Noreste de la Provincia de Santa Cruz, ubicándose su límite Sud a los 49° 30' de latitud y el límite Oeste a los 69°30" de longitud. La superficie de su área de distribución es de aproximadamente 33.000 km². Su distribución actual no sería muy diferente de la observada por diversos viajeros en siglos anteriores.

M.T. INTA. S.C.(1986)

BIBLIOGRAFIA

- CONSEJO AGRARIO PROVINCIAL (1981). Departamento de Fauna Provincial. Encuestas realizadas sobre Fauna Silvestre en la Provincia de Santa Cruz.
- DARWIN, Ch. (1962). The Voyage of the Beagle. Edited by Leonard Engel. The Natural History library, Anchor Books, New York.
- KUFNER, M.R. (1983). Impacto de los herbívoros silvestres en el algarrobal mendocino y su competencia con el ganado. Informe Beca del CONICET 3^{er}. período. 98 pag. mendoza, Argentina.
- LISTA, R. N. (1975). Mis exploraciones y descubrimientos en la Patagonia. (1877-1880). Edición Marymar, Buenos Aires.
- MORENO, F.P. (1969). Viaje a la Patagonia Austral (1876-1877). Ediciones Solar-Hachette - Biblioteca Dimensión Argentina - Buenos Aires.
- MUSTER, G.C. (1964). Vida entre los Patagones. Ediciones Solar-Hachette - Buenos Aires.

M.T. INTA. S.C.(1986)