

UNA VISIÓN HACIA EL FUTURO DE LOS TAMBOS. NO HAY DOGMAS NI SISTEMAS INFALIBLES, HAY MÁS O MENOS EFICIENCIA EN CADA SISTEMA

Ings. Juan Ignacio Cavalli y Francisco Gil*. 2012. Producir XXI, Bs. As., 20(253):40-44.

*Depto. Técnico de Producir XXI.

deptotecnico@producirxxi.com.ar

www.produccion-animal.com.ar

INTRODUCCIÓN

El Dr. Hank Spencer, consultor técnico de Elanco Animal Health visitó las oficinas de Producir XXI y tuvimos oportunidad de un interesante intercambio. Sintetizamos las ideas principales.

LA EXIGENCIA ES MAYOR EFICIENCIA

La lechería en el mundo está cambiando, los márgenes son cada día más ajustados, por esto debemos hacer un uso más eficiente de los recursos disponibles, tanto sean vacas o tierra como capital invertido. Para lograr ser más eficientes en el tambo, las alternativas son, lograr más leche de las vacas ya existentes (aumentar la producción individual), mas vacas por sistema productivo (aumentar la carga animal) y construir nuevas instalaciones para alojar más vacas.

BAJAR COSTOS SÍ, PERO SIN PERDER FACTURACIÓN

Las tres reglas de oro en el negocio del tambo para lograr más rentabilidad son:

- ◆ Regla 1: Vender más leche, es decir aumentar la facturación.
- ◆ Regla 2: Reducir costos, es decir diluir los costos fijos.
- ◆ Regla 3: No afectar la regla 1 al buscar la 2, es decir reducir costos pero sin afectar la facturación.

LOS SISTEMAS DE HECHO CONVIVEN, INTERESA LA EFICIENCIA

Hay que dejar de hablar de sistemas pastoriles vs. sistemas estabulados, ambos sistemas pueden convivir. Lo que se ve, es que existe una tendencia hacia los sistemas estabulados, que se debe a diversas razones, tales como competencia por el uso de la tierra con la agricultura, lo cual implica aumentar la producción por unidad de superficie para ser más competente, otra razón es cuando se pretende producir leche en zonas que no son típicamente lecheras y que para poder lograr altas producciones por vaca, cualquiera sea el sistema, debemos brindarles mejores condiciones a las vacas, atenuando el impacto de las condiciones climáticas adversas sobre los animales, las cuales impactan negativamente en la producción. Es decir, debemos invertir en instalaciones, ya que éstas tienen un alto impacto en la salud de las vacas, en el confort de las mismas, en su longevidad y en lograr maximizar la producción de leche. Dichas inversiones dependerán del clima, el estilo de manejo o gerenciamiento del sistema y de la capacidad de inversión que tenga cada productor en particular. Lo que determinará el éxito del sistema será el nivel de eficiencia con el cual cada productor lo maneje.

SISTEMAS DE PRODUCCIÓN DE LECHE EN USA

Si observamos la producción lechera en USA, podemos ver que dentro de los sistemas en confinamiento existen variantes típicas:

En Arizona, al Sur Oeste, está generalizado el sistema Dry Lot (confinamiento en corrales secos, con camas grupales y mayor superficie por vaca comparado con un Free Stall) ya que el régimen hídrico está por debajo de los 500 mm anuales y por lo tanto no existen problemas de barro. Sin embargo en California, también al Sur Oeste, están más generalizados los Free Stall (estabulado bajo techo, con camas individuales y patios de circulación), debido a que este sistema insume muchos menos metros cuadrados por vaca (alto valor de la tierra). También influye el tema de las regulaciones ambientales y el manejo de los efluentes ya que son mucho más estrictos y están más regulado que en otros estados.

En cambio en la zona del Centro Este (cinturón maicero), está generalizado el sistema Free Stall ya que el régimen hídrico está por encima de los 500 mm anuales.

PRIORIDADES EN LAS INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA DEL TAMBO

A la hora de realizar una inversión debemos tener en cuenta:

- ◆ Condiciones ambientales, ya que como no podemos controlar el clima, debemos modificar nuestras instalaciones para atenuar su impacto aumentando la producción por VO. Es decir, evitando el riesgo de las lluvias, las variaciones bruscas de temperatura, etc. sobre la producción de las vacas lecheras.
- ◆ Estilo de manejo o gerenciamiento de la empresa.
- ◆ Disponibilidad de capital para invertir en infraestructura.

ETAPAS SEGÚN ORDEN DE PRIORIDAD DE LAS INVERSIONES

El orden lógico para ir creciendo en inversiones en sistemas lecheros sería:

- ◆ Diseño del sitio: Movimientos de suelo, alteo, entrada, caminos, drenajes, sombras, etc.
- ◆ Piso de cemento en calle central y comederos.
- ◆ Techar la calle central y los comederos donde las vacas entran, comen y luego salen al campo.
- ◆ Dry Lot: Corral de compuestos orgánicos techado donde las vacas pueden o no salir a pastorear.
- ◆ Free Stall: Estabulado bajo techo, con camas individuales y patios de circulación.

Todos estos pasos tienen la posibilidad de aumentar la producción por vaca sin cambiar el estilo de manejo del sistema.

JERARQUÍA DE USO DE LOS NUTRIENTES EN LAS VACAS

Entendiendo la jerarquía de uso de los nutrientes en las vacas, debemos en primer lugar cubrir los gastos de mantenimiento, en segundo lugar el crecimiento (en animales jóvenes) o acumulación de reservas corporales (en animales adultos), para poder en tercer lugar lograr producción de leche y recién una vez cubiertos estas tres necesidades, poder destinar energía a reproducción, es decir preñarse y dejar descendencia. Si restringimos la alimentación de las vacas en producción, estamos resignando en primer lugar la reproducción (continuidad de las vacas en el tambo), y luego la producción de leche.

Para lograr mayor eficiencia en la producción de leche, debemos diluir el costo de mantenimiento. Es importante tener en cuenta que:

- ◆ En sistemas pastoriles, el costo de mantenimiento se incrementa en un 10-20%, debido al gasto extra de energía que significa salir a pastorear.
- ◆ El estrés calórico en las vacas puede aumentar en un 30% el costo de mantenimiento.
- ◆ Cada 1 cm de barro en los corrales se disminuye en 1 % el consumo voluntario de las vacas.

Por todo esto, debemos invertir en instalaciones para atenuar el impacto negativo del ambiente sobre la producción de las vacas.

PARA ESTRÉS CALÓRICO TAMBIÉN HAY PRIORIDADES

Cuando pensamos en reducir el estrés calórico, el orden de prioridad debiera ser el siguiente:

- ◆ Aireación natural adecuada.
- ◆ Adecuado consumo de agua de bebida (abundante, límpia y de fácil acceso).
- ◆ Hacer foco en el corral de espera del tambo: Prestar especial atención a tres cosas por orden de prioridad. Sombra, agua para mojado (aspersión) y ventiladores.
- ◆ Mojando las vacas a la salida del tambo, logramos una hora más de confort en las vacas.
- ◆ Además de trabajar con las vacas en ordeño, debemos tener muy en cuenta las vacas parto. A estas debemos brindarle sombra sólida, es decir en la medida de lo posible techo. También, debemos aprovechar el corral de espera del tambo para refrigerar a las vacas parto cuantas veces se pueda los días de mucho calor.

Una vez que tengamos en cuenta todos estos aspectos, podemos pensar en refrigerar "mojar" las vacas en las instalaciones de los comederos y luego en instalar ventiladores en los galpones.

No pensar en un sistema de encierre permanente, si antes no tenemos resueltas adecuada ventilación y agua de bebida.

ALGUNAS CLAVES PARA EL MANEJO DEL BARRO

Para manejar el impacto del barro en sistemas lecheros con vacas en confinamiento cabe destacar al menos cuatro aspectos principales:

- ◆ Correctas salas de alimentación.
- ◆ Mantenimiento de los corrales.
- ◆ Caminos: Trabajar con matrices geotextiles (membrana que se utiliza para la construcción de rutas), por

- encima de esta matriz, agregar 10 cm de arena gruesa y en la parte superficial, 5 cm de arena fina.
- ◆ Por último sería el encierro permanente, es decir Free Stall.

COMENTARIO FINAL

Tenemos que dejar el típico River vs Boca cuando hablamos de sistemas de producción, lo que interesa es el nivel de eficiencia con el que se lleva adelante el sistema que uno tiene en su tambo.

Hace unos años, cuando el precio de la leche en USA era muy bajo (2008/09), no hubo "un sistema" que sufriera el impacto de la crisis más o menos que otro. Lo que hubo fueron empresas tamberas (de todos los sistemas) que sufrieron más por ser menos eficientes dentro de su propio sistema y otras empresas que pasaron mejor la crisis por ser más eficientes en su sistema.
