

¿CUÁNTO CUESTA PRODUCIR LECHE EN ARGENTINA?

Raúl Zehnder y Sergio Borga. 2010. EEA INTA Rafaela.

www.produccion-animal.com.ar

Volver a: [Producción bovina de leche](#)

INTRODUCCIÓN

La permanencia en el tiempo de cualquier empresa depende de cómo cierren los números. En el caso de las empresas tamberas, sabemos que constituyen el sector primario más desprotegido dentro de las commodities y el que sufrió con más intensidad la crisis de precios.

Conocer mejor todos los factores permite proponer acciones para mejorar la eficiencia de los establecimientos con el objetivo de intentar garantizar su continuidad productiva. La dispersión actual existente en las formas de sacar los costos de producción de la leche atenta contra cualquier estudio que se proponga realizar análisis comparativos. Por eso, profesionales del INTA Rafaela realizaron un aporte metodológico sobre la base de una experiencia de varios años en los que se observó que la mayor dificultad consiste en la no inclusión de los costos de oportunidad de los factores productivos (al menos en forma consistente).

La propuesta incluye una definición concreta para asignar esos valores y poder efectuar comparaciones de alcance regional y nacional.

QUÉ DECIMOS CUANDO DECIMOS COSTO

En el actual contexto, los sistemas de producción menos eficientes tienen serios problemas para preservar su sustentabilidad económica. Los factores tecnológicos y la capacidad empresarial y de la mano de obra inciden decisivamente en la eficiencia productiva y económica de los establecimientos. A esto debe agregarse la fuerte influencia del tamaño o la escala de producción, así como el nivel y las condiciones del endeudamiento que, en gran medida, determinarán la permanencia de los productores en el sector. Un mejor conocimiento de todos estos factores permite proponer acciones para mejorar la eficiencia de los establecimientos tratando de garantizar su continuidad productiva.

Uno de los parámetros básicos que ha sido analizado con mayor énfasis dentro de este marco sectorial es el costo de producción de la leche. Una definición de costo de producción fue la propuesta por Foulon (1963): “Es la expresión en dinero de las erogaciones insumidas para atraer y mantener a los factores de la producción hacia una actividad determinada”.

Por su parte, Frank (1985) lo define como “la suma de los valores de los bienes y servicios insumidos en un proceso productivo”:

$$\text{Costo} = \text{gastos} + \text{amortizaciones} + \text{intereses}$$

Los gastos son los insumos y servicios utilizados en el proceso productivo.

Las amortizaciones representan una compensación por la pérdida de valor por desgaste u obsolescencia de los bienes durables.

Los intereses reflejan el costo de oportunidad de los capitales inmovilizados en la actividad.

Si bien desde el punto de vista conceptual son definiciones adecuadas, hay elementos que han originado distintas corrientes de opinión. Los principales aspectos a resolver se refieren básicamente a dos ítem: el costo de oportunidad de los factores y las formas de asignación de los gastos que son específicos del tambo.

Teniendo en cuenta que el costo de producción es un dato en el proceso de toma de decisiones, se lo puede categorizar según el plazo considerado (Poppe, 1999):

- ◆ Costo de corto plazo: incluye sólo los egresos en efectivo o gastos.
- ◆ Costo de mediano plazo: incluye los gastos y las amortizaciones.
- ◆ Costo total o costo de largo plazo: comprende los gastos en efectivo, incluyendo los intereses pagados, las amortizaciones de los bienes de uso, los costos de oportunidad del capital involucrado y el trabajo no remunerado del productor y su familia.

La finalidad del esquema conceptual que aquí se presenta es realizar un aporte a la metodología de cálculo en lo referente a los análisis comparativos que deban efectuarse.

ESTANDARIZAR PARA PODER COMPARAR

Debido a que el análisis de los costos de producción implica una evaluación comparativa que en la mayoría

de los casos se refiere a las empresas objeto del estudio, se hace necesario utilizar una metodología definida previamente. Cuando se evalúan ejercicios sucesivos de una misma empresa, los diferentes criterios utilizados son válidos siempre y cuando no se modifiquen a través del tiempo. El problema surge cuando se pretende realizar un análisis comparativo horizontal (comparación del mismo ejercicio productivo entre distintas empresas). En este caso, el criterio empleado para el cálculo debe estandarizarse para poder evaluar con los mismos parámetros la amplia gama de variaciones y particularidades existentes entre las diferentes empresas.

COSTO TOTAL DE PRODUCCIÓN

Aquí se desarrolla el costo de largo plazo porque es el que permite analizar la sustentabilidad económica de la empresa. Para los requerimientos coyunturales de menor plazo, se utilizarán las modalidades de cálculo que mejor se adapten a la toma de decisiones frente a la problemática de las empresas. Sintetizando las definiciones mencionadas anteriormente, puede decirse que el costo de producción es el valor expresado en dinero (efectivo y no efectivo) necesario para obtener una unidad de producto.

$$\text{Costo de producción} = \frac{\text{Costo total}}{\text{Unidades producidas}}$$

Su cálculo es relativamente sencillo si se conocen con exactitud las unidades producidas, y se pueden estimar con precisión los gastos e ingresos de una explotación. Para el cálculo del costo total de producción de leche se necesitan conocer los siguientes ítem:

- A. compras de insumos y contratación de servicios
- B. intereses pagados por las deudas existentes
- C. amortizaciones de los bienes durables
- D. costo de oportunidad de la tierra propia
- E. costo de oportunidad de la mano de obra familiar
- F. costo de oportunidad del capital de explotación y del capital circulante
- G. ingresos derivados de la actividad tambo (diferencia de inventarios, ventas de carne, ventas de reservas forrajeras)

A. Compras de insumos y contratación de servicios:

En este punto se deben considerar todos aquellos egresos efectuados por la empresa para llevar adelante el proceso productivo, independientemente de si se han cumplimentado los compromisos de pago asumidos.

B. Intereses pagados por deudas:

Los créditos tomados generan intereses y gastos administrativos que deben ser contabilizados en su totalidad como erogaciones.

C. Amortizaciones de los bienes durables:

Es la compensación por la pérdida de valor por desgaste u obsolescencia de los bienes de capital (maquinarias y equipos, vehículos, mejoras e instalaciones).

Esta imputación, al no ser en efectivo, muchas veces no se incluye como parte del costo.

D. Costo de oportunidad de la tierra propia:

Es uno de los principales puntos que suele omitirse al momento de estimar los costos de producción. Si una empresa está alquilando tierra, el dinero pagado por este concepto es computado como un gasto. Sin embargo, cuando la tierra es propia, es usual omitir su costo de oportunidad, y por tal motivo los costos de producción estimados suelen ser más elevados en aquellas empresas que no disponen de tierra propia. El capital tierra tiene un costo de oportunidad que se sustenta en la existencia de un mercado fluido para el alquiler de este bien de producción.

Una alternativa para su estimación sería asociarlo a los valores habituales de arrendamiento para la zona y para el ejercicio analizado, sin incluir impuestos ni amortización de mejoras. Si este costo de oportunidad se asigna adecuadamente y se comparan dos empresas tambeas agroecológicamente homogéneas, del mismo tamaño y con la misma estructura tecnológico-productiva, excepto la tenencia de la tierra, tendrían que tener costos de producción similares.

E. Costo de oportunidad de la mano de obra familiar:

Para comparar costos de producción de empresas con diferente organización de mano de obra se deberá utilizar un criterio estándar, valorizándola por su costo de oportunidad. El mismo se define como los ingresos que deja de percibir el productor por trabajar en su propia empresa.

Dado que es difícil determinar ingresos alternativos, un método para su estimación es considerar el costo de mano de obra contratada para realizar tareas similares.

F. Costo de oportunidad del capital de explotación y capital circulante.

En las empresas existe una proporción de capital inmovilizado en maquinaria, herramientas, equipamiento y hacienda, que también presenta un costo de oportunidad.

En este punto surge a menudo un importante interrogante sobre el capital a considerar. Para ello se debe realizar un inventario de los bienes vendibles según su valor de mercado. Al mismo se le deberá descontar el monto de deudas de la empresa para poder imputar el costo de oportunidad únicamente al capital propio. La tasa de interés a utilizar dependerá del marco macroeconómico en donde se inserta el sistema financiero al momento de efectuar los cálculos.

G. Ingresos derivados del tambo.

En el proceso productivo de la leche se generan productos secundarios cuyo valor deberá descontarse del gasto total para obtener el costo unitario de la misma. Esto es así dado que el producto secundario se genera sólo porque existe el producto principal y bajo el supuesto de que los ingresos obtenidos por los mismos son iguales a sus propios costos. En este punto se deben considerar los ingresos en efectivo por venta de carne (vacas y toros de descarte y terneros), venta de excedente de forrajes (rollos, fardos y grano), así como también las diferencias de inventario en hacienda, reservas e insumos.

Una vez que se han efectuado estos cálculos parciales, el costo total de producción puede expresarse como:

$$A + B + C + D + E + F - G.$$

Por lo tanto, el costo unitario será:

$$\text{Costo unitario de producción (\$/l)} = \frac{\text{Costo total de producción (\$)}}{\text{Unidades producidas (litros)}}$$

Respecto de las unidades producidas, se debe considerar solamente la totalidad de litros entregados a la usina láctea. La leche suministrada a los terneros constituye un insumo intermedio y no se incluye en el cálculo.

UNA HERRAMIENTA QUE SIRVA PARA COMPARAR

Existe una amplia disponibilidad de material bibliográfico sobre costos agropecuarios que incluye diferentes enfoques económicos, además de los criterios y objetivos de cada autor. El presente trabajo reúne la experiencia de varios años en los que se observó que la principal dificultad consistía en la no inclusión de los costos de oportunidad de los factores productivos, al menos en una forma consistente, subestimándose de este modo el valor obtenido.

Esta propuesta incluye una definición concreta para asignar esos valores y permitir así efectuar análisis comparativos de alcance regional y nacional.

Volver a: [Producción bovina de leche](#)