

GM 6 Caracterización etnozootécnica de hatos caprinos en cuencas de producción de Los Llanos Riojanos.Riva de Neyra, L.A.^{1*}, Rivadeneira, P.S.¹, Hick, M.V.H.^{1,2} y Frank, E.N.^{1,2}¹Universidad Nacional de La Rioja - Sede Chamental, Cátedra de Pequeños Rumiantes y Camélidos sudamericanos; ²IRNASUS-CONICET, Universidad Católica de Córdoba.*E-mail: rivadeneira.leonardo@gmail.com*Ethnozootechnical characterization of goat herds in production basins of Los Llanos Riojanos.***Introducción**

En Los Llanos Riojanos una de las actividades productivas de importancia es la cría de caprinos. Hay evidencias de que esta población es primaria (criolla) ya que presenta gran variabilidad en cuanto a sus características etnozootécnicas (Arriba y Vélez, 2009; Riva de Neyra et al, 2016). El objetivo fue determinar y analizar la oferta poblacional en base a características y variantes etnozootécnicas en cuencas de producción de Los Llanos Riojanos.

Materiales y Métodos

La población y área (cuencas de producción, CP) estudiadas estuvieron conformadas por 145 individuos de un total de 515 pertenecientes a 6 hatos de la CP Los Bordos relevados preliminarmente en 2015 (Riva de Neyra et al, 2016) y continuados en 2016 por 477 individuos de un total de 575 pertenecientes a 9 hatos de la CP Chulo relevados entre 2016 y 2017. Se utilizó la metodología de estructura poblacional (Hick, 2015; Riva de Neyra et al, 2016) y se recabó información biológica (edad y sexo) y morfológica (oreja, cuerno, ubre y pezuña, morfotipo productivo, cobertura y fenotipo de color). Se calcularon frecuencias relativas para toda la población estudiada y errores estándar ponderados por los tamaños de los hatos. Posteriormente se probó la homogeneidad de proporciones de los caracteres en la población y la hipótesis de independencia para verificar su asociación con CP, empleando el estadístico Chi-Cuadrado de Pearson (χ^2) en ambos casos.

Resultados y Discusión

La incorporación de nuevos hatos y de una nueva CP determina las diferencias con lo reportado preliminarmente por Riva de Neyra et al. (2016) en las frecuencias relativas medias de los 10 caracteres estudiados (Cuadro 1). Casi todos los animales presentaron un morfotipo dominante rústico (99,43%) con cobertura pelada (95,80%) coincidente por lo observado por Prieto (Com. Pers., 2017) para el norte de la Provincia de Córdoba (Tulumba) no así por Hick (2015) para el norte de Neuquén. Se observaron variantes de orejas, cuernos y ubre, pero con predominio de orejas péndulas (76,56%) coincidente con Hick (2015), no así con Prieto (Com. Pers., 2017) ni para la región de estudio por Arriba y Vélez (2009). Predominio de cuerno sable (59,64%) similar a lo encontrado por Hick (2015) y Prieto (Com. Pers., 2017), y predominio de ubre globosa (60,23%), similar con Rossanigo et al. (1995) para la cabra sanluisense y Hick (2015) no así por Prieto (Com. Pers., 2017).

En cuanto al fenotipo de color se observaron casi todas las variantes de patrón pigmentario, con mayor cantidad patrón silvestre (24,21%), feomelánicos (22,05%) y eumelánicos (17,24) con predominio de diferentes manchas (82,81%). Ello difiere con el predominio de otras variantes encontrado por Hick (2015), Prieto (Com. Pers., 2017) y De Gea et al (1994) para la Sierra de Córdoba, y Rossanigo et al (1995) en San Luis.

Tanto en las pruebas de homogeneidad de proporciones como en las pruebas de independencia se observó en todos los casos valores altamente significativos ($p < 0,0001$) del estadístico de prueba (χ^2) a excepción de la prueba de independencia para la variante cuernos ($p < 0,05$), pezuñas y morfotipo ($p < 0,01$). Ello determina que existen evidencias de diferentes proporciones en los 10 caracteres estudiados y que dichas proporciones dependerán de la CP considerada.

Conclusiones

Se pudo determinar gran variabilidad de caracteres etnozootécnicos en la población criolla estudiada, tanto entre las dos cuencas de producción como dentro de las mismas. Ello implicaría la existencia de un biotipo criollo con numerosas variantes fenotípicas.

Bibliografía

- ARRIBA, P.N. y VÉLEZ, M.A. 2009. Trabajo final. Carrera Med. Vet. UNLaR, Sede Chamental.
 DE GEA et al. 1994. Informe final. Consejo de Investigaciones Científicas y Tecnológicas de la Prov. de Cba. (CONICOR).
 HICK, M.V.H. 2015. Tesis doctoral. Universidad Católica de Córdoba. 207p.
 RIVA DE NEYRA, L.A. 2016. Rev. Arg. Prod. Anim. 36: 112.
 ROSSANIGO, C. 1995. Informe Técnico. EEA San Luis, 135:1-21.

Cuadro 1. Frecuencias relativas totales de la población estudiada.

Edad	FR%	E.E.	Sexo	FR%	E.E.
Infantil	8,36	0,28	Macho	17,21	0,89
Juvenil	32,63	0,88	Capón	0,46	0,03
Adulto	44,07	1,06	Hembra	82,06	0,88
Viejo	14,94	0,33			
Oreja	FR%	E.E.	Cuerno	FR%	E.E.
Erecta Recta	8,19	0,40	Sable	59,64	0,63
Erecta Curva	5,08	0,16	Espiral	31,79	0,63
Péndula Recta	27,06	0,40	Mocho	8,57	0,25
Péndula Curva	49,53	0,66			
Caída Recta	8,26	0,32			
Caída Curva	1,83	0,08			
Ubre	FR%	E.E.	Pezuña	FR%	E.E.
Piriforme	6,33	0,28	Pigmentada	66,79	0,32
Intermedia	33,44	0,59	Despigmentada	8,32	0,21
Globosa	60,23	0,71	Violácea	22,88	0,32
Cobertura	FR%	E.E.	Morfotipo	FR%	E.E.
Pelo Largo	2,16	0,16	Pelo	0,00	0,00
Pelo Corto	2,15	0,16	Carne	0,57	0,05
Pelada	95,80	0,32	Leche	0,00	0,00
			Rústico	99,43	0,05
Patrón	FR%	E.E.	Diseño de	FR%	E.E.
Pigmentario			mancha blanca		
No Definido	13,64	0,30	Ausente	17,10	0,43
Eumelánico	17,24	0,27	Marcas	36,68	0,42
Mejilla Clara	3,23	0,15	Irregular	35,22	0,45
Doberman	4,22	0,13	Regular	3,49	0,16
Barriga Clara	9,21	0,23	Pintado	2,03	0,12
Panza Negra	3,24	0,17	Blanco Total	5,39	0,16
Repartida caudal	0,00	0,00			
Repartida craneal	1,26	0,04			
Silvestre	24,21	0,36			
Feomelánico	22,05	0,33			

FR%: frecuencias relativas medias; E.E.: errores estándares.