

von Thüngen, J.

Esfuerzos por realizar un uso sustentable del guanaco en la patagonia

von Thüngen Julieta

INTA - EEA, Bariloche, Río Negro, Argentina
jvthungen@bariloche.inta.gov.ar

Resumen

El objetivo de esta presentación es realizar una descripción sobre los antecedentes, historia y experiencias realizadas en el marco del plan de manejo del guanaco "PMG", (1995) y sus perspectivas. El proceso desarrollado fue dinámico y participativo, en el cual incidieron variables técnicas, administrativas, de mercado y actores tales como administradores, productores, científicos, sociedad civil, contribuyendo al desarrollo de un nuevo marco jurídico, ecológico y económico, que hace necesaria una actualización del PMG. Se realizaron censos a escala regional en cada provincia patagónica y censos a escala predial que fueron orientando a las autoridades de aplicación a proponer dos tipos de casos de manejo: A) Unidades de manejo de poblaciones silvestres que realizan captura y esquila en vivo mediante un corral-trampa asociado a una manga móvil. B) Unidades de cría en semicautiverio con extracción de ejemplares silvestres para iniciar los planteles. Para el caso A y B respectivamente, el promedio de fibra obtenida por individuo tuvo un rango de 330 - 430 g y 300 - 800 g obteniendo 50 - 65 \$us/kg y 50 - 120 \$us/kg por animal. También, en ambos casos en base al desarrollo tecnológico realizado, se logró disminuir el costo por kilo de pelo producido a niveles de rentabilidad positiva. Se plantea a futuro, la necesidad de una mayor articulación entre actores, que se integren en el desarrollo de las cadenas productivas y de valor agregado, considerando la investigación, evaluación, y monitoreo de los recursos forrajeros y genéticos de la población de guanacos, que asegure su sustentabilidad.

Efforts towards a sustainable use of guanacos in patagonia

Abstract

The objective of this report is to present a description of the previous information, history and experiences developed within the guanaco management plan (GMP) and its future perspectives. This was a dynamic and participative process, that met with different technical, administrative, and market variables. Administrators, ranchers, scientists, and society as different actors contributed to the development of a new legal, ecological and economical framework demanding an update of the GMP. Censuses were done at a regional scale in each Patagonian province and at farm scale, these were used by wildlife authorities to propose two kind of management cases: A) Management units of wild populations that capture and shear guanacos alive, through utilization of trap corrals associated to mobile funnels. B) units of semi captive breeding extracting wild individuals for their initiation. For A and B respectively fibre weights for individuals ranked between 330 - 430 g and 300 - 800 g, obtaining 50 - 60 US\$ and 50 - 120 US\$ / kg per animal. In both cases, based on technological development, costs per kilo produced were diminished obtaining positive profit. Towards the future there is need of integrating the development of production chains and aggregation of value, considering research, monitoring and evaluation of foraging and genetic resources of the guanaco populations to secure sustainability.

Palabras clave: Guanacos; Manejo; Rentabilidad

1. Introducción

Los sistemas tradicionales de producción extensivos en Patagonia se dedican a la producción lanera buscando aquellas fibras de bajo micronaje y de alto valor en el mer-

cado. El guanaco (*Lama guanicoe*), natural de la estepa, ha sido considerado como un competidor de dicha producción, sin embargo el mercado actualmente demanda fibras de mayor finura y alto valor económico que son posibles de obtener del guanaco aunque ac-

Otros

1017

tualmente en pequeñas cantidades. Durante los últimos años se ha hablado en forma creciente sobre las alternativas productivas que ofrecería el guanaco, común habitante del paisaje patagónico, cambiando su suerte, de especie controvertida en deseable, si los emprendimientos ya en marcha siguen teniendo resultados positivos.

Considerada una especie amenazada y por estar sujeta a comercialización se encuentra en el apéndice II de CITES es necesario ir adecuando por aproximaciones sucesivas un nuevo programa nacional para su manejo que asegure la sustentabilidad de estas poblaciones.

La posibilidad aceptada como razonablemente sustentable, es la de producir pelo de guanaco a través de la esquila de animales vivos. Para ello hay dos alternativas: a) Unidades de manejo adaptativo (UMA) de poblaciones silvestres que realizan captura y esquila en vivo y b) UMA en condiciones de semicautiverio con extracción de chulengos silvestres para iniciar los planteles (von Thüngen, Amaya, 1999).

El objetivo de esta presentación es realizar una descripción sobre los antecedentes, historia y experiencias realizadas en el marco del Plan de Manejo del Guanaco (PMG), (1995) y sus perspectivas. Las metas del PMG que se abordaron por considerárselas prioritarias fueron las siguientes:

Actualizar la información sobre distribución y densidad a escala regional y predial.

Crear Unidades de Manejo Adaptativo (UMA) orientadas a la producción de pelo a través de la esquila en vivo de poblaciones silvestres o en semicautiverio.

Promover el desarrollo de un nuevo escenario jurídico, ecológico y económico en un proceso dinámico y participativo que involucre a productores agropecuarios e industriales, administradores, científicos y sociedad civil en la adecuación de un nuevo PMG integrando los conceptos de conservación y sustentabilidad.

2. Materiales y métodos

2.1. Actualización de la información de distribución y densidad

Ante la creciente demanda de los productores laneros por diversificar su producción y de los industriales por obtener fibra de guanacos, surge la necesidad de tener un conocimiento más acotado de la densidad y distribución de las poblaciones de guanaco que permita su posterior monitoreo. Por este motivo se realizó un censo aéreo durante el año 2000, mediante transectas con un ancho de faja fijo total de 600 m. Abarcó las provincias de Santa Cruz, Chubut, Río Negro y Neuquén en un total de 60 h de vuelo, se estratificó la información por provincias y zonas.

2.2. Desarrollo de unidades de manejo adaptativo

Crear Unidades de Manejo Adaptativo (UMA) orientadas a la producción de pelo a través de la esquila en vivo de poblaciones silvestres o en semicautiverio.

Captura y esquila en vivo de animales silvestres. El grupo de la Consultora Camélidos Sudamericanos realizó el diseño de un corral-trampa asociado a una manga móvil que se ensayaron en distintos campos patagónicos en cuatro años consecutivos.

Unidades de manejo adaptativo en semicautiverio. Se capturaron *chulengos* de las poblaciones silvestres en cuatro años sucesivos que fueron criados con biberón para formar los planteles de inicio. Tanto como cuadros de pastoreo como para la esquila se adaptaron instalaciones existentes para ovinos, por ejemplo en los cuadros de pastoreo elevando los alambrados con dos hilos electrificados.

von Thüngen, J.

2.3. Adecuación de un nuevo PMG integrado

Se realizaron reuniones anuales para alcanzar acuerdos entre productores agropecuarios e industriales, administradores de las direcciones de fauna y científicos. Estas reuniones tuvieron diversas modalidades, de pequeñas asambleas en un principio hasta reuniones plenarios con expositores.

3. Resultados

3.1. Actualización de la información de distribución y densidad

Los censos realizados durante el año 2000 se estratificaron por provincias y por biozonas arrojaron los siguientes resultados.

Tabla 1. Resultado de los censos aéreos realizados en Patagonia. Fuente, von Thüngen 200

Provincia	Superficie relevada	Número de guanacos	Densidad por biozonas (guanacos/km ²)	
			Máxima	Mínima
Santa Cruz	224.476	223.847	2.66	0
Chubut	208.441	101.434	0.85	0,05
Río Negro	170.580	43.342	0.61	0
Neuquén	170.580	32.990	2.08	0
Total	693.488	401.613		

3.2. Desarrollo de unidades de manejo adaptativo

Captura y esquila en vivo de animales silvestre. Con el diseño del corral-trampa asociado a una manga móvil propuestos se obtuvieron los resultados de capturas, que se observan en la figura 1.

La cantidad de fibra total obtenida tuvo un rango de 0.330 - 0.580 g por individuo, (Montes, *et al* 2002). Si se considera un valor de la fibra en bruto de unos 150 - 160 g/kg, se obtienen 50 - 60 \$us por animal. El costo por guanaco capturado oscila entre 27-37 \$us.

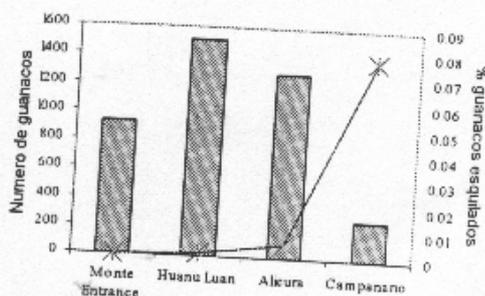


Figura 1. Relación entre el número de guanacos estimado en el censo y porcentaje de guanacos efectivamente esquilados. Fuente Montes *et al* 2002

Unidades de manejo adaptativo en semicautiverio. En la figura 1 se presentan los resultados obtenidos de una experiencias piloto de UMA en semicautiverio. A partir del tercer año además de los chulengos silvestres capturados se incorporaron *chulengos* nacidos en la UMA, que no se muestran en esta figura.

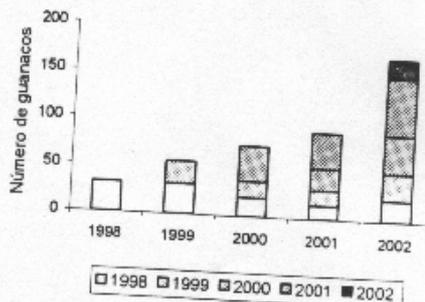


Figura 2. Formación y composición del pie de cría de una UMA en condiciones de semicautiverio

El promedio de kilos de pelo producido en esta UMA varió en la medida en que disminuyó la proporción de animales jóvenes, cuyo promedio fue de 0.315 kg mientras que el de los adultos alcanzó un año los 0.675 kg con algunos animales con 0.800 kg, indicando que sería posible mejorar los promedios productivos incorporando tecnologías apropiadas. En este cálculo se contempla el costo de iniciación en una UMA que también se dedica a la ganadería ovina, como es la situa-

ción típica de los productores patagónicos. En la figura 2 se observa el crecimiento de las UMA a medida que se han ido resolviendo los problemas técnicos y aclarado el panorama de los precios percibidos por kilo de pelo.

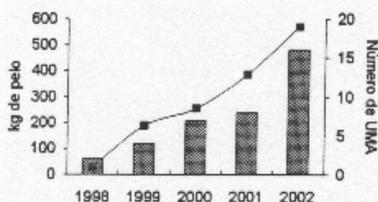


Figura 3. Número de criaderos que se han ido incorporando al sistema de UMA en semicautiverio. Las barras indican el número de UMA y la línea los kg de pelo producidos

A los efectos de poder comparar los resultados obtenidos a través de los dos sistemas de producción se calculó el costo por guanaco esquilado para ambos sistemas de UMA.

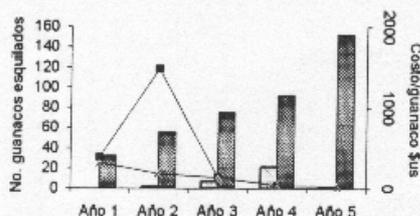


Figura 4. UMA silvestre se presenta en el número de guanacos esquilados en barras rayadas y en líneas puntadas el costo por guanaco, la UMA en semicautiverio se presenta en barras y líneas macizas respectivamente.

3.3. Adecuación de un nuevo PMG integrado

A lo largo de los años, se han acordado distintas medidas de manejo dentro de las legislaciones vigentes, desde la prohibición total de exportación en 1992 y luego a través de la Resolución 220/98 que permitía un cupo de exportación de pelo a modo de ensayo,

hasta la actual Resolución 82/03 que a esta última. Esta última resolución es aprobada en el año 2003, dado que en base a las experiencias piloto llevadas a cabo en las diferentes provincias, así como a la opinión de los especialistas y administradores de fauna provinciales, ha sido posible acordar las directrices mínimas de manejo a ser cumplimentadas por todos aquellos que deseen realizar un aprovechamiento sustentable de la especie. Se trata de un proceso dinámico y participativo, en el cual inciden distintas variables (técnicas, administrativas, de mercado, etc.) y diferentes actores (administradores, productores, científicos, la sociedad civil, etc.), que contribuyen al desarrollo de un marco jurídico más adecuado, así como a la elaboración de un plan de manejo integral para esta importante y valiosa especie.

4. Conclusiones

Al contarse con un censo regional por provincia y por biozona se cuenta con una herramienta importante para realizar el monitoreo periódico del progreso del manejo, así como de su impacto sobre las poblaciones silvestres.

Para el caso de la actualización de la información de distribución y densidad y del desarrollo de unidades de manejo adaptativo, respectivamente, el promedio de fibra obtenida por individuo tuvo un rango de 330 - 410 gramos (Montes *et al.* 2002) y 300 - 800 gramos, obteniendo 50 - 65 \$us/kg y 50 - 120 \$us/kg por animal. También, en ambos casos en base al desarrollo tecnológico realizado, se logró disminuir el costo por kilo de pelo producido a niveles de rentabilidad positiva. Se plantea a futuro, la necesidad de una mayor articulación entre actores, que se vayan integrando en el desarrollo de las cadenas productivas y de valor agregado, considerando la investigación, evaluación, y monitoreo de los recursos forrajeros y genéticos de la población de guanacos, que asegure su sustentabilidad. Bajo estas condiciones se

von Thüngen, J.

posible el desarrollo de nuevos mercados para los diferentes productos con denominación de origen y ecocertificación.

Referencias

- Amaya, J., von Thüngen, J. y Delamo, D. 2001. Populationsdynamik und räumliche Verteilung der Guanacos in Patagonien Endbericht GTZ.
- Montes, M., Carmanchahi, A., Rey, M. 2001. Trapping and shearing guanacos in Patagonia Livetrapping and shearing guanacos in Patagonia for a sustainable use. *Journal of Arid Environments* en prensa.
- von Thüngen, J. 2001. Estado actual de la conservación y utilización del guanaco en la Patagonia. 24° Congreso Argentino de Produccion Animal. *Asoc. Arg. Prod. Animal*.
- von Thüngen, J., Amaya, J. 1999. Sustainable guanacos fiber production in Patagonia. In: *Game Conservation and Sustainability: Biodiversity, Management, Ecotourism, Traditional Medicine and Health*, L.A. Renecker and T.A. Renecker, eds., Renecker and Assoc. Inc, Stratford Ontario, Canada. pp. 227-236.