

DIFERENCIAS PRODUCTIVAS EN HEMBRAS CON PARTOS EN JAULAS Y PARTOS A CAMPO EN EL SUDOESTE CHAQUEÑO

Gonzalez, Ma^{*1}; Acosta Sosa, Ma¹ Y Williams, S²

¹ EEA INTA Las Breñas, Ruta 94 s/n, CC 38, Las Breñas, Chaco ² Facultad de Ciencias Veterinarias, UNLP, La Plata, Buenos Aires e-mail: magonzalez@correo.inta.gov.ar swilliams@fcv.unlp.edu.ar porcibrenas@correo.inta.gov.ar

INTRODUCCIÓN

En nuestro país conviven distintos sistemas productivos para la producción de cerdos: están los sistemas a campo o al aire libre, los sistemas confinados y los sistemas que combinan categorías de animales criadas en un sistema y categorías criadas en otro.

El 75% de la producción de cerdos, en el Chaco, cuentan con no más de 20 madres, los cuales realizan el ciclo de producción a campo. La mayoría de ellos, tiene una producción estacional de lechones (57,7%) y solo el 39% realiza el ciclo completo.¹

En su mayoría las pariciones son a campo en parideras tanto de mampostería como con elementos de uso frecuente, como ser chapas, rollos de pasto, lonas. Solo el 2% presenta unidades de cría en confinamiento, con maternidades con jaulas. Para arribar a la decisión correcta, se deberá evaluar las diferentes ventajas y datos productivos que se presenta en los dos sistemas de parición. El objetivo de este trabajo es hacer un estudio comparativo de la productividad de cerdas con pariciones a campo o en jaulas, estudiada desde el parto y hasta el destete.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio se llevó a cabo en la EEA INTA Las Breñas (Chaco).

Se utilizaron un total de 73 cerdas de uno a cinco partos. El estudio se realizó en dos sistemas de producción distintos: uno a campo, con parideras de campo modelo arco de las siguientes dimensión 1.80 mts de ancho, por 1.10 mts de alto y 2.50 mts d largo, con una puerta frontal y una abertura (a modo de ventana) en la parte posterior y superior, y en la parte inferior otra para escape del lechón. El otro sistema confinado, con jaulas de maternidad de modelo estándar de 2.20 mts de largo por 0.60 mts de ancho y una altura de 1.10 mts. Para las cubriciones de las cerdas se utilizó inseminación artificial, con dos siembras realizadas a las 12 hs y 24 hs de haber detectado celo. El estudio se efectuó entre el año 2006 y el 2007 para las hembras que tuvieron partos a campo (PC, n=37) y entre el 2007 y el 2008 para las que tuvieron partos en jaulas (PJ, n=36). En ambos grupos, para la totalidad de las hembras (73 cerdas), se evaluó la productividad, como número de lechones nacidos totales (LNT), número de lechones destetados (LD), peso de la camada al destete (PCD) y % de mortalidad en el periodo de lactancia. El estudio comparativo entre grupos se realizó utilizando y calculando los valores máximos, mínimos y medios y el valor P.

RESULTADOS

En la tabla 1 se presentan los resultados obtenidos para el efecto del tipo de parideras.

No hubo diferencia significativa en el número de lechones nacidos totales, entre los partos en parideras a campo o en jaulas.

Pudo observarse diferencias significativas en cuanto al número de lechones destetados, siendo menor para los partos en parideras de campo.

Tabla 1	Lech. nacidos totales	Lech. destetados	PCD (KG)	%Mortalidad
Partos a campo (37)	11,81±0,46	8,51±0,38	8,61±0,08	24.6
Partos en jaula (36)	11,77±0,53	9,94±0,35	9,06±0,07	4.71
Valor de P(t-test)	P<0,35	P<0,000067	P<0,1	

El peso promedio de la camada al destete fue mayor para las camadas nacidas en partos en jaula, aunque la diferencia no fue estadísticamente significativa.

La mortalidad de lechones, expresada en porcentaje, fue casi seis veces menor para los partos en jaulas, con respecto a las parideras de campo.

Los partos a campo presenta parideras fijas y se hace un uso mínimo de cama (paja) condiciones que predisponen a un elevado porcentaje de mortalidad, concordando con lo relatado por INTA 1994., donde expresa que el porcentaje de mortalidad en sistema a campo es del 19.16% con respecto al sistema confinado que es 11.01%.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

En un trabajo realizado para comparar las productividades de las cerdas lactantes y sus lechones al aire libre con el confinamiento, se informó sobre una mortalidad pre destete del 11,8% de los lechones nacidos vivos para parideras arco y del 11 % para una maternidad con parideras tipo jaula bajo confinamiento total³. En cambio en un trabajo realizado por la UNRC la mortalidad al aire libre fue para el modelo paridera de arco del 15.76%² Se ha sugerido que las parideras de campo tipo arco o similares deberían tener una relación ancho / largo entre 1,7: 1 a 1,8: 1. Esto se relaciona con el funcionamiento o expresión del comportamiento anti aplastamiento de la cerda en el nido. Se encontró relación significativa que la forma de la paridera esta positivamente correlacionada en la forma en la que se acuesta la cerda.⁴

En un trabajo francés⁵ los aspectos más relacionados con la pérdida de lechones al aire libre, fueron la cantidad de cama provista al parto, la presencia y calidad del pasto en los piquetes de parición y el nivel de protección de las parideras.

En conclusión, en el sistema de partos en jaula existieron diferencias significativas en el número de lechones destetados con respecto a partos en campo, dado por una importante diferencia en el porcentaje de mortalidad de los lechones criados en parideras a campo, ya que el porcentaje de mortalidad de lechones fue mayor en los sistemas de partos a campo.

BIBLIOGRAFÍA

- 1 Censo Agropecuario 2002. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (SAGPyA)
2. Echevarría, A y col 2004 Tipo de parideras y productividad de las cerdas y sus camadas en un sistema de producción porcina al aire libre InVet versión on line ISSN 1668-34982.
3. Johnson, A., y col 2001. Behaviour and performance of lactating sows and piglets reared indoors or outdoors. J. Anim. Sci. 2001. 79: 2571- 2579
- 4 Honeyman, M.; y col. 1999. Piglet mortality in various hut types for outdoor farrowing. Management / Economics Series, ASL - R1680. Iowa State University
5. Berger, F. y col 1997. Perinatal losses in outdoor pig breeding. A survey of factors influencing piglet mortality. Annales de Zootechnie, 1997. Vol. 46, 4: 321 - 329.