

# CAMBIOS TECNOLÓGICOS EN LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS PORCÍCOLAS EN LA DÉCADA DEL '90

Campagna<sup>1</sup>, D.; Zapata<sup>2</sup>, J. A.; Somenzini<sup>1</sup>, D.; Martínez Eyherabide<sup>2</sup>, C. y O'Duyer, P.<sup>2</sup>. 2006.

Vº Congreso de Producción Porcina del Mercosur.

1-Facultad de Ciencias Agrarias, UN de Rosario.

2-Facultad de Ciencias Veterinarias, UN de Rosario.

[www.produccion-animal.com.ar](http://www.produccion-animal.com.ar)

[Volver a: Vº Congreso](#)

## INTRODUCCIÓN

El sector porcícola argentino se caracterizó por décadas por su inestabilidad. En los años '90, la estabilidad económica, sumada a ciertas estrategias para el sector (sistema de comercialización y tipificación de las canales porcinas por contenido de tejido magro, sistema de información de precios) hicieron que el productor porcino se comprometiera más con esta actividad productiva. Este compromiso se vio reflejado en la inversión de capital volcado a las empresas (genética, alimentación, instalaciones), lo que permitió un avance significativo a nivel nacional de ciertos parámetros productivos y de eficiencia en el sector (tasa de extracción, calidad de res). Sin embargo, esta información sobre el grado de inversión en tecnología e infraestructura sólo fue documentada tomando como referencia a grandes empresas (2). Por esta razón, teniendo en cuenta que las pequeñas y medianas empresas son las más representativas a nivel nacional, (3) se hizo necesario caracterizar a éstas tecnológicamente para poder visualizar su grado de adaptación a este nuevo escenario. Es así que, partiendo de los datos de un trabajo exploratorio (1) se profundizó el análisis de las características tecnológicas de estas empresas tomando como referencia al Dto. Caseros (2º en importancia en la Pcia. de Santa Fe).

## MATERIALES Y MÉTODOS

Se eligieron al azar y en forma representativa establecimientos para cada estrato de productores (definidos en base a la cantidad de cerdas madres) en cada uno de los distritos de este Dto. a los que se les realizó una serie de preguntas en base a una cédula de entrevista.

## RESULTADOS

Para los 106 establecimientos encuestados, sobre un total de 328 (16221 cerdas madres), los resultados respecto a su dimensión tecnológica brindan la siguiente información

Tipo de producción: lechoneros: 14.1%, invernadores: 11.3%, ciclo completo: 74.6%; realizan consultas puntuales a profesionales el 93.4%; tienen asesoramiento integral en sus empresas sólo el 16.2%; asignan personal a tareas específicas en porcinos el 14.0% y lleva planillas de registros productivos el 51%.

Por otro lado, el 59% (n= 88) de los productores manifiestan haber realizado algún tipo de cambio en el período 1993-2000. En este sentido, el adelantamiento del destete surge como el más representado con un 25% de los casos; le siguen en importancia: el cambio en el manejo general del sistema (20%) y el cambio en el manejo de las instalaciones (20%). El 26% de los productores reconocían que estos cambios tenían como objetivo mejorar los índices productivos, mientras que el 15% los había realizado con el propósito de lograr calidad en sus animales y sólo el 7% fue implementado por recomendaciones del asesor. Por otro lado, en el mismo período, el 62% de los productores realizaron incorporaciones a sus empresas. De estas, el 60% fueron inversiones en instalaciones y el 40% restante en genética. En estos casos los motivos de tales cambios también son atribuidos a mejorar los índices productivos (51%), lograr calidad en los animales (31%) y en forma minoritaria fueron implementados por recomendaciones del asesor (18%).

## CONCLUSIONES

De este trabajo se concluye que los pequeños y medianos productores porcícolas fueron también protagonistas en el cambio tecnológico alcanzado por el sector. El productor porcícola, ante condiciones favorables para la producción, responde invirtiendo en el sistema. Sin embargo, el escaso asesoramiento técnico integrado a la empresa, refleja la falta de adopción de tecnologías de proceso como lo son, la implementación de planillas de registros o la división de tareas en el sistema. Además, explica la poca participación de los técnicos en la toma de decisiones empresariales. Por lo tanto, las políticas de apoyo que pueda recibir este sector tendrán que contemplar

tecnología de proceso que deberá ponerse al alcance del productor y esto se logrará con un mayor aporte de asistencia técnica.

#### **BIBLIOGRAFÍA**

1. Zapata, J. A.; Campagna, D.; Noste, J. J.; Martínez Eyherabide, C.; Cogo, A.; Minaya Rojas, F. R. “Pequeños y medianos productores porcinos: dificultades y oportunidades frente a los nuevos desafíos del contexto económico y social” 2000. Proyecto de investigación - Facultad de Cs Vs. (UNR)
2. Informe de la Asociación Argentina de Productores Porcinos, agosto 2002. La Producción Porcina Argentina 2002. e-campo.com. 2002
3. Papotto, D. Jornada de capacitación y actualización para profesionales. 2005. Pergamino, julio 2005.

Volver a: [Vº Congreso](#)