

# TRATAMIENTO QUÍMICO DEL DURAZNILLO BLANCO

Ing. Agr. Juan Daniel Coria. 2013. E.E.A Cuenca del Salado INTA Informa N° 07.  
Mayor información: EEA Cuenca del Salado. INTA Maipú. Belgrano 696.  
Tel: 02268- 421161. E-mail: [vlorrente@correo.inta.gov.ar](mailto:vlorrente@correo.inta.gov.ar)  
[www.produccion-animal.com.ar](http://www.produccion-animal.com.ar)

Volver a: [Combate de plagas y malezas](#)

## INTRODUCCIÓN

El Duraznillo Blanco (*Solanum glaucophyllum*) es una planta perenne, que cumple su ciclo desde la primavera al otoño y permanece inactiva, sin hojas, en invierno. Comienza su rebrote, dependiendo de la temperatura, a partir de Septiembre. A partir de Diciembre comienza la floración y fructifica a partir de Febrero o Marzo. Estas fases son muy dependientes de las condiciones ambientales, temperatura y disponibilidad de humedad. En algunos casos, sequías extremas o temperaturas por debajo de lo normal, no florece ni fructifica.

Esta planta característica de la Cuenca del salado habita en zonas inundables de los pastizales naturales. Desde el año 1960 ha sido considerada causante de intoxicación en los bovinos que la ingieren, ocasionando una intoxicación en ellos conocida como enteque seco o bichoquera. Esta afección es un problema que afecta una amplia región de esta Cuenca y que está ampliando su efecto a zonas que normalmente estaban libres.



El Duraznillo Blanco presenta tallos leñosos, una cubierta serosa sobre las hojas y raíces gemíferas que actúan como reservas para el período del invierno. Estas, alcanzan longitudes importantes y tienen yemas de crecimiento que se activan en determinadas condiciones y generan nuevas plantas.

Si bien la planta coloniza principalmente ambientes inundables de los pastizales naturales, puede encontrarse en lomas y medias lomas de la región.

Su control químico es dificultoso por las propias características del planta, ya que su cubierta serosa impide la penetración de los herbicidas y sus órganos de reservas de gran extensión hacen que sea muy difícil llegar a todos los sitios de crecimiento y lugares donde coloniza. Debido a estas características muchas pruebas de control han fracasado permitiendo al Duraznillo Blanco extenderse en una amplia región de la Provincia de Buenos Aires, Entre ríos y el NEA.

## BAJO CONTROL

Desde que a principios de la década del sesenta se demostró que el consumo involuntario de hojas caídas de duraznillo era el causante de enteque, se ha tratado de encontrar un herbicida que lograra disminuir la población de esta planta.

Teniendo como antecedentes los resultados obtenidos en estudios realizados por el INTA Balcarce y la Facultad de Ciencias Veterinarias de la UBA, y en vista del progresivo aumento del problema en la zona de influencia, los técnicos del INTA Maipú realizaron un trabajo de análisis de alternativas de uso del Glifosato repicando las pruebas de esos estudios previos en la zona.

Debido a que los pastizales de la Cuenca del Salado tienen un alto potencial productivo, con especies de excelente calidad como Lotus, Trébol Blanco, Raygras, Cebadilla, Pasto miel se analizó la posibilidad de utilizar un equipo de aplicación selectiva. Para realizar la tarea se incorporó un “rolo químico”, utilizado para controlar sorgo de alepo en el cultivo de soja, que consiste en un rodillo alfombrado de cuatro metros de ancho de labor que va montado al frente del tractor y gira accionado por un motor eléctrico en sentido contrario al de avance. La mezcla a aplicar se pulveriza sobre el rodillo a través de un botalón común provisto con pastillas de abanico plano 8002, logrando hacer efectiva la aplicación de la mezcla sobre el duraznillo, sin afectar el tapiz vegetal.

Para el tratamiento se aplicó una mezcla con glifosato al 33 %. Es decir que en 100 litros de mezcla con agua se agregaban 33 de glifosato. Con esta dosis se comenzaron a realizar trabajos en diferentes campos de productores en la zona de Maipú, Madariaga y Castelli con una sola aplicación en los meses de marzo y abril.

Para determinar los resultados obtenidos se midió la cantidad de tallos vivos al momento de la aplicación dejando marcada una línea fija donde volver a medir cuando el duraznillo rebrotaba, repitiendo la medición al año de realizado el tratamiento. En todos los casos se medían tallos vivos.

Lugar	Año de aplicación	% Control
El Algarrobo	1999	80,2
El Carmen	2000	80,2
La Oración	2000	99
El Albardón	2000	90,5
La Sara	2000	95
El Cardal	2001	85
Los Riojanos	2004	69 *
El Granado	2004	67 *

\* En estos dos casos las aplicaciones se realizaron en el período de floración (Febrero) y esto bajó la efectividad del tratamiento en coincidencia con la experiencia de la Facultad.

La consistencia de los datos, la repetición del tratamiento en diferentes condiciones y la permanencia del efecto a medida que ha pasado el tiempo permite tener la seguridad del método de control.

A partir del seguimiento desde el Grupo de trabajo del INTA Maipú se afirma que “después de varios años que el método de control de duraznillo con glifosato es altamente efectivo si se respetan algunas pautas”, aunque “el efecto sobre las plantas recién se puede ver en el verano siguiente a la aplicación”.

Entre las sugerencias los profesionales del INTA destacan que “la aplicación debe realizarse en el período de fructificación de la planta. Si no fructifica debemos atrasar el tratamiento a Marzo o Abril”.

Asimismo señalan que “los datos obtenidos resultan de la utilización del rolo químico, no de otros equipos”. El herbicida utilizado es Glifosato al 48 % de diferentes marcas comerciales y la dosis fue de 2,5 y 3 litros por hectárea. La dosis se expresaba en porcentaje de la mezcla, en un tanque de 100 litros de capacidad que tiene la máquina, se agregaban 33 litros de glifosato y 67 de agua (33 %). El consumo promedio del equipo fue de 8 litros de mezcla por hectárea dependiendo de la densidad de plantas.

Volver a: [Combate de plagas y malezas](#)